

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2021

Academia de Guerra
del
Ejército de Chile

Nº 02/MAYO 2021



ASPECTOS CLAVE PARA LA CORRECTA ELABORACIÓN Y PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

ASPECTOS CLAVE PARA LA CORRECTA ELABORACIÓN Y PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS

Mg. Andrea Gaete Moreno*

El presente documento de análisis, tiene como objeto presentar al lector algunos aspectos clave, tanto de fondo como de forma, que deben ser considerados para elaborar y, posteriormente, publicar un documento académico. Lo anterior siguiendo los lineamientos establecidos en el Manual APA Séptima Edición (2020).

Este trabajo se divide en tres apartados. El primero, tiene como objetivo presentar al lector la importancia del razonamiento y la argumentación para identificar y precisar el problema que sustenta el trabajo académico, definir hipótesis o supuestos, reflexionar críticamente, teorizar adecuadamente, interpretar los datos y concluir analíticamente, ya que es importante tener claro que la escritura académica está estrechamente ligada al proceso investigativo.

El segundo, aborda la escritura académica, considerando aspectos de ortografía y redacción indispensables para comunicar de manera correcta, ordenada, clara y precisa, las ideas, hallazgos y conclusiones del trabajo realizado.

Finalmente, el tercer acápite, tiene como objetivo presentar la actualización de las normas APA 2020 para redacción y publicación de documentos académicos, incluyendo el cuerpo del documento (sangría, interlineado, etc.), elaboración de cuadros y tablas, y referencias (dentro del texto y bibliografía).

I. El razonamiento y la argumentación

Tipos de razonamiento y sesgos

Un discurso argumentativo posee dos requisitos de igual importancia y que se trabajan de forma simultánea: la estructura y el esquema.

El primer requisito, es una “estructura” clara, compuesta por premisas o razones de las cuales se infiere una conclusión. Estas premisas, según Trudy Govier (2010), deben ser razonablemente aceptables y se orientan a proveer apoyo racional a una conclusión. Los elementos básicos que componen un argumento, siguiendo a la autora, son tres y se describen a continuación:

* Magíster en Ciencias Políticas, Universidad de Chile. Strategy and Defense Policy Course, William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies (CHDS). Diplomada en Análisis de Datos Cuantitativos, Universidad Católica de Chile. Socióloga, Universidad La República. Investigadora y Analista del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile. ✉agaetem@acague.cl

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Premisas aceptables

Un argumento es COGENTE (es decir razonable) si las premisas son -a lo menos- “aceptables”. Las premisa son aceptables si existen “buenas razones” para aceptarlas. Determinamos que una premisa es una “buena razón” por vía afirmativa, cuando podemos demostrar por medios ciertos, objetivos o precisos, la verdad de las premisas en relación a la conclusión. Pero también lo podemos determinar por vía negativa, cuando “no” podemos demostrar, con los mismos medios, la verdad de las premisas en relación a la conclusión.

Premisas relevantes

Que las premisas sean relevantes significa que aportan alguna evidencia u ofrecen razones que apoyan la conclusión. Articuladas (coordinadas o concatenadas) en un argumento pueden generar una demostración desde donde la conclusión puede ser derivada.

Premisas suficientes

Las premisas son consideradas suficientes cuando “en su conjunto” aportan razones suficientes para que la aceptación de la conclusión sea considerada racional.

El segundo requisito, es el “esquema argumentativo” basado en algunos de los tipos de razonamiento más comunes (causa, signo o sintomático, analogía).

Estos esquemas argumentativos pueden parecer ciertos, pero presentar errores que se denominan “falacias”. Por ejemplo:

“Donald Trump es el peor presidente de la historia de Estados Unidos, en cambio Barak Obama hizo todo lo posible por mejorar la economía y la calidad de vida de los ciudadanos”

Como se observa, las premisas que componen este argumento son falaciosas, puesto que no contienen antecedentes empíricos que validen su contenido. Por tanto, se acercan más a una opinión personal (conocimiento común), que a un argumento sustentado por datos o hechos fácticos verificables (conocimiento científico). Al respecto, es importante lo que plantea Besnard et. al (2008), cuando refiere que el núcleo de la argumentación es la información. Por ello, es clave identificar si la información (fuentes) o evidencia utilizada para argumentar es cierta o incierta, objetiva (verificable, confiable) o subjetiva, correcta y consistente, entre otros.

Por ello, tener consciencia de la estructura y del esquema de un argumento, así como de las fuentes y evidencias utilizadas, resulta beneficioso para reflexionar y elaborar argumentos sólidos y robustos en un trabajo académico. De esta forma, se logra el criterio de suficiencia de los argumentos.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Ahora bien, para lograr una correcta estructura y un adecuado esquema argumentativo¹, es importante revisar algunos tipos de razonamiento más comunes, con sus respectivos ejemplos.

Razonamiento por causa

En el razonamiento por causa, las razones se presentan como la causa que provoca la conclusión o como un medio para lograrla. Se establece una conexión causal entre dos hechos y se afirma que las premisas o razones son la causa de la tesis o conclusión.

Ejemplo:

“Los excesos en comer y beber suelen enfermar”

“Juan se excede en el comer y el beber”

POR LO TANTO: “Posiblemente, Juan se enferme”

Razonamiento por signos o sintomático

En este tipo de razonamiento, las razones se presentan en forma de indicios, señales o síntomas que conducen a una conclusión. Se usa cuándo existe una asociación confiable o concomitancia entre un fenómeno y su signo, es decir, una alta probabilidad que ante una cualidad o señal dada, también se dé otro fenómeno asociado.

Ejemplo:

“Todo individuo vivo presenta signos vitales”

“Está inconsciente, hemos detectado su pulso y presión arterial”

POR LO TANTO: “El accidentado está vivo”

Razonamiento por autoridad (como subtipo del razonamiento sintomático)

En este tipo de razonamiento, se puede fundar una tesis citando una autoridad sobre la materia, valiéndonos del prestigio de un experto, alguien conocido, alguien validado o hasta alguien famoso (un político, un artista, etc.). Aunque no es una garantía de validez, en algunos casos puede ser legítimo recurrir a una autoridad reconocida o con reputación sobre el tema. La autoridad se entiende habitualmente como una persona o una institución.

¹ Para profundizar en la argumentación, tipos de razonamiento y falacias, se sugiere revisar los siguientes textos escritos por la investigadora del CEEAG, PC. Marjorie Gallardo Castañeda: Documento de Análisis N° 02/2020 “*El rol de la argumentación en los Juegos de Guerra*”. https://www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2020/11/El-rol-de-la-argumentacion-en-los-JG_Marjorie-Gallardo_Documento-de-analisis.pdf; y artículo “*El desafío de escribir artículos académicos*”, publicado en Revista Ensayos Militares Vol. 6 N° 1, pp. 129-148. <https://www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2021/04/Revista-Ensayos-Militares-Vol.6-N%C2%B0-1-ano-2020.pdf>

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Ejemplo:

“El Dr. Pérez es un conocido científico político”

“El Dr. Pérez dijo que después de la salida de Donald Trump de la presidencia de Estados Unidos, habrá más guerras en el mundo”

POR LO TANTO: “Debemos prepararnos para enfrentar un mundo complejo y hostil”

Razonamiento analógico

Este razonamiento se basa en la existencia de atributos semejantes en seres o cosas diferentes. La conclusión se establece comparando dos situaciones diferentes, pero que son semejantes en algún aspecto.

Ejemplo:

“Todos los planetas son redondos”

“El planeta tierra es redondo y está poblado de seres vivos”

“El planeta Marte es similar a la tierra”

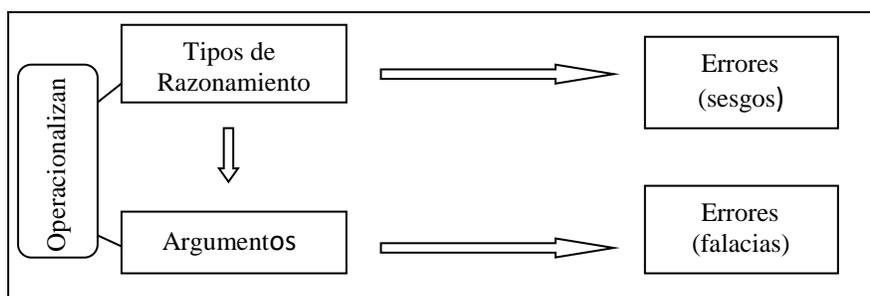
POR LO TANTO: “Marte debe estar poblado de seres vivos” (conclusión)

La analogía resulta muy útil para explicar lo nuevo, pues quien la emplea compara, aspecto por aspecto, un fenómeno o un objeto desconocido por los receptores con otro que les resulta familiar, facilitando la comprensión.

Ahora bien, cabe señalar que lo interesante y útil de los tipos de razonamiento señalados, es que estos se operativizan en argumentos y contra argumentos insertos en documentos académicos (artículos, ensayos, memorias), siendo finalmente la inferencia detrás del argumento la que hace visible el tipo de razonamiento. Al respecto, los tipos de argumentos generan sesgos y los argumentos mal planteados generan falacias. Lo anterior se expresa en el siguiente diagrama.

Diagrama 1

Relación entre tipos de razonamiento, argumentación y errores



Fuente: elaboración de la autora del documento, en colaboración con Marjorie Gallardo.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Para Van Eemeren (2002), las falacias se entienden como violaciones a las reglas de discusión, es decir, cuando el argumento parece válido, pero no lo es, y cuyo fin último es imponer la propia visión respecto de un tópico, sobre otra persona. Algunos ejemplos son:

- Yo tengo la razón porque soy tu padre, y los padres siempre tienen la razón (Falacia petición del principio).
- Si los alumnos no aprenden metodología de investigación y no pasan este ramo, serán unos fracasados toda la vida (Falacia de la pendiente resbaladiza).
- Si el 60% de la población eligió votar por el candidato X, entonces no puede ser tan malo (Falacia ad-populum).
- Tú no terminaste el colegio, así que no puedes opinar sobre cómo disminuir las tasas de criminalidad (falacia ad hominem).
- El profesor es economista y dice que China será la próxima potencia mundial, por lo tanto, debe ser cierto (falacia ad-veracundiam)

Estas falacias, lo que reflejan es un error de razonamiento que podría derivar en conclusiones equivocadas. Y eso es lo que hay que evitar al momento de trabajar en un documento académico.

En cuanto a los sesgos o errores según Kahneman (1974), estos influyen en la percepción e interpretación debido a que son juicios basados en información parcial, la experiencia o suposiciones de los sujetos. Emergen de una mala aplicación del proceso de razonamiento llamado heurística mental.

Cabe señalar que conocer los heurísticos es útil, principalmente, para la toma de decisiones, y no tanto para identificar falacias en un texto; no obstante, se estima pertinente mostrar algunos de los tipos de sesgos cognitivos más comunes a modo de conocimiento general:

- Sesgo de ilusión: creer que algo es verdad solo por el hecho de escucharlo repetidamente.
- Sesgo de autoridad: las opiniones y/o creencias de una persona están sesgadas por la figura de autoridad que las emite.
- Sesgo de confirmación: Buscar información (enfoques/autores/teorías) concordantes con lo que yo pienso.

Como dato para el lector, es importante evitar el sesgo de confirmación en la selección de fuentes (seleccionar aquella información acorde a nuestras creencias y opiniones), y buscar siempre la neutralidad valórica y la objetividad.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

II. Escritura académica y principios de publicación: artículos científicos y artículos académicos

Por lo general, en el ámbito académico a nivel global se generan diversos productos que se pueden dividir, en líneas generales, en dos: los *student paper*, *working papers* o *artículos académicos*, orientados a incentivar y desarrollar la reflexión personal, la discusión teórica, la recopilación y análisis de datos y el pensamiento crítico tanto en profesionales o académicos, como en estudiantes de pre y post grado, a través de la elaboración de artículos, ensayos, monografías, informes, memorias o tesis de menor o mayor complejidad, como expresión del proceso investigativo.

Otro tipo de documentos son los de tipo *científicos*, escritos por especialistas en la materia y cuyo trabajo es el resultado de disquisiciones teóricas o investigaciones empíricas previas de mayor profundidad y alcance, en el cual el artículo es finalmente el reporte de resultados.

Ahora bien, considerando el público objetivo de este Documento de Análisis, es que este apartado se centrará en los documentos o artículos académicos; no obstante, parece pertinente realizar una breve descripción de los artículos científicos con el objeto de mostrar al lector la diferencia entre ambos.

Los documentos científicos

Los artículos científicos, en general, pueden abordarse según el propósito del investigador o institución que respalda o requiere la investigación. Estos son:

-Artículos de investigaciones cuantitativas/cualitativas o mixtas: estos estudios se enfocan en mostrar resultados de investigaciones derivadas de un problema, objetivo o hipótesis de trabajo. Incorporan un breve apartado teórico, uno metodológico y otro más extenso de análisis e interpretación de datos, para finalizar con las conclusiones.

-Artículos teóricos: revisión exhaustiva de literatura y teorías (en desarrollo o probadas) sobre un tema o fenómeno específico, con el fin de revisar sus constructos, presentar una nueva teoría, o analizar una teoría existente. La presentación empírica de datos es mínima y solo es utilizada para explicar una teoría. En este tipo de estudios es usual evaluar la consistencia interna y validación externa de la teoría.

-Artículos metodológicos: revisa o modifica los enfoques clásicos de investigación y, a su vez, propone algunos nuevos métodos. Estos artículos utilizan datos empíricos (cuanti/cuali, o ambos) solo como una forma de ilustrar el proceso investigativo.

-Artículos de replicación: el objetivo es replicar y verificar los resultados obtenidos en una investigación previa, examinando si las conclusiones obtenidas en estudios anteriores se mantienen iguales o varían. Para ello se considera la posibilidad de una réplica exacta o literal, una réplica aproximada, o una réplica conceptual.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Algunos de los tipos de artículos científicos mencionados pueden optar a su difusión en una revista indexada. Una revista indexada² es una publicación periódica (anual, semestral o trimestral), de alta calidad y publicada en bases de datos abiertas o pagadas internacionales (ISI, Scopus) o latinoamericanas (Redalyc, Scielo y Latindex, entre otras), que abarcan un determinado periodo de tiempo³ y permiten la búsqueda de artículos específicos de acuerdo a los diferentes temas que cubren (ciencia, artes, medicina, tecnología, ciencias sociales, etc.), lo que favorece una mayor visibilidad de las publicaciones, facilita el acceso a la revista por parte de la comunidad científica internacional y promueve el prestigio del investigador o institución que lo respalda.

Para que una revista sea indexada, debe cumplir con ciertos criterios, entre los que destacan una antigüedad mínima de dos años (impresa y/o electrónica), y ser arbitrada por pares ciegos (especialistas en la materia), quienes determinan finalmente su pertinencia y adecuación a los estándares definidos por el Comité Editorial de la revista en cuestión. En el caso de la Academia de Guerra, la Revista Ensayos Militares (REM), luego de un extenso proceso de evaluación, obtuvo su indexación en Latindex por parte de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONYCIIT), el año 2015.

Los criterios de publicación en este tipo de revistas (excluyentes), se basan en:

- Calidad y rigurosidad.
- Originalidad.
- Robustez teórica y metodológica.
- Manejo y aplicación de técnicas históricas, cualitativas y/o cuantitativas de análisis.
- Conclusiones analíticas y fundamentadas.
- Presentación de resultados.
- Uso e impacto de los resultados obtenidos por parte de la comunidad científica.
- Escrito, generalmente, por científicos con experiencia en el área de interés.
- Cumplimiento de normas editoriales.

Los documentos académicos

Profesionales de Centros de Estudios, profesores y estudiantes de pre y post-grado usualmente elaboran textos académicos cuyo fin es aportar al conocimiento o comprensión de un fenómeno y, en paralelo, poner en práctica las habilidades de pensamiento superior e investigativas adquiridas en el proceso formativo. Los documentos académicos, se pueden subdividir para efectos prácticos de este trabajo en dos: artículos académicos y ensayos.

-Artículos académicos: Sirven como un ejercicio reflexivo-teórico, argumentativo y, en algunos casos, empírico, que permite abordar un problema o fenómeno concreto desde

² Ejemplos de este tipo de revistas son: Quaterly Journal of Economics, Defense Science Journal, Security and Defense Quaterly, Journal of Strategic Studies.

³ Por ejemplo, la base de datos de Scopus contiene bibliografía científica desde el año 2004.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

múltiples aristas. Son más flexibles que los artículos científicos, y pueden llegar a ser publicables en algunas revistas -sean estas indexadas o no-, dependiendo de los criterios señalados en apartado anterior. Un ejemplo de este tipo de artículos, son los que elabora el Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra: La Revista Ensayos Militares (REM) y el Cuaderno de Difusión de Pensamiento de Estado Mayor. Los criterios a considerar para ello son:

- Calidad y rigurosidad
- Originalidad del tema o enfoque.
- Manejo teórico y metodológico adecuado.
- Uso de técnicas de análisis histórico, cuantitativas y/o cualitativas, métodos prospectivos, de escenarios, análisis de batalla, entre otros.
- Conclusiones claras, precisas y fundamentadas.
- Escrito por profesores, académicos y estudiantes de pre y post grado.
- Cumplimiento de normas editoriales⁴ (redacción y ortografía, tamaño letra, interlineado, márgenes y normas de referencia de tipo autor-fecha, tales como APA, APSA, Harvard o Chicago; o numéricas, como Turabian o IEE, ISO 690, entre otras).
- Aprobación del Comité Académico y Editorial⁵.

-Ensayos: Los ensayos (al igual que las tesis, memorias o artículos académicos), tienen como fin exponer un set de ideas coherentes entre sí de manera lineal (una idea a la vez), para, posteriormente, derivar en una conclusión lógica o bien un argumento convincente. Si bien pueden existir distintos estilos de ensayos (narrativos o literarios, comparativos o expositivos), en la mayoría de ellos se exponen transversalmente argumentos para sustentar la idea, tesis o hipótesis y persuadir al lector de la verdad del planteamiento. Algunos estilos de ensayo son (según APA 2020):

- **Ensayos de causa-efecto:** Reportan cómo un evento específico (causa) deriva en un particular resultado (efecto). En este caso, una tesis clara y robusta provee una base sólida para este tipo de ensayos. La estructura de este tipo de ensayos, por lo general, se basa en describir “hecho-causa-efecto”.
- **Ensayos comparativos:** Su objetivo es comparar o contrastar dos (o más) ítems con la tesis central del ensayo. La estructura puede estar compuesta de uno o más tópicos de análisis, el desarrollo, ejemplos para dar soporte a la comparación, y las conclusiones.
- **Ensayos narrativos:** Apuntan a desarrollar un relato reflexivo-personal sobre un aspecto o punto de vista de un tema en específico (un libro, película, poema),

⁴ Respecto a la forma de citación, hay que considerar que una correcta referenciación dentro del texto y en bibliografía da soporte y validez a los argumentos. Además proporciona una forma rápida de revisar antecedentes históricos de la investigación, o cualquier documentación que apoye ideas o reflexiones personales del autor. Por ello, deben ser exactas.

⁵ En el caso de la Academia de Guerra, los artículos a ser publicados en la Revista Ensayos Militares (REM) y el Cuaderno de Difusión Pensamiento de Estado Mayor, deben ser aprobados por el Comité Académico (integrado por académicos extra institucionales y presidido por el Director de la ACAGUE), el Comité Editorial del CEEAG (interno), y el Comité Editorial del Ejército (gestionado por el CESIM).

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

ocupando para ello un lenguaje claro, conciso, y a veces evocativo (emocional). Debe al inicio, presentar de manera clara el propósito del ensayo, para luego desarrollar y concluir respecto de ese propósito particular.

- **Ensayos argumentativos:** El ensayo argumentativo es un texto sencillo, de carácter reflexivo y personal. Su objetivo es analizar un tema, tesis o pregunta que puede ser de tipo histórico, científico, filosófico, literario, político, institucional, etc., a través de argumentos y contra argumentos sustentados en evidencia empírica o teórica.

Cabe aclarar que existen también ensayos de estilo libre, dónde solo se presenta al alumno un tema o idea general. En estos casos, el autor tiene la libertad de elegir el estilo que más se acomode al enfoque que quiera trabajar en su ensayo.

En cuanto a la estructura, todos los estilos de ensayo mencionados poseen una forma similar. Lo que puede variar es su extensión (dependiendo del requerimiento del profesor y del tema escogido); sin embargo, no se recomiendan más de 1.500 palabras en total en procesos formativos.

En específico, y atendido al hecho que en la Academia de Guerra se utilizan ensayos de estilo argumentativo, se propone una aclaración respecto de su estructura, esperando con ello facilitar el proceso de elaboración de este tipo de documentos.

El ensayo se divide en tres grandes secciones. Estas son: introducción (presentación de la tesis), desarrollo (argumentos y contraargumentos), y conclusiones.

La primera sección, incluye la definición de la tesis. Esta no es una opinión (la salida del Reino Unido de la UE es la mejor opción para su economía), o un hecho cierto (el Brexit obligará a la generación de nuevos acuerdos comerciales entre el Reino Unido y la Unión Europea), tampoco una pregunta ¿Cuáles son las causas del Brexit?, sino que una tesis se sostiene en un supuesto concreto, claro y discutible (mientras las fuerzas culturales y políticas del Reino Unido antagonizan y ralentizan el proceso de salida de la UE, la economía se convierte en un aspecto clave para la futura cooperación y negociación con los actores del concierto internacional).

Como se observa, la afirmación se centra en que la economía juega un rol más importante que los aspectos sociales o políticos, por lo que, en la segunda sección, el ensayo deberá enfocarse en persuadir al lector que la tesis es verdadera, utilizando para ello argumentos y evidencia concreta (hechos) que la sustenten.

Luego se presentan y discuten los contrargumentos que ayudarán a confrontar la tesis. Esta acción se puede realizar de dos maneras. La primera, conlleva “argumentar en contra” de la tesis, es decir, desafiarla con evidencia teórica o fáctica, para luego, reafirmarla. La segunda, se orienta más a un “contra argumento plausible”, donde la evidencia que podría rebatir la tesis no es lo suficientemente robusta o relevante como para desecharla o bien reformularla.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Finalmente, la tercera sección aborda las conclusiones. Estas deben sintetizar, brevemente, lo desarrollado en el ensayo, junto con ofrecer al lector una reflexión de la tesis, los argumentos y contrargumentos.

A modo de ejemplo, se presenta un cuadro resumen con la propuesta de una estructura básica que debiese tener todo ensayo de estilo argumentativo.

Cuadro 1

Propuesta de estructura de un ensayo de estilo argumentativo

Estructura de un Ensayo de estilo argumentativo				
Secciones	1	Introducción	Contexto histórico/situacional o problema	Sección descriptiva (breve)
			Presentar la tesis (y su significancia conforme al contexto o problema planteado)	
			Evidenciar que la tesis tiene fundamento	
	2	Desarrollo	Desarrollar los argumentos	Sección de análisis y fundamentos
			Exponer antecedentes que sustenten los argumentos	
			Presentar los contraargumentos	
			Discutir cómo la tesis se sostiene a partir del análisis de argumentos y contra argumentos	
3	Conclusión	Concluir	Sección de síntesis, conclusión y reflexión personal	

Fuente: elaboración propia.

Ahora bien, para finalizar este apartado, resulta pertinente aclarar algunos aspectos asociados a la publicación de los distintos documentos académicos analizados. Si bien los dos tipos presentan una estructura similar, existen diferencias que deben considerarse al momento de dar forma al texto para su publicación.

Para ejemplificar lo anterior, el Cuadro 2 ofrece una comparación entre un artículo escrito para la Revista Ensayos Militares de la Academia de Guerra (REM), un artículo para el Cuaderno de Difusión de Pensamiento de Estado Mayor, y un Ensayo de estilo argumentativo.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Cuadro 2

Estructura comparada para elaboración y difusión de un artículo académico en la Academia de Guerra

Estructura	Artículo REM (indexada)	Artículo Cuaderno de Difusión	Ensayo
Título	En español e inglés		En español
Autor	Autor(es) ⁶		
Resumen/ Abstract	Resumen (español e inglés): En no más de 200 palabras, establecer el objetivo o propósito del artículo, método utilizado (si aplica) y resultados		No
Palabras Clave/ Keywords	Cinco descriptores máximo, separados por una coma y escritos con letra minúscula (deben ser representativos del contenido del artículo)		No
Bibliografía o referencias	APA 2020, séptima edición		
Extensión	Entre 4.000 y 5.000 palabras		Idealmente, no más de 1.500 palabras
Redacción	Párrafos bien contruidos e interconectados. Buen uso de la gramática Redacción en tercera persona singular		
Aspectos de forma	<ul style="list-style-type: none"> - Letra Times New Román - Tamaño 16 para título en español; 14 y cursiva para título en inglés, y tamaño 12 y cursiva para nombre del autor - Letra 10 para resumen, abstract y palabras clave - Tamaño 14 para subtítulos y 12 para el texto - Interlineado sencillo y justificado. Sin espacio entre párrafos - Sangría 0.5 al inicio de cada párrafo 	<ul style="list-style-type: none"> - Letra Arial 12 - Tamaño 12 y negrita para título y autor - Tamaño 12 y cursiva para título en inglés - Interlineado 1,5 - Con espacio entre párrafos 	<ul style="list-style-type: none"> - Letra Times New Román - Tamaño 12 para título, nombre del autor y texto - Interlineado sencillo y justificado - Sin espacio entre párrafos - *Estos aspectos pueden variar según los lineamientos del profesor o institución que solicite el ensayo

Fuente: elaboración propia.

⁶ La autoría de un artículo se reserva para quien aporta de manera sustancial a la elaboración del trabajo, asumiendo la responsabilidad del contenido y sus repercusiones post-publicación. En caso de trabajos en que participen dos o más autores, el orden de presentación está directamente relacionado con su contribución. De esta manera, la regla general es que el nombre del investigador principal se coloque primero, para luego presentar el resto en orden decreciente.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Aspectos de forma para redactar un artículo académico o ensayo

Puntuación

Como se señaló al inicio de este trabajo, la redacción académica requiere el manejo adecuado de aspectos de ortografía y redacción que inciden directamente en la claridad, precisión y comprensión de las ideas y/o argumentos que se desarrollan en el texto. En específico, una coma mal utilizada puede generar errores gramaticales que pueden afectar seriamente la posibilidad de publicación. Por ejemplo:

a) No me entiendes cuando te hablo esto se trata de, lo que quiero no de lo que quieres.

A pesar de lo caricaturescamente mal redactado de **a)**, este enunciado contiene errores bastante frecuentes en la escritura.

Primero, comas en lugares no aptos, usadas como pausas. Recordemos que la coma no debe romper la estructura sintáctica “natural” de sujeto verbo y predicado.

En segundo lugar el enunciado es redundante, ya que repite, innecesariamente, palabras que “sobran” al transmitir el mensaje. Esto, particularmente, produce cacofonías (reiteración en los sonidos: se comportó atentamente, sigilosamente, cariñosamente; la situación en la región no tiene comparación), y falta de asertividad (no sabemos claramente de qué se habla), insuficiencia informativa, entre otras.

En cambio, la frase corregida en **b)**, demuestra cómo el correcto uso de la puntuación favorece la claridad y comprensión de una idea.

b) No entiendes cuando te hablo. Se trata de lo que quiero.

A partir de lo anterior, a continuación se presentan algunas recomendaciones a seguir para la redacción de un documento académico:

- La coma se utiliza en los siguientes casos:

- La coma se usa para separar elementos de una serie, por ejemplo: el campo de batalla futuro es incierto, ambiguo, complejo y desafiante.
- Para explicar algo en una oración: el pensamiento estratégico, como habilidad de pensamiento superior, se divide en pensamiento crítico y creativo.
- Para separar vocativos: Pedro, esta idea no puede ser ejecutada.
- Antes y después de los conjuntivos: Para aprobar el curso deberás asistir a clases y, por supuesto, aprobar el ramo.

- Los títulos y subtítulos en un artículo, ensayo o memoria **no** llevan punto final.

- El punto y coma se utiliza en los siguientes casos:

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

- Para separar oraciones independientes: el alumno ha revisado todos los artículos sobre política de defensa; no hay nada que reprocharle.
 - Antes de los conectores: El gobierno ha implementado un plan de vacunación en todo el territorio nacional; sin embargo, el número de contagiados sigue en aumento.
 - Para separar sujetos o situaciones (yuxtaposición): a la reunión asistieron Juanito, encargado de personal; pedrito, encargado de finanzas; y Susana, encargada de gestión docente.
- Después de ocupar dos puntos, la palabra siguiente siempre se escribe con minúscula.
 - Estado, como entidad política, siempre se escribe con mayúscula.
 - Los nombres sustantivos comunes se escriben con minúscula: presidente, primer ministro, director, secretario, gobernante, investigador, militar, jefe de Estado.
 - La mayúscula se usa después de un punto final, un punto seguido o para nombres propios (personas, animales, títulos de libros, conferencias, seminarios, dentro y después de signos de pregunta y exclamación, después de puntos suspensivos, o para referirse a instituciones, entre otros). Ejemplo:

Jorge Sanz realiza el curso de lectura crítica ¿En qué universidad imparte el ramo? En Universidad del Desarrollo y en la Academia de Guerra ¡Qué bien! Me gustaría asistir a esas clases...Sería muy útil para escribir académicamente ¿Algún libro que me puedas recomendar? El libro Meditaciones Metafísicas de René Descartes.

La cohesión

Se refiere a un conjunto de enlaces entre palabras y oraciones para establecer las relaciones semánticas que precisa un texto (relación lógica). Para ello, existen recursos tales como pronombres, artículos, conjunciones, adverbios, conectores, etc., que sirven para relacionar entre sí los distintos componentes del texto.

Los conectores son elementos que vinculan distintos segmentos de un texto y constituyen uno de los principales mecanismos de cohesión del discurso.

Junto con cumplir una función de enlace, los conectores establecen una multiplicidad de relaciones semánticas entre distintas unidades de un texto, por lo que juegan un rol fundamental en el despliegue de las ideas. De hecho, el sentido de un discurso reside, en gran medida, en las relaciones temporales, causales, de orden, etc. - que se establecen entre las ideas expuestas. A continuación se presenta el extracto de un artículo publicado en la Revista Ensayos Militares (2019), el que refleja el uso de conectores, adverbios y una correcta puntuación:

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

“Respecto al tema planteado, el teórico de la señalización, Diego Gambetta (2000), plantea que transmitir confianza a través de las señales es clave para lograr, por ejemplo, la cooperación entre dos actores; sin embargo, hace una salvedad: cuándo se percibe una amenaza en la interacción (sea esta explícita o velada), tanto la confianza como la cooperación dejarían de ser factores deseables, orientándose más bien hacia la competencia como estrategia de sobrevivencia. Pero, a pesar de ello, el autor destaca que “incluso en un escenario de competencia, los actores necesitan confiar en algún nivel entre ellos para asegurar el cumplimiento de ciertas reglas o intereses particulares” (Gambetta, 2000, p. 213), lo que podría, a juicio de la autora, disminuir de alguna manera la intensidad de cualquier potencial conflicto o escalada de una crisis entre dos o más potencias. Estas señales, en su conformación, finalmente lo que entregan es información respecto de los deseos, creencias y posiciones de los actores involucrados en la interacción, así como también de sus capacidades y habilidades (recursos), independiente que estas sean verdaderas o no; ya que lo que realmente importa es el efecto que producen. A esto se suma un aspecto muy interesante propuesto por el mismo autor, y es que los actores no solo deben crear señales creíbles, sino que también deben estar dispuestos a asumir los costos de esas señales, por lo que, desde esta perspectiva, solo algunos actores tienen las cualidades y recursos necesarios para asumir esos costos. Ahora bien, para entender cómo se conforman las señales, es importante considerar tres aspectos: *creencias, intereses y recursos.*”

Los conectores, según Montolío (2014), son los marcadores del discurso que focalizan, atraen la atención del lector y también hacen explícitas las relaciones lógicas que establecen entre sí las diferentes partes del discurso. Estos se pueden agrupar en tres grandes tipos: apertura, continuidad y cierre, a los que se suma otra clasificación que se utiliza en la construcción de argumentos y conclusiones de acuerdo a la inferencia o la función que cumplen en el texto (inductivos y deductivos).

Los deductivos, anuncian una conclusión que es por lo general, certera, y los inductivos a una conclusión que es probable.

Cuadro 3

Tipos de conectores y ejemplos

Conectores	Ejemplos
Conectores de Apertura Temática	Introducen el tópico o materia que se abordará seguidamente. En cuanto a - en lo que se refiere a - al respecto - con respecto a - en lo concerniente a - en lo tocante a - en lo que atañe a - en relación con - respecto de, etc.
Conectores de continuidad	Mantienen la cohesión interna del texto Inclusivos: La relación que establecen es de amplificación, ya sea por incluir o extender la validez de una idea o añadir información. Y - también - además - más – asimismo - así mismo - por lo general - generalmente incluso - aun - a la vez que - así como - por su parte - al mismo tiempo - del mismo

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Conectores	Ejemplos
	<p>modo - igualmente - de la misma manera - al igual que - en cierto modo - de algún modo - tampoco - junto con, etc.⁷</p> <p>Ilativos: Constituyen meros enlaces para asegurar la continuidad del discurso y mantener la atención del receptor.</p> <p>Entonces - bueno – pues - bien - pues bien - ahora bien - por cierto - por otra parte - por otro lado - en otro orden de cosas, etc.</p> <p>Enfáticos: Los conectores enfáticos se utilizan para otorgar mayor fuerza a las ideas que se exponen. Su uso es frecuente en los discursos de intención persuasiva.</p> <p>Sobre todo - ciertamente - lo que es peor - en efecto - en realidad - aún más - de todos modos - justamente - de hecho.</p> <p>Temporales: Establecen relaciones temporales entre las ideas u operan como ordenadores de la exposición.</p> <p>Aún - a menudo - de vez en cuando - al instante - entre tanto - mientras tanto - simultáneamente - paralelamente - al cabo de - luego - luego de - después de - de inmediato - acto seguido - pronto - primero - antes que nada - en primer lugar - a continuación - seguidamente - por último, etc.</p> <p>Explicativos: Los conectores explicativos conectan una idea expresada con la reformulación de la misma. La reformulación implica expresar la misma idea con otras palabras, con el propósito de que se comprenda mejor.</p> <p>Es decir - o sea - a saber - esto es - o lo que es lo mismo - en otros términos - mejor dicho - en otras palabras - dicho de otro modo, etc.</p> <p>Ilustrativo: Vinculan una idea con la ilustración de la misma, mediante un caso concreto.</p> <p>Por ejemplo - a saber - así - así sucesivamente - entre otros - de modo específico - en especial - en particular - cabe destacar que - conviene subrayar - de esta manera, etc.</p> <p>Consecutivo: Establecen relaciones de causa y efecto o consecuencia.</p> <p>Porque - pues - por - ya que - puesto que, etc.</p>
Conectores de cierre	<p>Conectan las ideas enunciadas con el resumen o conclusión</p> <p>Finalmente - en suma - para concluir - en conclusión - en resumen - en síntesis - en pocas palabras – por último.</p> <p>Ejemplos:</p> <p>“A modo de síntesis, se puede afirmar que noticia es todo aquello que sea de interés para un grupo amplio de personas, que tenga trascendencia y que comunique”.</p> <p>“Por último, cabe señalar que el grado de adecuación a la cultura local es un factor</p>

⁷ Como conector inclusivo “aun” se escribe sin acento y es equivalente a “incluso”. Cuando lleva acento “aún” es un conector temporal y significa “todavía”.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Conectores	Ejemplos
	determinante del éxito o fracaso de muchas políticas sociales”.
Conectores de argumentación deductivos	El argumento, de acuerdo a la evidencia, contiene mayor certeza Por lo tanto - en consecuencia - en efecto
Conectores de argumentación inductivos	El argumento contiene ciertos grados de certeza Probablemente - presumiblemente
Conectores por función de premisas separadas	Primera parte - segunda parte - tercera parte En primer lugar - en segundo lugar- finalmente Por un lado - por otra parte
Conectores por función de premisas coordinadas	Estos linkean las premisas También - además – asimismo - así como - y
Conectores por función de premisas divergentes	Se usan para argumentar y contra argumentar dentro de un mismo texto (contraposición de ideas) Sin embargo - no obstante - pero
Conectores de conclusión	Conclusión deductiva: Por lo tanto - sin lugar a dudas – consecuentemente – en efecto Conclusión inductiva: Probablemente - presumiblemente

Fuente: elaboración propia a partir de revisión del texto Manual de escritura Académica y Profesional, escrito por Estrella Montolío (2014), y en colaboración con Marjorie Gallardo Castañeda.

La coherencia

La coherencia es una propiedad semántica que poseen los textos bien formados, dónde ninguna de las partes del argumento puede contradecirse entre sí, así como tampoco la conclusión puede ser inconsistente con las premisas. Esta propiedad mantiene la unidad del texto y organiza su estructura comunicativa. De la coherencia-consistencia de un texto depende la comprensión global que de él tenga el lector.

En síntesis, el texto es coherente cuando posee unidad entre las partes que lo componen, un orden entre las ideas que expone, e información relevante sobre el tema que trata.

Según T. Van Dijk (1999), existen dos clases de coherencia:

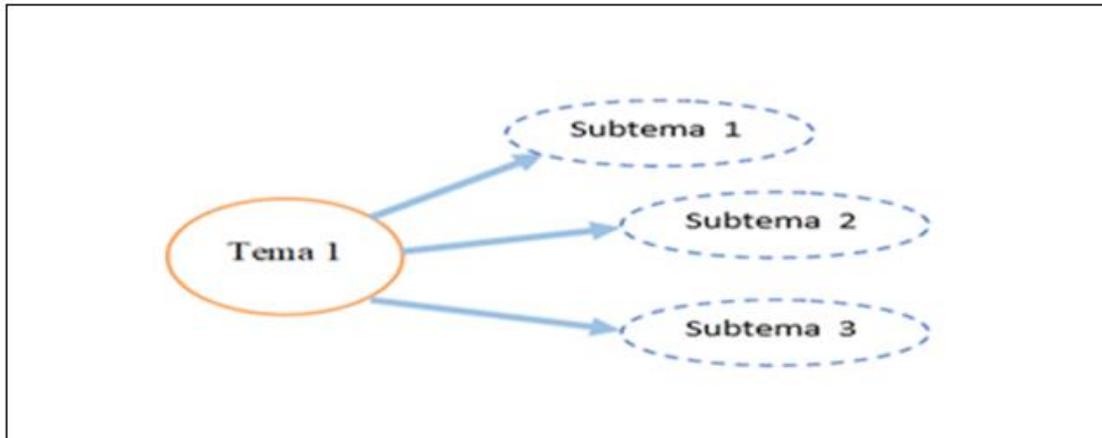
- a) Lineal, secuencial o local: es la que se mantiene entre las proposiciones expresadas por oraciones o secuencias de oraciones conectadas por medio de relaciones semánticas. Es la coherencia que deben tener las partes del enunciado entre sí.
- b) Global: Caracteriza al texto como una totalidad -en términos de conjuntos de proposiciones y secuencias completas-. El texto debe ser coherente como idea general, principalmente una idea.

El mecanismo más común de coherencia es la progresión, y las más comunes son: la progresión constante y la progresión lineal. A continuación se exponen dos ejemplos:

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Diagrama 2

Ejemplo de una progresión de tema constante



Fuente: elaboración propia.

Ejemplo:

(T1) La batalla de Solferino

(ST1) Fue catastrófica y sangrienta

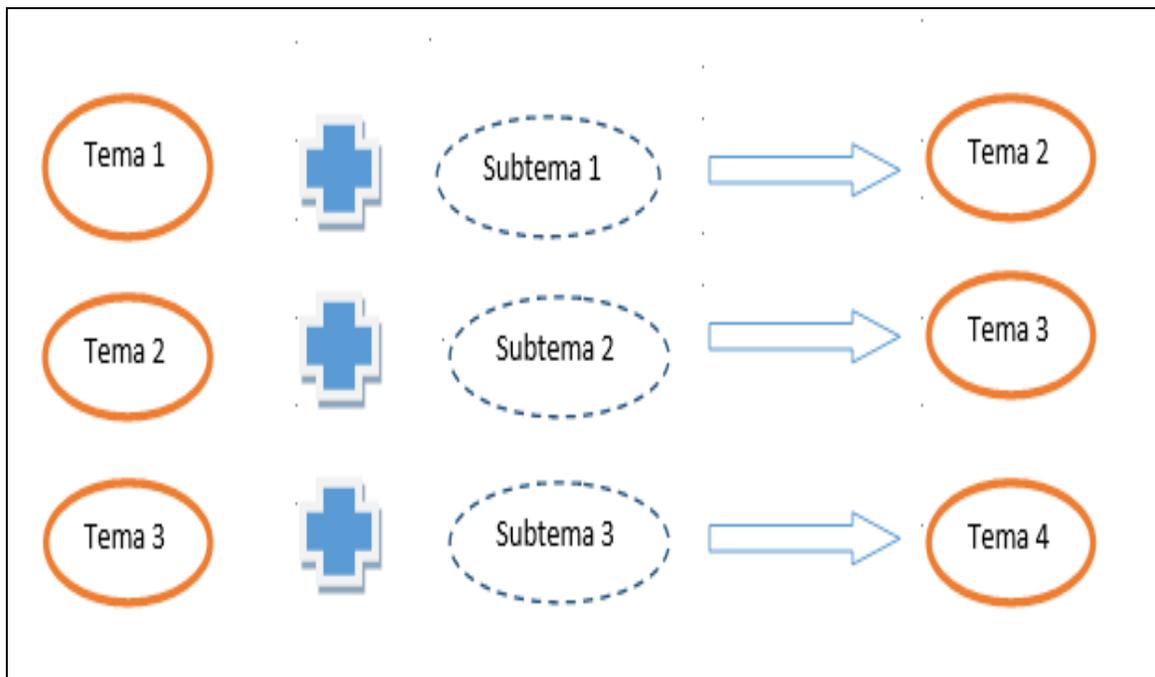
(ST2) Cobró miles de vidas

(ST3) Y generó un impacto de gran envergadura que derivó en la creación de la Cruz Roja

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Diagrama 3

Ejemplo de una progresión de tema lineal



Fuente: elaboración propia.

Ejemplo:

La violencia (T1)

Es el uso intencional de la fuerza física y/o psicológica a terceros (ST1)

La que se puede subdividir en violencia estructural, directa o cultural (T2)

De los tres tipos mencionados, la violencia cultural se refiere a cualquier aspecto de la cultura que pueda ser utilizado para legitimar la violencia directa o estructural (ST2)

Un ejemplo de ello es la violencia simbólica (T3)

La violencia simbólica, como lo define M. Foucault, es una violencia invisible y soterrada (ST3)

En la que subyacen relaciones de poder entre los sujetos (T4)

No hay que olvidar que una vez establecidos los subtemas (coherentes entre sí), se deben elaborar conclusiones consistentes con el contenido de los temas y subtemas.

II. Actualización APA 2020 - Séptima Edición

El estilo de referenciación APA, provee la base de una efectiva comunicación porque ayuda a los autores a presentar sus ideas de manera lógica, clara, concisa y organizada. Esta uniformidad y consistencia, favorece además la búsqueda de ideas claves y sus respectivos autores para otros investigadores.

En esta nueva actualización, podremos encontrar formas de referenciación diferenciadas para artículos académicos realizados por estudiantes y para la elaboración de manuscritos de carácter profesional.

A continuación, se presenta un resumen con los aspectos más relevantes que deben ser considerados para la elaboración de artículos académicos, memorias, tesis, tesinas y ensayos en la Academia de Guerra del Ejército de Chile.

Precisiones para la elaboración de artículos académicos

El resumen/abstract debe ser breve, y orientado a resumir el contenido de un artículo que se espera sea publicado. Por ello, en los student paper, no es necesario incluir el resumen (ni las palabras clave) a menos que la institución así lo requiera. Recordar además que algunas revistas poseen estándares diferentes, dónde el resumen ocupa un espacio importante en la presentación de un artículo. Por ello, se recomienda siempre revisar las normas editoriales de la revista en la cual se pretende publicar.

Las palabras clave describen los aspectos más importantes de un artículo. Sirven para ayudar a encontrar los artículos publicados en bases de datos de revistas indexadas mayormente, tales como, Scielo, Scopus o Latindex. En APA, se recomiendan entre tres y cinco descriptores. Como dato, se usa cursiva para escribir *palabras clave/Keywords*, separadas por comas y escritas en minúsculas. No hay un orden preestablecido en la presentación de los descriptores, y no se coloca punto al final del último de ellos.

En cuanto al texto, para resaltar una idea, se puede usar *cursiva* (en vez de negrita o comillas). En casos excepcionales y en estilos más narrativos y emotivos (como algunos ensayos), es posible usar comillas para resaltar, por ejemplo, un comentario irónico.

Dentro del texto, las referencias a tablas o figuras se escriben con mayúscula. Ejemplo: Tabla 1. Figura 1. A continuación se expone un ejemplo de cómo referenciar una tabla según APA 2020.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Número y nombre de la tabla ◀ ▶

Tabla 1 El título debe ser breve, pero claro y explicativo Curvisa

Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Variable 1	xx	xx	xx
Variable 2	xx	xx	xx
Variable 3	xx	xx	xx
Variable 4	xx	xx	xx
Variable 5	xx	xx	xx

Solamente se ubican estas líneas horizontales

Respecto a las fuentes y derechos de autor, APA 2020, es muy claro en señalar que cualquier tipo de imagen, cuadro, tabla, foto, gráfico o infografía, etc., que no sea elaboración propia, debe ser referenciado. Se puede usar como guía la información contenida en el Cuadro 4.

Cuadro 4

Derechos de autor en APA 2020

Fuente	Información de la Fuente
Revista indexada Magazine Diario electrónico Blog	“Título del artículo”, autor, año, <i>título de la revista o periódico</i> , volumen (año), p. xx (DOI o URL).
Autor de libro/Informe	<i>Título del libro o reporte</i> (p. xx), autor (es), año (DOI o URL)
Capítulos en libros editados	“Título del capítulo”, autor, editores (Eds.), <i>título del libro</i> (p. xx), año (DOI o URL)
Página web	<i>Título de la página web</i> , autor, año sitio (DOI o URL)

Nota: En caso que el texto que quiera referenciar no se encuentre en este cuadro, puede proveer la siguiente información: título, año, fuente (DOI o URL).

Cuándo la referencia contenga un instrumento metodológico (por ejemplo, un cuestionario), hay que especificar si la reproducción es total o parcial, o bien es una adaptación realizada por el escritor del texto sobre la base de un instrumento ya validado.

Asimismo, en caso de utilizar imágenes, infografías u otro material que requiera permiso para su publicación, este debe ser solicitado al autor o la institución dueña de los derechos. Este aspecto es importante, ya que no es posible publicarlos en una revista sin la autorización o previa cesión de derechos. Por ello, el autor debe indagar si las

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

imágenes están o no liberadas para el uso público (lo que es común en sitios web de noticias, como BBC, El País, etc.). Lo importante es siempre citar la fuente.

Recordar nuevamente que estas recomendaciones se encuentran en modelo APA 2020; no obstante, *el formato final de un artículo puede ajustarse a las normas editoriales de cada revista o institución*. Por ello, pueden existir algunas diferencias en formato de títulos, subtítulos o secciones, letra, tamaño e interlineado, entre otros. Por ejemplo, en texto y/o bibliografía podría variar el interlineado (de doble a múltiple), pero se mantiene la sangría francesa y la forma de referenciar al autor y su publicación.

APA 2020 recomienda, además, que posterior a la presentación de la bibliografía o referencias, se inserten tablas, figuras o anexos. Respecto a los anexos, cabe señalar que estos pueden incluirse solo si aportan a la comprensión, evaluación o replicación del estudio (pueden ser tablas, gráficos, u otros). El título se inserta como a continuación se indica “Anexo”; pero si hay más de uno, lo correcto es “Anexo 1” o “Anexo A”.

Clarificado lo anterior, ahora se especificará la forma de citar de APA 2020 dentro de un texto, y al final, en las referencias o bibliografía. Estas están diferenciadas según el tipo de documento y fuente.

Cabe recordar que todas las referencias deben ir dentro del texto y no en un pie de página, ya que eso corresponde a otro sistema de referenciación, como por ejemplo, Turabian.

Tampoco se utilizan letras altas (mayúsculas) en los apellidos o nombres de instituciones. Y estos deben ser presentados en orden alfabético, con sangría francesa y con interlineado mínimo de 1.5 (APA 2020, recomienda doble espacio, pero a veces ello no es posible por razones de espacio).

Referencias

En APA 2020, las referencias presentan pequeñas diferencias respecto de sus versiones anteriores, por ejemplo, la incorporación de direcciones electrónicas (URL) o DOI en gran parte de las estructuras de referencia. Ello en consonancia con la preponderancia de las publicaciones electrónicas en el mundo académico. Asimismo, incorpora referencias de medios audiovisuales como videos de You Tube, redes sociales, Charlas Ted, entre otras.

Seguidamente, se exponen algunos ejemplos de los cientos que propone APA 2020, por cuanto para mayor especificidad y, en caso de no encontrar la referencia en estos ejemplos que el lector de este Documento de Análisis necesita, se sugiere revisar directamente el Manual APA 2020.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Libro

Libro con un autor

Brown, L. (2018). *Rethinking global health: Frameworks of power*. Routledge ed.

Libro con más de dos autores en volúmenes

Fiskes, S., Gilbert, D, & Lindey G. (2010). *Handbook of social psychology* (5th ed., Vol. 1). DOI o URL.

Capítulo en libro editado con DOI⁸

Balsam, K. & Martell, C. (2019). Comportamiento cognitivo afirmativo. En G. Iwamasa & P.A. Hays (Eds.), *Comportamiento cognitivo* (segunda edición, pp. 287-314). Asociación Americana de Psicología. DOI o URL.

Capítulo en libro editado versión impresa sin DOI

Weinstock, R. & Leong, G. (2003). Roles y responsabilidades. En R. Rosner (Ed.), *Principios y practicas* (1ra ed., pp. 7-13). CRC Press.

Manuales

World Health Organization. (2019). *International statistical classification of diseases and health problems* (11th ed.). URL

Reglamentos

APA 2020 no referencia reglamentos, pero en el caso de la Academia de Guerra, se propone el uso de la siguiente forma de citación:

Ejército de Chile. (2010). DD – 10001 “El Ejército y la Fuerza Terrestre”.

Ebook

Cain, S., (2012). *Teoría de sistemas* (K. Mazur, Narr.) [Audiobook]. Random House Audio. URL

⁸ Un Digital Object Identifier (DOI), es una especie de código alfanumérico (Norma NISO) que permite identificar un objeto digital, como por ejemplo, una revista electrónica o un capítulo de un libro en su versión electrónica. Un DOI sirve para citar, publicar y buscar documentos científicos electrónicos. Un DOI se compone de un número prefijo y un sufijo, por ejemplo: 10.5567/645483939, donde el 10.5567 (prefijo), nunca cambia y es representativo de la universidad o institución que publica un artículo o una revista. En cambio el prefijo puede variar e incluir aparte de números, fechas, entre otros. Cada organismo crea su DOI. Para obtener un DOI, hay que solicitarlo a las agencias de registro y pagar una membresía y un valor anual. Lo interesante del DOI, es que asegura el enlace al documento publicable a través de metadatos, garantiza la propiedad intelectual y aumenta la visibilidad de las publicaciones científicas.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Diccionario

American Psychological Association. (n.d./s.f.). *APA dictionary of psychology*. Recuperado el 5 de Mayo, 2019, de URL.

Reportes (informes) de agencias de gobierno u otras de carácter internacional

Australian Government Productivity Commission. (2012). *Economic relations*. URL

Reportes Anuales

U.S. Securities and Exchange Commission. (2017). *Agency Financial Report: Fiscal year 2017*. URL

Conferencias

Fistek, A., Jester, E., & Sonnenberg, K. (2017, July 12-15). Counter terrorism [Conference sesión]. Washington, DC, United States. URL

Tesis

Autor	Fecha	Título	Fuente
Pérez, A.	(2021)	<i>Titulo de la investigación</i> [tesis doctoral no publicada].	Nombre de la institución.
Pérez, A.	(2021)	<i>Titulo de la investigación</i> [tesis de Magíster, Universidad de Chile].	URL

Revisión o recensión de libro, revista, u otro

Sánchez, F. (2020). Pensamiento crítico [reseña del libro *Liderazgo*, escrito por Daniel Goleman]. DOI o URL.

Manuscrito en preparación

O'Shea, M. (2018). Understanding proactive behavior in the working place [Manuscript in preparation]. Department Of Managment, University of Kansas.

Manuscrito no publicado

Yoo, J. (2016). *Linking positive affect. A cultural perspective* [Unpublished manuscript]. Department of Psychology, University of Wisconsin.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Revistas

Las revistas académicas, diarios electrónicos o impresos, magazines o blogs, corresponden a documentos escritos con una cierta periodicidad. Estos pueden llevar o no una dirección DOI o URL. En caso que la información no se encuentre disponible (número, volumen o páginas), esta puede ser omitida de la referencia.

Artículo de revista con DOI

Alexander, P. A. (2018). Past as prologue: Educational Psychology's. *Journal of Educational Psychology*, 110(2), 147-162. <https://doi.org/10.1037/edu0000200>

Cita entre paréntesis: (Alexander, 2018), (Alexander, 2018, p. 23) o (Alexander, 2018, pp. 23-65). También se puede ocupar (ver Alexander, 2018, para más detalles).

Cita narrativa: Alexander (2018)

Artículo de revista sin DOI (con URL)

Ahmann, E., Tuttle, L. J., Saviet, M., & Wright, S. (2018). A descriptive review of ADHD coaching research. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 31(1), 17-39. <https://www.ahead.org/professional-resources/publications/jped/archived/-jped/jped-volume-31>

Revista, magazine o newspaper sin DOI ni URL (obtenido online o en su versión impresa)

Anderson, M. (2018). Getting consistent with consequences. *Educational Leadership*, 76(1), 26-33.

Goldman, C. (18 de noviembre, 2018). El complejo escenario futuro en la seguridad y defensa regional. *La Tercera*.

Artículo de revista con DOI, cinco autores o más

Kalnay, E., Kanamitsu, M., Kistler, R., Collins, W., Deaven, D., Gandin, L., Iredell, M. (1996). The NCEP/NCAR 40-year reanalysis project. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 77(3), 437-471. <http://doi.org/fg6rf9>

Artículo de revista combinando individuos y grupos de autores, con DOI

De Vries, R., Christiansen, M., & the members of Sociology Science Group. (2013). Aspectos relevantes para desarrollar una profesión fuerte e independiente. *Revista de Sociología*, 29(10), 112-128. <https://doi.org/10.1016/j.socio.2013.07.007>

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Artículo de revista con número de artículo y DOI

Burin, D., Kilteni, K., Rabuffetti, M. (2019). Body ownership increases the interference between observed and execute movements. *PLOS ONE*, 14(1), Article e0209899. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0209899>

Artículo en prensa (aceptado, pero no publicado)

Pachur, T. & Scheibehenne, B. (en prensa/in press). El modelo cognitivo de aprendizaje. *Revista de Psicología Social*.

Cita entre paréntesis: (Pachur & Scheibehenne, en prensa)

Cita narrativa: Pachur and Scheibehenne (en prensa)

Artículos en periódico

Bustillos, M. (19 de marzo, 2013). Historia militar. Entrevista con Joaquín Fernandois. *El Mercurio*, C3. URL

Editorial

Cuellar, N.G. (2016). Programas de intercambio [Editorial]. *Revista de Educación*, 27(3), 209. DOI

Blog

Klymkowsky, M. (15 de septiembre, 2018) ¿Podemos hablar de ciencia? *Sci-Ed*. <https://blogs.plos.org/scied/2018/09/15/podemos-hablar-de-ciencia/>

Recursos Audiovisuales

Los recursos audiovisuales en APA 2020, consideran componentes visuales y auditivos. Algunos ejemplos se muestran a continuación.

Ted Talk

Giertz, S. (2018, April 6⁹). *Why you should make useless things* [video]. Ted Conferences. URL

TED. (2012, March 16). Brené Brown: Listening to shame [Video]. You Tube. URL

Webinar

Goldberg, J. (2018). Evaluating adverse drug effects [Webinar]. American Psychiatric Association. URL

⁹ Recordar que algunos ejemplos están en idioma inglés, por tanto las fechas están escritas al revés del idioma español. Esto debe considerarlo al momento de escribir la referencia.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Videos You Tube

University of Oxford. (2018, December 6). *How do geckos walk on water* [Video]. You Tube. URL

Fogarty, M. [Grammar girl]. (2016, September 30). *How to diagram a sentence* [Video]. You Tube. URL

Podcast (puede llevar o no URL)

Vedentam, S. (Host). (2015-present). *Hidden brain* [Audio podcast]. URL

Glass, I. (Host). (2011, August 12). Amusement Park (N° 443) [Audio Podcast episode]. In *This is American Life*. URL

Infografía

Rossmann, J. (2015). *Sorting through our space junk* [infographics]. World Science Festival. URL

Mapa

Cable, D. (2013). *The ratial dot map* [Map]. University of Virginia, Weldon Cooper Center for Public Service. URL

Fotografía

McCurry, S. (1985). *Afghan Girl* [Photograph]. National Geographics. URL

Power Point

Housand, B. (2016). *Game on! Integrating games and simulations in the classroom* [PowerPoint Slides]. SlideShare. URL

Notas de clase (pueden llevar o no URL)

Canan, E. & Vasilev, J. (2019, May 22). [Lecture notes]. Department of Managment **Control and Informations Systems, University of Chile.** URL

Tweet

APA Education [@APAEducation]. (2018, June 29). *College students are forming mental health clubs* @washingtonpost [thumb-nail with link attached] [Tweet]. Twitter. URL

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Facebook Post

National Institute of Mental Health. (2018, November 28). *Suicides affects all ages, genders, races, and ethnicities. Check out these 5 Actions Steps for Helping Someone in Emotional Pain* [Infographics]. Facebook. URL

Página de Facebook

Smithsonian's National Museum. (n.d.). Home [Facebook Page]. Facebook. Retrieved July 22, 2019, from URL.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Bibliografía

- American Psychological Association. (2020). *Manual of the American Psychological Association. The official guide to APA style*. Seventh Edition. <http://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Besnard, P., Hunter, A. (2008). Nature of argumentation. In *Element of argumentation*. Cambridge: MIT Press, pp.1- 13.
- Cortada, N. (2008). Los sesgos cognitivos en la toma de decisiones. *International Journal of Psychological Research*, 1 (1), pp. 68-73. file:///C:/Users/AG-1064/Downloads/Dialnet-LosSesgosCognitivosEnLaTomaDeDecisiones.pdf
- Fuentes Bravo, C., Santibáñez Yáñez, C. (2017). Las falacias en las teorías contemporáneas de la argumentación. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura* 27(1), pp. 62-72. DOI: 10.15443/ RL2705
- Govier, T. (2010). *A practical study of arguments*. Cengage Learning.
- Montolío E., Figueras, C., Garachana, M., Santiago, M (2014). *Manual práctico de escritura académica Volumen II. Estrategias discursivas*. Ed. Planeta.
- Kahneman, D. and Tversky, A. (1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases. *Science, New Series*, Vol. 185, (4157). pp. 1124-1131. <https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc590Readings/TverskyKahneman1974.pdf>
- Kaiser, L. (2014). *Analytic Writing Guide*. Pherson Associates.
- Van Dijk, T. y Mendizábal I. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Ed. Abya-Yala
- Van Eemeren, F., Grootendorst, R. & Snoer, A. F. (2002). *Argumentation. Analysis, evaluation, presentation*. Lawrence Elbaum Associates Publishers. London.