

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2022



Academia de
Guerra del
Ejército de Chile

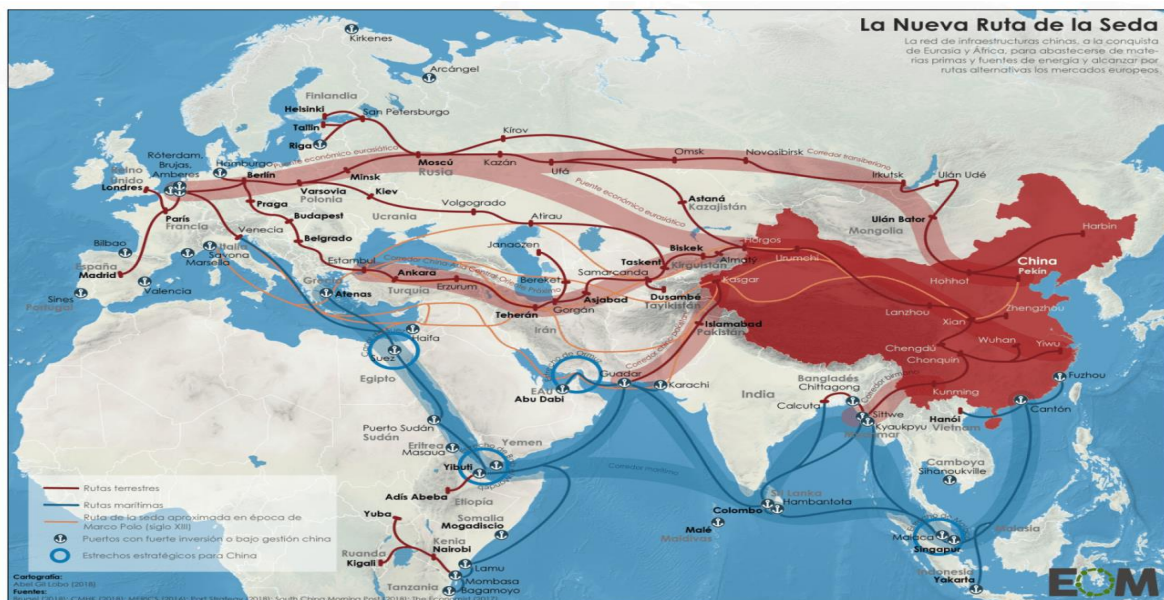
N° 04 /Noviembre
2022

Las otras dimensiones de la guerra ruso - ucraniana

Introducción

Las características del espacio geopolítico ruso son particulares y están dadas por distintos momentos de poder en su historia. Algunos tienen relación con los dominios mongoles, con la época del imperio, con la Unión Soviética y también con la visión que explicita Alexander Dugin en su “Geopolítica de Rusia”, respecto a la relación con el suelo y con la aceptación de la teoría de Mackinder referida al pivote geográfico de la historia, generando una concepción de su destino asociada a ese centro del mundo, con las dimensiones territoriales que permiten el control y la seguridad del espacio.

Fig. 1 Ruta de la Seda.



Fuente: EOM (2018).

* Jorge Sanz J. Magíster en Ciencias Militares, Doctor en Desarrollo Local y Territorio por la Universidad Jaume I de Castelló de la Plana, España. Director del Observatorio de Conflictos del CEEAG.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

El espacio geopolítico que ocupa Rusia está sometido a diversas presiones que provienen de la doble característica de ser una ruta de paso, y el centro del poder terrestre, de acuerdo a la teoría del pivote geográfico de Mackinder; teoría que hoy se mantiene activa y se comprueba por la actividad derivada de la presión geopolítica ejercida por la nueva Ruta de la Seda, las implicancias que ha alcanzado la guerra entre Rusia y Ucrania y la convergencia en este espacio geográfico de intereses mayoritariamente contrapuestos de diversos actores, como la OTAN, la EU, Turquía, los Estados Unidos, la República Popular China, solo por nombrar algunos.

Fig. 2 Teoría de Mackinder



FONT: Knox, p. 391

Fuente: Soberanía Digital

Alexander Dugin plantea que la percepción rusa de sí misma, en términos geopolíticos, pasa por la definición geopolítica del Heartland; aquí tiene sentido relacionar lo que cae bajo "Heartland" y es el núcleo de "la civilización de Land" con la realidad política de la Federación Rusa (Dugin,

2015, pp.9), por ello su apego al espacio terrestre y su percepción de inseguridad traducida en una frase asignada a Catalina la Grande “el problema de Rusia son sus fronteras, y para protegerlas hay que expandirlas”; de ella, podemos extrapolar las inquietudes que genera la perspectiva geopolítica rusa, al quedar abierta la interpretación al área de influencia que estima la Federación Rusa que debe existir para asegurar sus intereses vitales.

Las otras dimensiones de la guerra

Entendiendo que la guerra es un enfrentamiento de poderes y que no es un acto ni ético, ni justo ni económico, ni siquiera militar, (Aznar, 2011, pp.18), el análisis de lo que sucede en el teatro de guerra Rusia – Ucrania y, en el espacio colindante, puede entenderse en esos planos, por ello, la dimensión que ha alcanzado el choque de poderes en la guerra Rusia-Ucrania ha opacado otras guerras que se desarrollan a su alrededor, particularmente en su área centro-asiática y que son parte de un fenómeno que se arrastra desde la época soviética y que sale a flote con sus escaladas de violencia cada cierto tiempo.

La guerra, lo sabemos, es un fenómeno político y social que se activa a la luz de un relato que impacta en mecanismos diversos que levantan una crisis, pero es un relato que busca custodiar los intereses propios y legitimar el uso del poder manifestado en la fuerza disponible. En la guerra Ruso-Ucraniana, podemos observar la dialéctica por la legitimidad; por ello, Vladimir Putin habla de una operación militar especial y no de guerra, por cuanto sabe que su guerra es ilegítima desde la perspectiva del Derecho Internacional Humanitario, hecho agravado por ser, la Federación de Rusia, un miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Desde ahí se deriva un relato consecuente referido al genocidio que no fue comprobado por organismos internacionales, y cae en la identidad cultural de Ucrania y la fábula de una verdad a través de la desinformación. Vladimir Putin ha buscado cambiar la historia para justificar su invasión a Ucrania;

prueba de ello es lo señalado por el Departamento de Estado de EE.UU. en 2008: (Putin), dijo al presidente Bush que “Ucrania no es un país”, y en julio de 2021, identificó públicamente a rusos y ucranianos como “un solo pueblo” y declaró que “la verdadera soberanía de Ucrania sólo es posible en asociación con Rusia”. Putin ha intentado repetidamente describir a Ucrania como “totalmente creada por Rusia” en las “tierras históricas” de Rusia (U.S. Department of State, 2022), contradiciendo la evidencia histórica que sitúa el origen de los pueblos en el rus de Kiev.

Otra dimensión de la guerra que también está perdiendo Rusia es la capacidad para mantener el orden en su espacio de influencia. No hay duda de que Rusia podía mantener su área de dominio a partir del enorme poderío militar que declaraba y fundamentalmente, por la voluntad de Putin de ejercer el poder en el área postsoviética que se mantiene vinculada ideológicamente a Rusia. Ejemplo de ello está en que el presidente bielorruso, Alexander Lukashenko cuando vio peligrar su cargo frente a las masivas protestas de agosto de 2020, solicitó el auxilio del presidente Vladimir Putin, como lo señala la prensa de la época (AS, 2020), en una demostración de la subordinación de la soberanía bielorrusa a una tercera potencia dominante.

Esa capacidad de control del espacio geopolítico de Rusia por sobre su entorno es parte del “capital de poder” que Rusia ha perdido y que se hace evidente frente al incremento de la influencia China en la economía Rusa como respuesta a las sanciones económicas occidentales y también se asocia al rol que jugó Turquía como negociador principal, en el caso de la apertura del puerto de Odessa para la exportación de grano y como tercer mediador en el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán (Fig.3), por la zona de Nagorno-Karabaj, desplazando de esta forma a la Federación Rusa.

Fig. 3 Mapa de ubicación



Fuente: Pedro Baños; @geoestratego

Otro frente en el entorno geopolítico de la guerra Rusia – Ucrania, está dado por las protestas o levantamientos en Kazajistán (Fig.4), que, si bien es cierto lo más agudo de las manifestaciones por el alza en el precio del gas se dieron en enero de 2022, hay en ello una manifestación de subordinación kazaja a Rusia, lo que queda demostrado mediante la respuesta del presidente Kasim-Yomart Tokáyev, al extender el estado de emergencia a todo el país e invocar a la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva¹ como respuesta a las continuas protestas de la sociedad civil Kazaja, las cuales tildo como “amenaza terrorista” y un atentado a la integridad territorial (Euronews, 2022). No obstante los llamados, la capacidad de influencia rusa en los asuntos internos kazajos no ha podido contener dichas manifestaciones, representando un síntoma más del declive de influencia ruso.

¹La Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) es una organización militar regional liderada por Rusia, con sede en Moscú, y busca fortalecer la paz, la seguridad y la estabilidad en el espacio postsoviético, e incluye a: Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. Tres antiguas repúblicas soviéticas más formaron parte de la alianza, pero la han abandonado: Uzbekistán, Azerbaiyán y Georgia. (<https://elordenmundial.com/>)

Fig. 4 Asia Central



Fuente: Mapa Owje

Por otra parte, la focalización que ha demostrado Rusia en la guerra con Ucrania, también ha abierto la posibilidad de escalar la crisis en otros espacios de su zona de seguridad e influencia. Tayikistán y Kirguistán (Fig.5), mantienen una disputa, en una frontera de aproximadamente 1000 km, deficientemente demarcada y que influye directamente en el uso de un recurso vital como el agua y que confirma lo señalado por el Secretario General de ONU en 2018: el uso, la explotación o la posesión de los recursos naturales, algunos tan necesarios y básicos como el agua, pueden desencadenar crisis y luego conflictos armados. Un conflicto que se inicia con palos y piedras ha escalado a combates entre los ejércitos de ambos estados y acusaciones mutuas de violación de fronteras.

Fig. 5 Kirguistán - Tayikistán



Fuente: dreamstime

Si observamos la posición geográfica de los estados en conflicto, es probable que no afecte el desarrollo de la guerra que lleva adelante Rusia. Sin embargo, es un espacio geopolítico que puede impactar en otro conflicto en desarrollo y de relevancia como las tensiones entre China y Afganistán por los uigures y la posibilidad de cruce, ya no sólo por el corredor de Wakhan sino por el territorio de Tayikistán, de grupos armados, militantes de causas étnicas que alteren la Región de Sinkiang, levantándose como una zona de presión geopolítica que es necesario observar.

Algunas ideas generales:

El retroceso de Rusia en Ucrania puede ser un indicativo de la debilidad de Rusia en el uso de su potencial, lo que permite el levantamiento de crisis en su espacio de seguridad, dando la idea de haber perdido la capacidad de influir en el término de las mismas.

Es probable que esa no acción rusa sobre las crisis en desarrollo dentro de su espacio de interés, permita el surgimiento de otros liderazgos en el espacio geopolítico ruso, particularmente China por el sostenimiento prestado y Turquía que amplía su agenda en el mundo musulmán a través de la adquisición de prestigio negociador entre Rusia y Occidente, específicamente en la salida de grano desde Odessa.

La relevancia de la guerra entre Rusia y Ucrania ha disminuído la preocupación sobre las crisis en el Cáucaso y en Asia Central. Sin embargo, es relevante observar los cambios que se generan a partir de esos conflictos locales y la intensidad en la escalada de la crisis, dado que van normalizando la existencia del conflicto armado entre estados, sin el control ejercido en su momento por la Federación Rusa y/o la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC).

Referencias:

AS. (2020, 16 de agosto). Bielorrusia sigue en el caos; Lukashenko pide ayuda a Putin. Actualidad. As.com.

https://as.com/diarioas/2020/08/16/actualidad/1597593817_057613.html

Aznar, Federico, 2011, La ecuación de la guerra, Ed. Montesinos, España

Dugin, Alexander La geopolítica de Rusia LONDRES ARKTOS 2015

Euronews. (2022 05 de enero). Kazajistan pide ayuda a alianza militar que lidera Rusia. Mundo. (Video). Euronews en español <https://es.euronews.com/2022/01/05/kazajistan-pide-ayuda-a-la-alianza-militar-que-lidera-rusia-para-aplacar-la-revuelta-socia>

US. DEPARTAMET of STATE. (2022 24 de Agosto). La guerra de Rusia en Ucrania: Seis meses de mentiras, implementadas. <https://www.state.gov/disarming-disinformation/la-guerra-de-rusia-en-ucrania-seis-meses-de-mentiras-implementadas/>

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

EOM (2018). <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/la-nueva-ruta-de-la-seda-de-china/>

Soberanía Digital. <https://soberaniadigital.wordpress.com/>

Mapa Owje. <https://mapas.owje.com/10861>

dreamstime. Mapa geográfico. <https://es.dreamstime.com/>