

EJÉRCITO DE CHILE
DIVISIÓN EDUCACIÓN
Academia de Guerra



EL CONFLICTO DEL KURDISTÁN SIRIO

Memoria para obtener el título de oficial de Estado Mayor del Ejército de Chile
MAYOR GONZALO ORTEGA REYES

PROFESOR GUÍA: GENERAL DE DIVISIÓN JOHN GRIFFITHS SPIELMAN
Doctor en Estudios Americanos con mención en Relaciones Internacionales

Santiago de Chile
2023

A mi esposa Consuelo e hijas, Consuelito e Isabel, por hacerme sentir querido todos los días de mi vida.

A mis padres y hermanos, por su permanente preocupación y apoyo incondicional.

Al GDD John Griffiths S. ; CRL Rodolfo Ortega P. ; CRL Gabriel Guerrero R. ; CRL Rodolfo Martinic. M. ; CRL Pedro Orueta C., por compartir su experiencia y conocimiento.

A todos los subordinados que he tenido el honor de mandar durante estos 20 años, porque sin su trabajo no podría estar optando al título de oficial de Estado Mayor.

INDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I “PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN”	4
1.1 Problematización.....	4
1.2 Preguntas de investigación.....	8
1.2.1 Pregunta principal de investigación.....	8
1.2.2 Preguntas secundarias.....	8
1.3 Objetivo general y específico.....	8
1.3.1 Objetivo general.....	8
1.3.2 Objetivos específicos.....	9
1.4 Justificación de la investigación.....	9
1.5 Delimitación de la investigación.....	10
1.6 Marco teórico - conceptual.....	10
• Geopolítica.....	11
• Geoestratégica.....	12
• Medio Oriente.....	13
• Kurdistan	14
• Intereses nacionales.....	15
1.7 Marco Metodológico.....	15
1.7.1 Paradigma de investigación, nivel de conocimiento, método investigativo	15
1.7.2 Fuentes de información y/o caso (s) de estudio.....	16
1.7.3 Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos e información.....	17
1.7.4 Técnica(s) y procedimientos de análisis de los datos recopilados.....	18
1.7.5 Criterio(s) de rigurosidad científica.....	19

CAPÍTULO II “EFECTOS GEOPOLÍTICOS”	20
2.1 Presentación del capítulo.....	20
2.2 Origen del conflicto kurdo.....	20
2.3 Características geopolíticas del Kurdistan.....	28
2.3.1 Posición estratégica.....	28
2.3.2 Características culturales.....	29
2.3.3 Recursos naturales.....	31
2.4 Políticas represivas y discriminatorias contra los kurdos.....	35
2.4.1 Represión contra los kurdos en Turquía.....	36
2.4.2 Represión contra los kurdos en Siria.....	39
2.4.3 Represión contra los kurdos en Irak.....	40
2.4.4 Descripción de la violencia contra los kurdos en Turquía, Siria e Irak.....	42
2.5 Efectos geopolíticos de la creación de un Estado kurdo en Siria.....	43
• Localización geográfica.....	43
• Territorio.....	43
• Población.....	44
2.6 Síntesis capitular	45
 CAPÍTULO III “EFECTOS GEOESTRATÉGICOS”	 47
3.1 Presentación del capítulo.....	47
3.2 Acciones militares kurdas.....	44
3.2.1 Acciones kurdas a partir de la 1ra Guerra del Golfo Pérsico.....	48
3.2.2 Acciones kurdas a partir de la 2da Guerra del Golfo Pérsico.....	50
3.2.3 Acciones kurdas durante la guerra en Siria.....	55
• Operaciones turcas contra las milicias kurdas en Siria.....	63
• Acciones kurdas en Irak durante la guerra en Siria.....	68
• Acciones de organizaciones kurdas en Turquía durante la guerra en Siria.....	70
3.3 Evolución de las acciones armadas kurdas.....	72
3.4 Efectos geoestratégicos de la creación de un Estado kurdo al norte de Siria	75

• Despliegue territorial.....	75
• Tipo de frontera.....	76
• Áreas clave.....	76
3.5 Síntesis capitular	77
 CAPÍTULO IV “ TURQUÍA ANTE UN EVENTUAL ESTADO KURDO”.....	79
4.1 Presentación del capítulo	79
4.2 Turquía, del Kemalismo al Neo – Otomanismo	79
4.3 Actual importancia geopolítica de Turquía.....	82
• Importancia en el ámbito energético.....	82
• Importancia ante la crisis migratoria.....	84
• Importancia ante la crisis del grano.....	84
4.4 Actual presencia e influencia geoestratégica de Turquía en Medio Oriente y África.....	85
• Presencia militar en Siria.....	85
• Presencia militar en Qatar.....	86
• Presencia militar en Libia.....	86
• Influencia en el conflicto de Nagorno Karabaj.....	86
4.5 Turquía como aliado problemático de EE.UU y la OTAN.....	87
• Negativa del paso de tropas estadounidenses por su territorio.....	88
• Ataque a milicias kurdas en territorio sirio.....	88
• Adquisición de sistema anti aéreo S – 400.....	88
• Desacuerdo con las sanciones a Rusia ante su agresión a Ucrania.....	89
• Veto ante el ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN.....	89
4.6 El poder de Turquía.....	90
4.6.1 Factores del poder nacional de Turquía.....	91
4.6.2 Potencial militar de Turquía.....	92
4.7 Independencia estratégica.....	94
4.8 Síntesis capitular.....	95
CONCLUSIONES	97
5.1 Presentación de las conclusiones.....	97

5.2	Síntesis de la investigación.....	97
5.3	Valoración global de la investigación.....	99
5.4	Conclusiones.....	100
5.4.1	Conclusiones finales en relación con el objetivo específico N°1.....	100
•	Localización geográfica.....	100
•	Territorio.....	101
•	Población.....	102
5.4.2	Conclusiones finales en relación con el objetivo específico N°2.....	103
•	Despliegue territorial.....	103
•	Tipo de frontera.....	104
•	Áreas clave.....	104
5.4.3	Conclusiones finales en relación con el objetivo específico N°3.....	107
5.4.4	Conclusiones finales en relación con el objetivo general.....	108
5.5	Lineamientos futuros.....	110
	REFERENCIAS.....	112
	 ANEXOS.....	 118
	Anexo N°1 Entrevista y lista de entrevistados.....	118

LISTA DE ABREVIATURAS

SIGLA	SIGNIFICADO
ACAGUE	Academia de Guerra del Ejército de Chile
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AKP	Partido de la Justicia y el Desarrollo (en turco: Adalet ve Kalkınma Partisi)
CAATSA	Ley para Contrarrestar a los Adversarios de Estados Unidos a través de Sanciones (en inglés: Countering America's Adversaries Through Sanctions Act)
CSNU	Consejo de Seguridad de Naciones Unidas
DSI	Administración de Obras Hídricas del Estado (turco)
ELS	Ejército Libre Sirio
FAs	Fuerzas Armadas
FDS	Fuerzas Democráticas Sirias
GAP	Proyecto de Anatolia Suroriental (en turco: Güneydoğu Anadolu Projesi)
GRK	Gobierno Regional del Kurdistan (Irakí)
I GM	Primera Guerra Mundial
ISIS	Estado Islámico
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPEC	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PIB	Producto Interno Bruto
PKK	Partido de los Trabajadores del Kurdistan (en kurdo: Partiya Karkerên Kurdistan)
PYD	Partido de Unión Democrática (en kurdo: Partiya Yekîtiya Demokrat)
SCPX	Gasoducto del Cáucaso Sur (en inglés: South Caucasus Pipeline)
TAK	Halcones de la Libertad del Kurdistan (en kurdo: Teyrênbazê Azadiya Kurdistan)
TANAP	Gasoducto Trans Anatoliano (en Inglés: Trans Anatolian Pipeline)
TAP	Gasoducto Trans Adriático (en Inglés: Trans Adriatic Pipeline)
UE	Unión Europea
YPG	Unidades de Protección Popular (en kurdo: Yekîneyên Parastina Gel)
YPJ	Unidades Femeninas de Protección (en kurdo: Yekîneyên Parastina Jin)

LISTA DE TABLAS

TABLAS

Tabla 1	Cantidad y porcentaje de población kurda en Turquía, Siria e Irak.....	31
Tabla 2	Eventos que han propiciado los levantamientos kurdos.....	73
Tabla 3	Factores del poder nacional turco.....	91
Tabla 4	Potencial militar de Turquía.....	93

LISTA DE ILUSTRACIONES

FIGURAS

Figura 1	Límites establecidos en el Tratado de Sévres (1920).....	5
Figura 2	Límites establecidos en el Tratado de Lausana (1923).....	6
Figura 3	Expansión del Imperio Otomano.....	22
Figura 4	Acuerdo Sykes – Picot.....	24
Figura 5	Ruta de la Seda.....	29
Figura 6	Afluentes de los ríos Éufrates y Tigris.....	33
Figura 7	Triángulo de Galtung del conflicto kurdo.....	42
Figura 8	Kurdistán Iraquí establecido en la Constitución de 2005.....	53
Figura 9	Bandos y actores principales de la Guerra en Siria.....	57
Figura 10	Autoadministración de Rojava en enero del 2014.....	59
Figura 11	Relación de los actores en la Guerra en Siria.....	60
Figura 12	Autoadministración de Rojava en Junio de 2015.....	61
Figura 13	Reunión del presidente de Francia con la comandante kurda Nesrín...	62
Figura 14	Operación Escudo de Éufrates.....	64
Figura 15	Operación Rama de Olivo.....	65
Figura 16	Zona de seguridad obtenida por la Operación Manantial de Paz.....	67
Figura 17	Trazado de gasoductos desde el Mar Caspio hacia Europa.....	83
Figura 18	Territorio reclamado por los kurdos en Siria, denominado “Rojava”.....	100
Figura 19	Ubicación del Proyecto de Anatolia Suroriental (GAP).....	105

RESUMEN

El conflicto del Kurdistán parecía apaciguado gracias al cierto grado de autonomía kurda alcanzado en el norte de Irak el año 2005, sumado al alto al fuego y conversaciones de paz entre el gobierno turco y el PKK. Sin embargo, la inestabilidad regional a causa de la guerra en Siria, nuevamente a puesto sobre la mesa sus demandas de autodeterminación, proclamando el 2012 la independencia de la provincia de Rojava al norte de este país. Los recursos energéticos, sumados a la posición estratégica de este espacio reclamado por los kurdos, afecta directamente los intereses políticos, económicos y de seguridad de Siria, Irak y Turquía, donde para este último, presenta un obstáculo para su política reivindicatoria de la antigua influencia otomana, amenazando con incrementar las controversias del inestable Medio Oriente. Ante lo anterior, esta memoria tiene como objetivo determinar la factibilidad de creación de un Estado kurdo al norte de Siria, considerando los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak y la expansión de influencia turca en la región.

Palabras claves: Geopolítica – Geoestrategia – Intereses nacionales – Medio Oriente.

ABSTRACT

The Kurdistan conflict seemed to have calmed down thanks to the certain degree of Kurdish autonomy achieved in northern Iraq in 2005, added to the ceasefire and peace talks between the Turkish government and the PKK. However, the regional instability caused by the war in Syria, has brought again the emergence of their demands for self-determination, proclaiming in 2012 the province of Rojava in the north of this country. Energy resources, added to the strategic position of this space claimed by the Kurds, directly affects the political, economic and security interests of Syria, Iraq and Turkey, where for the latter, it presents an obstacle to its policy of claiming Ottoman influence, threatening to escalate controversies in the volatile Middle East. Given the above, this report aims to determine the feasibility of creating a Kurdish state in northern Syria, considering the geopolitical and geostrategic effects it would have for Turkey, Syria and Iraq and the growing Turkish influence in the region.

Keywords: Geopolitics - Geostrategy - National interests - Middle East.

INTRODUCCIÓN

La guerra en Siria iniciada el 2011, dentro de sus múltiples consecuencias ha puesto sobre la mesa nuevamente el antiguo conflicto kurdo, quienes aprovechando el abandono de las fuerzas gubernamentales del norte de Siria, autoproclamaron el 2012 su independencia en la provincia de Rojava, trayendo la preocupación de Siria, Irak y sobre todo de Turquía, quienes han visto en este intento reivindicatorio una amenaza a sus intereses nacionales.

Por otra parte, los orígenes históricos del conflicto, sumado a la capacidad militar adquirida por los kurdos desde la 1ra Guerra del Golfo Pérsico (1991), demostrada en su combate contra ISIS junto con la reactivación en Turquía de las acciones terroristas durante la guerra en Siria (2011-) en búsqueda de la autonomía de los territorios kurdos considerados en el Tratado de Sévres (1920), hacen que el actual proyecto de consolidación de un Estado kurdo en la denominada provincia de Rojava pueda tener graves repercusiones geopolíticas y geoestratégicas para Turquía, Siria, Irak y el resto de la región.

Al estudiar el estado del arte de este conflicto, se identificó que no existen investigaciones anteriores en la ACAGUE sobre el conflicto del Kurdistán, existiendo solamente trabajos investigativos sobre Medio Oriente referidos a las guerras de Israel y del Golfo Pérsico. Por lo tanto, la presente investigación pretende llenar este vacío académico, analizando el origen histórico del conflicto, las características geopolíticas del Kurdistán, la lucha armada de los kurdos y el papel de Turquía como Estado más influyente dentro de los territorios reclamados.

El estudio realizado permitió determinar los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría la creación de este Estado kurdo al norte de Siria y la factibilidad de consolidarse, considerando los intereses que existen en esta región del Medio Oriente.

Para lograr lo anterior, se adoptó el paradigma cualitativo, efectuando una investigación descriptiva, mediante un análisis documental de fuentes primarias y secundarias. Teniendo como resultado un trabajo que facilita el aprendizaje de la importancia geopolítica y geoestratégica de este lugar del mundo, permitiendo comprender posibles conflictos y escenarios a futuro.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Problematicación

La Primera Guerra Mundial (IGM) trajo como consecuencia una serie de cambios sociales, económicos y políticos que modificaron el orden mundial. En Medio Oriente, el desmembramiento del Imperio Otomano y las fuertes sanciones que lo despojaron de gran parte de su territorio, dieron paso a la formación de nuevos Estados, diseñados y administrados conforme a los intereses de las potencias europeas vencedoras, siendo el punto de partida de controversias de índole territorial, religiosa y étnica, creándose rivalidades que persisten hasta la fecha.

El nacimiento de un fuerte sentimiento nacionalista árabe, durante el desarrollo de la IGM, propició una gran insurrección contra el dominio otomano, alentada y apoyada por Gran Bretaña para desestabilizar el imperio. En estas acciones se destaca lo realizado por T. E Lawrence, quien, incentivando la revuelta, dio a conocer las presuntas intenciones británicas de facilitar la creación de una gran nación árabe independiente, bajo una cultura y lengua común. El término de la IGM no dio por satisfechas las expectativas árabes de formar una sola nación, no respetándose lo acordado con las potencias europeas, quienes por medio de la firma del Tratado de Sévres (1920), dividieron las provincias árabes pertenecientes al Imperio Otomano, formando los Estados de Siria, Irak, Líbano, Palestina, Transjordania y Kurdistán.

La arbitraria repartición del territorio causó violentas reacciones. En Siria se produjo un levantamiento en contra de Francia, el cual fue rápidamente sofocado por medio de la ocupación de tropas europeas, teniendo que postergar sus deseos independentistas hasta 1946. Por otra parte, en el disminuido Imperio Otomano, las fuertes sanciones impuestas en el Tratado de Sévres, dan paso a una revolución de corte nacionalista encabezada por Mustafá Kemal Atatürk, iniciándose una guerra civil destinada a expulsar a las fuerzas europeas de su territorio, despojar de su autoridad al sultán y

recuperar parte de las zonas de influencia arrebatadas. Lo anterior, con el propósito principal de comenzar un nuevo proyecto republicano, laico y de carácter occidental.

Figura 1

Límites establecidos en el tratado de Sévres (1920)



Nota: Tomada de www.atlas-historique.net

El surgimiento del nacionalismo turco, en contra posición de los intereses de Siria de encabezar la unión de una gran nación árabe denominada la Gran Siria, ha provocado una rivalidad histórica entre ambas naciones por la hegemonía en la región. Sin embargo, el antagonismo entre ambas naciones, no son las únicas disputas heredadas del ordenamiento en Medio Oriente posterior a la IGM, sino que además dio paso al problema del Kurdistán, el cual ha sido un permanente foco de conflicto en diferentes países de la región y una de las causas principales de las controversias entre Siria y Turquía.

hasta el día de hoy es la etnia más numerosa del mundo, la cual no abandona su anhelo de conformar un Estado.

Durante la mayor parte del siglo XX el problema de los kurdos se mantuvo latente, siendo opacado por los intereses ideológicos y sucesos de la Guerra Fría, pero, la caída del muro de Berlín, símbolo del término de este periodo, cambió el orden mundial, surgiendo Estados Unidos como superpotencia unipolar. Lo anterior quedó demostrado solo dos años después en la guerra del Golfo Pérsico de 1991, donde encabezó una coalición de 32 países para liberar y expulsar a fuerzas iraquíes de Kuwait.

La guerra del Golfo Pérsico, fue el primer conflicto de gran envergadura posterior a la Guerra Fría, al ser televisada en forma permanente, sirvió como tribuna al pueblo kurdo, quienes mediante una sublevación al norte de Irak, dieron a conocer al mundo sus viejas demandas de constituirse en un Estado autónomo. Aunque la revuelta kurda no consiguió los propósitos esperados, las violentas represalias de Saddam Hussein al término del conflicto lograron sensibilizar a la comunidad internacional, consiguiendo la protección de Estados Unidos y de la ONU "... teniendo en cuenta la Resolución del CSNU 688 de 5 de abril de 1991, se estableció en Irak una zona segura al norte del paralelo 36°, prohibiendo la entrada y sobrevuelo en la misma al Ejército Iraquí" (Ballesteros, 2017, p. 124).

Posteriormente, en la segunda Guerra del Golfo Pérsico (2003), las milicias kurdas tuvieron una relevante participación, contribuyendo a las operaciones norteamericanas para el derrocamiento de Saddam Hussein. La caída de este líder Iraquí, dio paso a una nueva estructura política que benefició a los kurdos, mediante la ratificación de una nueva Constitución (2005), donde "... en el artículo 114-1 reconoce a la región del Kurdistán como un ente federal y en el artículo 3 acepta que Irak es un Estado multiétnico y multirreligioso, además de reconocer al kurdo junto al árabe como los idiomas oficiales de la República Iraquí" (González, 2019, p.120).

Actualmente, la guerra en Siria nuevamente ha puesto sobre la mesa las aspiraciones kurdas "... estos observan la guerra civil como una oportunidad sin precedentes para obtener su autodeterminación" (Laborie, 2012, p. 06), tratándose este trabajo de

investigación sobre el Conflicto sirio – turco y sus implicancias para la comunidad de defensa respecto al Medio Oriente, se considera que una de las principales discrepancias entre ambas naciones está determinada por la participación de los kurdos en la guerra en Siria y su interés histórico de constituir un Estado autónomo.

En consecuencia, el problema de investigación se relaciona con los efectos geopolíticos y geoestratégicos ante una eventual creación de un Estado kurdo al norte de Siria y la factibilidad de cumplir sus intenciones independentistas, ya que esto implicaría un cambio en las fronteras y soberanía de los países involucrados, con nuevos conflictos en un siempre inestable Medio Oriente.

1.2. Preguntas de investigación

1.2.1. Pregunta principal de investigación:

¿Es factible un Estado kurdo al norte de Siria, considerando el actual escenario estratégico de la región y cuáles serían los efectos geopolíticos y geoestratégicos más relevantes en el corto plazo para Turquía, Siria e Irak?

1.2.2. Preguntas secundarias:

- a) ¿Cuáles son los efectos geopolíticos para Turquía, Siria e Irak del surgimiento de un Estado Kurdo en territorios al norte de Siria, cercano a las fronteras de Turquía e Irak?
- b) ¿Cuáles son los efectos geoestratégicos para Turquía, Siria e Irak del surgimiento de un Estado kurdo al norte de Siria fronterizo con Turquía e Irak?
- c) ¿Cuál sería la respuesta de Turquía ante la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, en su condición de potencia militar mundial?

1.3. Objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo general:

Determinar la factibilidad de creación de un Estado kurdo al norte de Siria, considerando los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak y la creciente influencia turca en la región.

1.3.2. Objetivos específicos:

- a) Identificar los efectos geopolíticos que traería para Turquía, Siria e Irak, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria.
- b) Determinar los probables efectos geoestratégicos que traería para Turquía, Siria e Irak, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria.
- c) Analizar la posible actitud de Turquía ante la eventual creación de un Estado Kurdo al norte de Siria.

1.4. Justificación de la investigación

La relevancia de esta investigación deriva de dos fuentes. La primera, se estima que el problema del Kurdistán ha causado una serie de conflictos en Medio Oriente, los cuales por su trascendencia y actualidad son relevantes para el conocimiento y análisis por parte de los Oficiales de Estado Mayor, especialmente la guerra en Siria, la cual por su trascendencia geopolítica y geoestratégica, junto con presentar características asimétricas e híbridas, permitirán identificar las formas en que se desarrollarán los conflictos a futuro. Lo anterior es destacado por la Academia de Guerra del Ejército de Chile, en donde su proyecto educativo "... asume como un futuro desafío, el preparar a sus egresados para actuar en un escenario multidimensional e híbrido, donde se combinarán capacidades convencionales y asimétricas en un ambiente caracterizado por las múltiples variables" (ACAGUE, 2021, p. 18).

En segundo lugar, el objetivo principal de esta investigación persigue determinar la factibilidad de las aspiraciones kurdas de formar un Estado autónomo al norte de Siria, considerando sus efectos geopolíticos y geoestratégicos para Siria, Turquía e Irak y el resto de Medio Oriente, utilizando y entregando variables de análisis útiles para fomentar el desarrollo del pensamiento estratégico, el cual la Academia de Guerra, (2021), lo define como: "...habilidad intelectual deseable en todo comandante, que integra la capacidad de razonar críticamente y pensar creativamente".

1.5. Delimitación de la investigación

El límite temporal se fijó entre los años 1991 y 2022, que constituyen las fechas comprendidas desde la Primera Guerra del Golfo Pérsico y el desarrollo de la actual Guerra en Siria, junto con aspectos relevantes de la Guerra en Ucrania que inciden en el conflicto kurdo, teniendo como hito de delimitación final el veto de Turquía ante el ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN en junio del año 2022. Sin embargo, fue necesario hacer mención a hechos ocurridos durante la 1ra Guerra Mundial, para facilitar la comprensión de los orígenes del conflicto kurdo.

En lo espacial, solo se trató el conflicto del Kurdistán específicamente en Siria, Turquía e Irak, dejando en segundo plano acciones reivindicatorias kurdas en otros países de la región, principalmente en Irán y Armenia, al no tener actualmente hechos trascendentes que puedan ser aporte a la investigación.

En lo conceptual, se analizó cómo el establecimiento de un Estado kurdo afectaría a Turquía, Siria e Irak, desde una perspectiva geopolítica y geoestratégica regional.

1.6. Marco teórico – conceptual

El presente tema de investigación fue escogido con el propósito de comprender una parte importante de los actuales conflictos en Medio Oriente, zona geográfica que se ha caracterizado por ser considerada una de las regiones más controversiales del planeta desde el término de la Guerra Fría (1947-1991), iniciándose los conflictos con participación de los kurdos a partir de la Primera Guerra del Golfo Pérsico (1991), hasta nuestros días en la Guerra en Siria (2011-). Las causas de los diferentes conflictos en Medio Oriente son variadas y se interconectan entre sí, existiendo multiplicidad de actores e intereses de tipo territorial, económicos, étnicos y religiosos, lo que dificulta su análisis y resolución.

En lo que respecta al tema de investigación: “El conflicto sirio- turco y sus implicancias para la comunidad de defensa respecto al Medio Oriente”, como se mencionó anteriormente, son múltiples las causas históricas y actuales intereses que pueden

identificarse como detonantes de los conflictos en este lugar del mundo y específicamente entre Siria y Turquía, siendo de las más relevantes el nacionalismo turco en contraposición del sentimiento de unión árabe de Siria (panarabismo), así como las diferencias religiosas marcadas por el sunismo turco y la creencia alahuita¹ del mandatario sirio Basshar al Ássad, o los intereses económicos por los recursos naturales de la región junto a su posición geográfica, al ser ambos países la salida al Mar Mediterráneo desde Medio Oriente, convirtiéndolos en un puente que une Asia y Europa.

Sin embargo, la presente investigación profundizó su estudio en el problema del Kurdistán o problemas de los kurdos, el cual es otro factor histórico y gravitante que ha afectado las relaciones entre Siria y Turquía, pero en que hoy tienen objetivos similares de contener, por implicancias geopolíticas y geoestratégicas que involucra para la región, en especial a Irak. La raíz del problema de los kurdos es su irrenunciable aspiración de autogobernarse en un estado que se les otorgó hace más de cien años en el tratado de Sévres, diluyéndose rápidamente producto del tratado de Lausana, dando origen a reclamaciones territoriales y conflictos en Turquía, Siria e Irak.

Con la finalidad de establecer aspectos conceptuales importantes para esta investigación, los cuales permiten comprender de mejor forma este conflicto asociado al problema de los kurdos, es relevante dar énfasis en algunas definiciones, las cuáles al contar con diferentes interpretaciones, hace que sea relevante clarificarlas, conforme a lo siguiente:

- **Geopolítica:** “Aristágoras de Mileto (519 – 490 a.C) por medio de una exposición sobre un mapa, mostró a su rey Cleómenes todos los territorios pertenecientes a Darío. Aquí por primera vez se evidencia influencia de factores geográficos en la política o en la conducción de un Estado” (Machado, 2018, p. 09). Este relato histórico deja en evidencia uno de los primeros registros de la importancia de la geografía para la toma de decisiones de los gobernantes y definición de sus intereses.

¹ Alahuismo: corriente minoritaria y selectiva del islam Chií profesada por la familia Assad, la cual ha gobernado Siria desde 1971, esta rama del islam se opone al sunismo en la región, perteneciendo sus miembros a la elite política y militar de Siria.

El geopolítico Yves Lacoste, expresa “El termino geopolítica es utilizado de muchas maneras, designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y poblaciones” (Lacoste, 2008, p. 8). Por medio de una visión realista de las relaciones internacionales, este autor vincula directamente a la geografía con la competencia de poder e influencia entre los Estados sobre un área determinada.

Por otra parte, el geopolítico Rudolf Kjellén, citado por Sanz, define esta disciplina como “La geopolítica es el estudio del Estado como un organismo geográfico o fenómeno en el espacio; esto es, como país, territorio, área o, más exactamente, como imperio” (Sanz, 2020, p. 23)

Otra definición, es la del coronel Rodolfo Ortega, quien señala “La geopolítica circunscrita al estudio de la influencia de la geografía en las decisiones políticas y evolución de los Estados, basada en las relaciones entre los factores geográficos y el comportamiento histórico del hombre” (Ortega, 2010, p.13).

Para el presente trabajo de investigación se utilizó la definición del coronel Ortega, producto que al tener el conflicto kurdo un origen histórico, marcado por los intereses en los recursos naturales y la posición geográfica que motiva las decisiones de los líderes de los Estados de la zona en controversia, es la que mejor se adapta a esta memoria, sin embargo se considerará el alcance de Lacoste en lo que respecta a la competencia de poder.

- **Geoestrategia:** Clausewitz , en su libro de la guerra, hace un vínculo entre la geografía y la estrategia militar, mencionando que es un factor permanente de importancia decisiva en el más alto grado, afirmando que “...el mando militar debe compartir su trabajo con un socio, el espacio”(Clausewitz, 1999, p. 220).

Muchos autores mencionan y relacionan la importancia de la geografía en lo militar, pero si la fuerza militar es un instrumento de la política y la geopolítica es la que aprovecha el entorno geográfico para cumplir los fines políticos, se podría afirmar lo que expresa José Marini “ La geoestrategia es la estrategia de la geopolítica” (Marini, 1987, p. 142).

Lo anterior, coincide con lo que manifiestan García Carneiro y Vidarte, donde expresan “...la geoestrategia puede ser definida como la gestión estratégica de los intereses geopolíticos” (García Carneiro y Vidarte, 2002, p.197).

Por otra parte, Brzezinski, citado por Rosales, señala a esta disciplina como “La gestión estratégica de los intereses geopolíticos” (Rosales, 2005, p.92)

Al existir un consenso entre las definiciones, para este trabajo, el concepto de geoestrategia es cualquiera de los expuestos anteriormente, al tener los mismos elementos y ajustarse a los objetivos de la investigación.

- **Medio Oriente:** “En 1902, Alfred T. Mahan empleó por primera vez el termino Oriente Medio para identificar una zona definida alrededor del Golfo Pérsico” (Ozkan, 2011, p. 667), sin embargo, esta denominación no es un término objetivo o tangible claramente delimitable como Norteamérica, Europa Oriental o Asia Central, ya que estos conceptos son parte de un continente con límites establecidos y no están bajo una dirección referencial por puntos cardinales.

El concepto ingles Middle East (Medio Oriente) propuesto por el estratega Alfred Mahan, delimitaba bajo este nombre la región al este del Imperio Otomano y al oeste de la India, contemplando, Irán Afganistán, Pakistán y el Golfo Pérsico. Posteriormente tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos comenzó a popularizar el concepto Middle East para referirse a los antiguos territorios del Imperio Otomano, incluyendo también al Golfo Pérsico e Irán.

El concepto Medio Oriente es normalmente confundido con los conceptos Oriente Próximo o región del MENA, los cuales, aunque comparten similitudes en gran parte de su ubicación geográfica, no son lo mismo y al ser muchas veces considerados sinónimos, producen diferentes interpretaciones que pueden afectar la objetividad de los datos, o información obtenida para la presente investigación, complicando aún más su identificación, al ser términos subjetivos empleados en diferentes ámbitos tanto económicos, militares, culturales y religiosos.

Por otra parte, el concepto “Oriente Próximo”, agrupa a los países en Asia y África cercanos a Europa, situados a orillas del Mar Mediterráneo. Este concepto incluye en Asia los países de Turquía, Siria, Líbano e Israel y en África a Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Egipto. En cambio, el concepto MENA se refiere a la sigla en inglés Middle East North África, comprendiendo los países situados en el Golfo Pérsico y al norte de África, siendo este concepto utilizado normalmente para referirse a esta zona en términos económicos, por la gran cantidad de recursos con que cuentan y la importancia de su suministro para Europa y el resto del mundo.

En la presente investigación, al referirse al concepto “Medio Oriente”, se tomó en consideración la interpretación y delimitación que hace Estados Unidos de esta región posterior a la Segunda Guerra Mundial, comprendiendo a Turquía como límite oeste y al Golfo Pérsico hasta Irán como límite este, al ser esta delimitación la más frecuente en la bibliografía disponible y contar esta zona en su centro con los territorios reclamados como Kurdistán.

- **Kurdistán:** Ballesteros, (2017), describe el Kurdistán o tierra de los kurdos, como una vasta región poco homogénea, donde viven los pueblos kurdos, con una extensión de 392.000 Km², superior a la Alemania, pero distribuidos entre cuatro países: Turquía, 190.000 Km², Siria 12.000 Km², Irak 65.000 Km² y en menor medida, en Armenia. Este amplio territorio fue prometido a los kurdos en el tratado de Sévres, el cual fue modificado posteriormente en el tratado de Lausana, siendo el inicio de las reclamaciones territoriales que conocemos en la actualidad.

Si bien, el Kurdistán comprende territorios en cinco países de Medio Oriente, se analizarán solo los hechos y reclamaciones en Turquía, Siria e Irak desde la primera Guerra del Golfo Pérsico hasta la Guerra en Siria, como una forma de direccionar la investigación y obtener resultados concretos y atingentes que faciliten la comprensión de su relevancia en el actual conflicto entre Siria y Turquía, siendo importante hacer la diferencia entre las diferentes regiones del Kurdistán que se encuentran en disputa, siendo estas las denominadas Kurdistán Iraquí, Kurdistán Occidental (Sirio) y Kurdistán

del Norte (Turquía), las cuales a pesar de tener el objetivo común de obtener un estado soberano, han tenido diferentes caminos y acciones en la búsqueda de su propósito.

- **Intereses nacionales:** desde el punto de vista etimológico, la palabra interés significa preocupación o deseo y nacional es lo que involucra a la nación, lo que según la Convención de Montevideo, es un conjunto de individuos unidos por vínculos comunes

Para Rubén Herrero De Castro “El interés nacional, puede definirse entonces de forma genérica, como la defensa y promoción de objetivos naturales y esenciales de un Estado en el área política, económica, social y cultural” (Herrero, 2010, p. 19).

Por otra parte, Rosseau, afirma “El vínculo de la sociedad son los intereses que todos sentimos que la componen. En ausencia de estos intereses ninguna sociedad sería posible. El interés común es la base sobre la cual la sociedad ha de ser gobernada” (Rosseau, 1960, p. 190)

Ambos autores coinciden en la importancia de los intereses para la conducción de la sociedad y del Estado, por ser más actual y tener una relación más estrecha con la geopolítica, el concepto que adoptó para esta investigación es la que expresa Herrero.

1.7. Marco Metodológico

1.7.1 Paradigma de investigación, nivel de conocimiento, método investigativo

En el desarrollo del presente trabajo de investigación se adaptó el paradigma cualitativo, con el propósito de comprender el fenómeno de estudio por medio de variadas fuentes, consiguiendo de esta manera establecer una explicación de las diferentes causas que provocan los hechos, relacionándolas entre sí, para posteriormente interpretar y describir el fenómeno específico de cómo afectaría en Siria, Turquía, Irak y Medio Oriente la consecución por parte de los kurdos de un Estado al norte de Siria. Conforme a lo que manifiesta Giroux, (2004), se define el enfoque cualitativo como la manera de abordar el estudio de los fenómenos en las ciencias humanas, haciendo hincapié en la comprensión.

La investigación buscó un nivel de conocimiento descriptivo, centrado en identificar y analizar desde la perspectiva histórica y de estrategia militar en cómo las acciones de las milicias kurdas afectan las relaciones sirio-turcas y sus efectos en Medio Oriente, para posteriormente comprender las repercusiones que tendrían al concretarse sus objetivos. A su vez, esta investigación es transeccional, al describir las variables en la sección de tiempo determinada desde los conflictos en Medio Oriente al término de la Guerra Fría, hasta la actualidad, específicamente en las dos guerras del Golfo Pérsico y la guerra en Siria.

El método investigativo fue documental de tipo hermenéutico, mediante la recopilación de antecedentes en publicaciones de centros de estudios estratégicos, memorias académicas, artículos de institutos de educación superior y publicaciones en revistas de defensa que permitieron extraer antecedentes de análisis. “Lo gravitante en este método es la reflexión permanente y la interpretación sobre las realidades que otros autores han entregado y desde ahí, generar nuevos conocimientos”(Cervantes, 2017, p. 88).

La investigación por su tipo hermenéutico, buscó el análisis permanente de los diferentes textos y artículos, para obtener una interpretación crítica de las acciones de los kurdos en los conflictos posteriores a la guerra fría, obteniendo respuestas interpretativas respaldadas en la evidencia de múltiples fuentes. Esta investigación será hermenéutica, ya que: “...en lugar de explicar las relaciones causales por medio de hechos objetivos y análisis estadísticos, utiliza un proceso interpretativo más personal en orden a comprender la realidad” (Ruiz, 2012, p. 12-13).

1.7.2 Fuentes de información y/o caso(s) de estudio.

La presente investigación al ser de tipo cualitativa y de carácter documental, estableció su corpus documental en las pretensiones históricas y acciones armadas de los kurdos en las guerras de Irak y Siria, dando énfasis en la interpretación sobre la repercusión que tendría en Medio Oriente la consecución de sus aspiraciones. Por lo cual, la recopilación de documentos se basó en los objetivos de la presente investigación relacionados específicamente a los efectos que traería para Turquía, Siria e Irak la creación de un estado kurdo y sus repercusiones en el resto de Medio Oriente.

Al ser el problema del Kurdistan, en lo que respecta a la guerra en Siria un tema actual y en desarrollo, las principales fuentes de información específicas de este conflicto fueron secundarias, por medio del análisis e interpretación de centros de estudios estratégicos de diferentes países e instituciones reconocidas, publicaciones de defensa y artículos o reportajes de medios formales de comunicación social, los cuales permitieron proyectar futuros escenarios derivados de este conflicto.

1.7.3 Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos e información.

El Instrumento principal utilizado fue la revisión documental, indagándose investigaciones y textos anteriores atinentes al problema de investigación, con el objeto de obtener un punto de partida, a través de una robusta base teórica, la cual permitió reconocer elementos importantes de los que se estimó conveniente profundizar para alcanzar los objetivos trazados en el presente trabajo.

Otro instrumento que se utilizó para la recopilación de información son las entrevistas, “Las conversaciones son una forma antigua de obtener conocimiento sistemático. En la antigua Grecia, Tucídides entrevistó a participantes de las guerras del Peloponeso para escribir la historia de las guerras y Sócrates desarrolló el conocimiento filosófico mediante diálogos con sus oponentes sofistas” (Kvale, 2008, p. 26). Esta evidencia demuestra que la entrevista como instrumento de investigación en las ciencias sociales no es algo nuevo y bien direccionadas entregan provechosos resultados.

El tipo de entrevista que se desarrolló en este trabajo es la de tipo semiestructurada, en donde “Es característico de estas entrevistas que se traigan a la situación de entrevista preguntas más o menos abiertas en forma de guía de entrevista. Se espera que el entrevistado responda libremente” (Flick, 2007, p. 107). Para esto se preparó un guion con los temas más importantes a tratar, facilitando un dialogo fluido, donde, el entrevistado pudo expresar sus opiniones interactuando con el investigador y agregando mayores antecedentes si es que se estimó necesario, no estando la conversación sujeta a una estructura rígida.

El perfil de los entrevistados estuvo determinado por la experiencia o estudios sobre temas históricos y de defensa, como también por su grado de accesibilidad y área de desempeño relacionada con la investigación, conforme a atributos establecidos que permitieron contrastar la información y obtener nuevas interpretaciones.

Los atributos para la elección del perfil de los entrevistados fue el siguiente:

Nº	Atributo
1.	Estudios de postgrado en relaciones internacionales de seguridad y defensa.
2.	Estudios de postgrado en historia militar.
3.	Oficiales de Estado Mayor que hayan estado comisionados como observadores ONU en Medio Oriente.
4.	Oficiales de Estado Mayor que hayan sido Agregados de Defensa en Turquía.
5.	Profesores de Academia en Geografía Militar y Geopolítica, preferentemente que hayan efectuado publicaciones respecto de temas relacionados.

En la presente investigación, todos los entrevistados cumplieron a lo menos el atributo establecido en el punto N° 5 de la tabla anterior.

1.7.4 Técnica(s) y procedimientos de análisis de los datos recopilados (técnicas a utilizar).

Este se realizó por medio de la técnica de análisis de contenido “Si la observación es el modo más espontáneo y antiguo de recoger información y la entrevista es el modo más popularizado por los investigadores actuales, la lectura de un texto es el más amplio, universalizado y rico” (Ruiz, 2012, p. 191). La revisión de textos y artículos permitieron obtener información relevante para dar respuesta a los objetivos específicos trazados en esta investigación y relacionarlos entre sí, mediante el análisis e interpretación de las diferentes fuentes documentales, que permitan comprender cómo los kurdos al ser una nación sin un territorio independiente, han ido cobrando importancia en las diferentes guerras y disputas en Medio Oriente a partir del año 1991, provocando actualmente un serio conflicto entre Siria y Turquía, en donde el cumplimiento de sus anhelos de conseguir

un territorio soberano, traería importantes repercusiones en el ámbito estratégico militar dentro de la región.

Además, como fue mencionado anteriormente, se realizarán entrevistas de tipo semiestructuradas, buscando que el diálogo sea una conversación cotidiana, permitiéndole a los entrevistados seleccionados conforme a los seis atributos establecidos, expresar sus ideas y opiniones "...es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario" (Flick, 2007, p. 89).

El propósito esperado de las entrevistas realizadas en esta investigación, fue contar con diferentes opiniones, las que permitieron tener una visión más amplia de la sociedad y cultura en Medio Oriente, favoreciendo la interpretación y comprensión de los efectos que tendría el establecimiento de un Kurdistán en actuales territorios de Siria y Turquía, por medio del análisis desde diferentes perspectivas.

1.7.5 Criterio(s) de rigurosidad científica (validez y confiabilidad).

Para asegurar la objetividad de la información y la calidad del conocimiento a adquirir, evitando subjetividades por sesgos del propio investigador, se utilizó la metodología de triangulación interdisciplinaria, mediante la participación de profesionales con competencias y experiencias en diferentes ámbitos, conforme al perfil y atributos establecidos en el punto 3.3, para permitir la convergencia de diversos puntos de vista, referidos a los efectos en el ámbito de la estrategia militar que traería en Medio Oriente la consecución de un Kurdistán autónomo, en la actual zona de conflicto en Siria.

CAPÍTULO II

“EFECTOS GEOPOLÍTICOS”

“El Kurdistan tiene territorios extensos, tan extenso como la península Ibérica, pero atesora tantas riquezas que ese proyecto siempre ha quedado inconcluso por ir contra poderosos intereses”

Manuel Martorell²

2.1 Presentación del capítulo

El presente capítulo expone los orígenes y causas del conflicto kurdo, las características geopolíticas del Kurdistan y los intentos de segregación que han tenido los estados contra esta etnia. Lo anterior, con el propósito de obtener conclusiones, sobre los efectos geopolíticos que tendría para Turquía, Siria e Irak, la consolidación de un Estado kurdo al norte de Siria.

El conflicto kurdo es uno de los más antiguos y persistentes del Medio Oriente, aunque los kurdos son una etnia que lleva siglos habitando la región, sus aspiraciones independentistas se han enfrentado a los nacionalismos turcos y árabes en una región de importantes intereses geopolíticos, los cuales hacen más complejas la aceptación de sus demandas por parte de Turquía, Siria e Irak.

2.2 Origen del conflicto kurdo

Los kurdos son un pueblo de aproximadamente 7.000 años de antigüedad que se ha resistido a los intentos de exterminio o asimilación turca y árabe, manteniendo en la actualidad una feroz lucha por su derecho histórico de autodeterminación.

Su origen proviene de un pueblo llamado Kardoka, mencionado por el historiador griego Jenofonte (431 a.C.-354 a.C.) en unas de sus crónicas como miembro de la

² Periodista e historiador español, autor de varias obras sobre la problemática de Medio Oriente, en especial del conflicto kurdo.

expedición de los diez mil³, donde hacer referencia a la férrea defensa ejecutada por los kardokas en las montañas, dejando en evidencia uno de los registros históricos más antiguos de la tradición guerrera de este pueblo.

Los kurdos se caracterizaron por ser una sociedad seminómada, dividida en clanes y tribus, dedicadas a la agricultura y ganadería en las zonas montañosas ubicadas en un vasto territorio ocupado desde el siglo VII a.c. por los imperios persa, macedonio, romano, armenio y bizantino. Luego, a partir del siglo VII d.c., fueron conquistados por los árabes, convirtiéndose un importante número de tribus al islam, específicamente a su rama sunita. La integración al mundo islamismo queda de manifiesto en las campañas de Saladino, príncipe musulmán de origen kurdo, quien durante las cruzadas derrotó a los ejércitos franco cristianos en su intento de recuperar Jerusalén. “Saladino es el personaje kurdo más importante para la historia occidental. Fue el suyo un periodo glorioso para los principados kurdos que lograron un enorme poder dentro del Imperio Abbasida como luego dentro del Imperio Otomano” (González-Arroyo, 2000, p. 221).

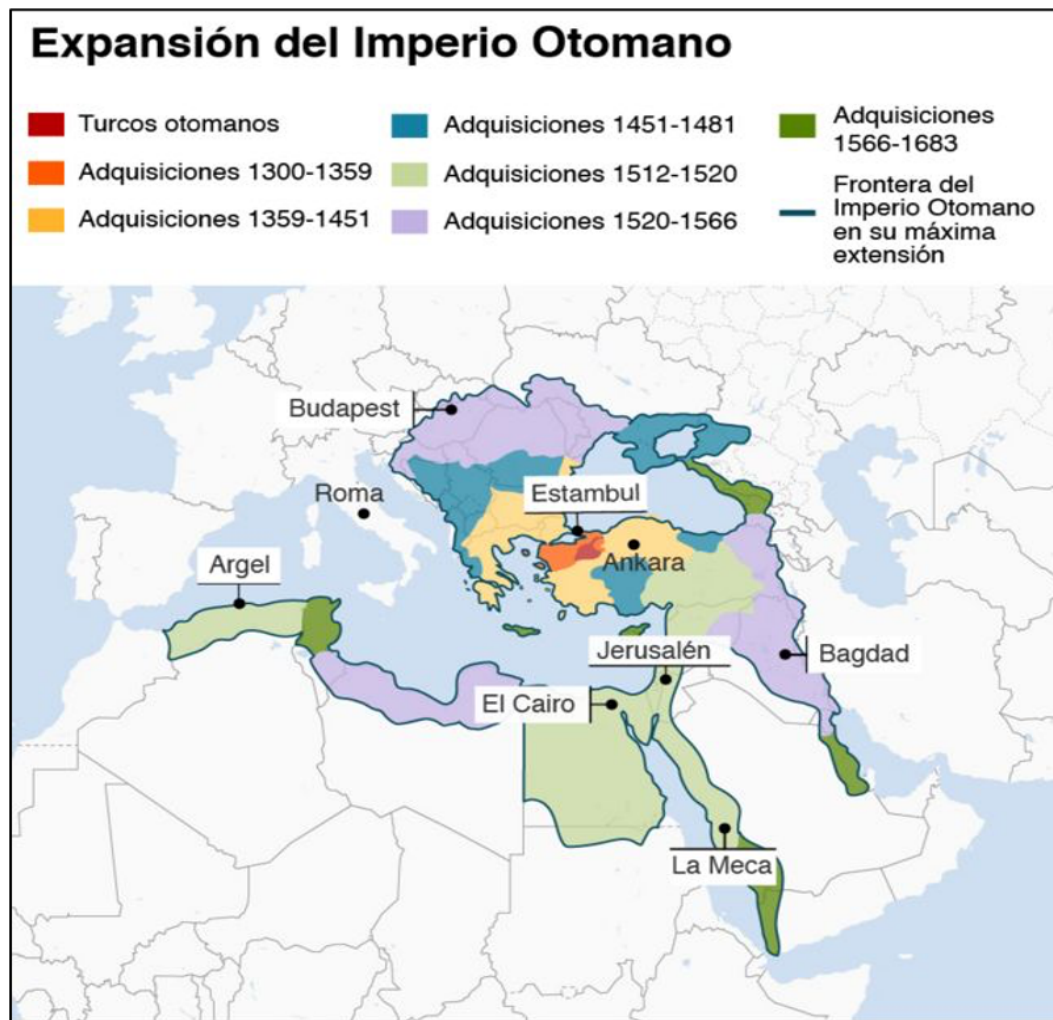
Durante el siglo XI entran los primeros turcos a la península de Anatolia (actual Turquía), conquistando gran parte de la región perteneciente al Kurdistán. Posteriormente, en el siglo XVI, casi la totalidad del territorio fue repartido entre el imperio Otomano y el Imperio Persa, comenzando a sufrir las consecuencias de ser un pueblo subordinado territorialmente por otro. “Los kurdos son como torres, turcos y persas los tienen a sus puertas y ambos han hecho de ellos blanco de las flechas del hado. Cuando el mar turco o el persa se agita, empapa a los kurdos de sangre, pues kurdo es el cordón que los divide” (Zorrilla, 2014, p.3).

A pesar del poder e influencia de los imperios que se asentaron en su territorio, los kurdos nunca perdieron su identidad, sabiendo salvaguardar sus tradiciones, cultura y lengua, la cual los diferencia de las demás etnias en la región, siendo el idioma kurdo la riqueza cultural que ha sabido mantenerse viva durante su historia.

³ Campaña militar fallida de mercenarios griegos hacia Persia realizada entre el año 401 a. c. y el año 399 a. c

Figura 3

Expansión del Imperio Otomano



Nota: Tomada de www.economistvision.com/turquia-lucha-por-recuperar-la-influencia-del-imperio-otomano/

Sin embargo, su ancestral organización a base de clanes tribales en un extenso territorio dividido por montañas, no le ha permitido a esta etnia de más de 30 millones de personas tener objetivos comunes, en desmedro a la búsqueda de una total autodeterminación en el territorio reclamado como Kurdistán. “Esta falta de homogeneidad como pueblo le ha impedido unirse” (Fernández, 2007, p. 232).

Los siglos que vinieron son de pequeños desencuentros entre kurdos y otomanos, llevados a cabo por revueltas locales de poca relevancia, pero teniendo a su vez,

acciones de colaboración en el ámbito militar, destacándose el apoyo kurdo realizado durante el siglo XIX en el conflicto ruso – otomano, producto de la aspiración estratégica rusa de obtener salida y presencia en el mar mediterráneo, siendo actualmente uno de los motivos principales de la participación de Moscú en la guerra en Siria. “En lo relativo a Siria, el Kremlin se ha garantizado el mantenimiento y la expansión de la base naval de Tartús y la aérea de Hmeymim con lo que refuerza no solo su presencia en el país, sino su capacidad de proyección en todo el mediterráneo oriental” (Sökmen, Martinez & De Pedro, 2018, p. 02).

El inicio de la I GM (1914 - 1918) sacudió una vez más a las tierras kurdas, producto del ingreso del Imperio Otomano al conflicto, trasladando parte de la guerra al Medio Oriente. El desgaste de los otomanos durante el conflicto creó las condiciones para el inicio de una gran sublevación dentro de su territorio, a raíz del nacimiento de un fuerte sentimiento nacionalista árabe, resultado de cuatro siglos de resentimiento contra los turcos.

El jerife Husayn, rey de Hiyaz (actual Arabia Saudita), se rebeló al llamado de emprender la lucha contra los aliados realizado por el sultán otomano Mehmed V, a todos los musulmanes, comenzando una gran revuelta por medio de una declaración de guerra, donde justifica la insurrección como respuesta a la impiedad y abusos turcos en su intento de acabar con la cultura árabe. Esta revuelta no fue un hecho espontáneo, como afirma Marzuca, (2012), la Entente comprendió las tendencias emancipadoras árabes de marcado carácter nacional. En este sentido, el primer levantamiento árabe es instigado y promovido por Gran Bretaña con la promesa de creación de un gran Estado árabe.

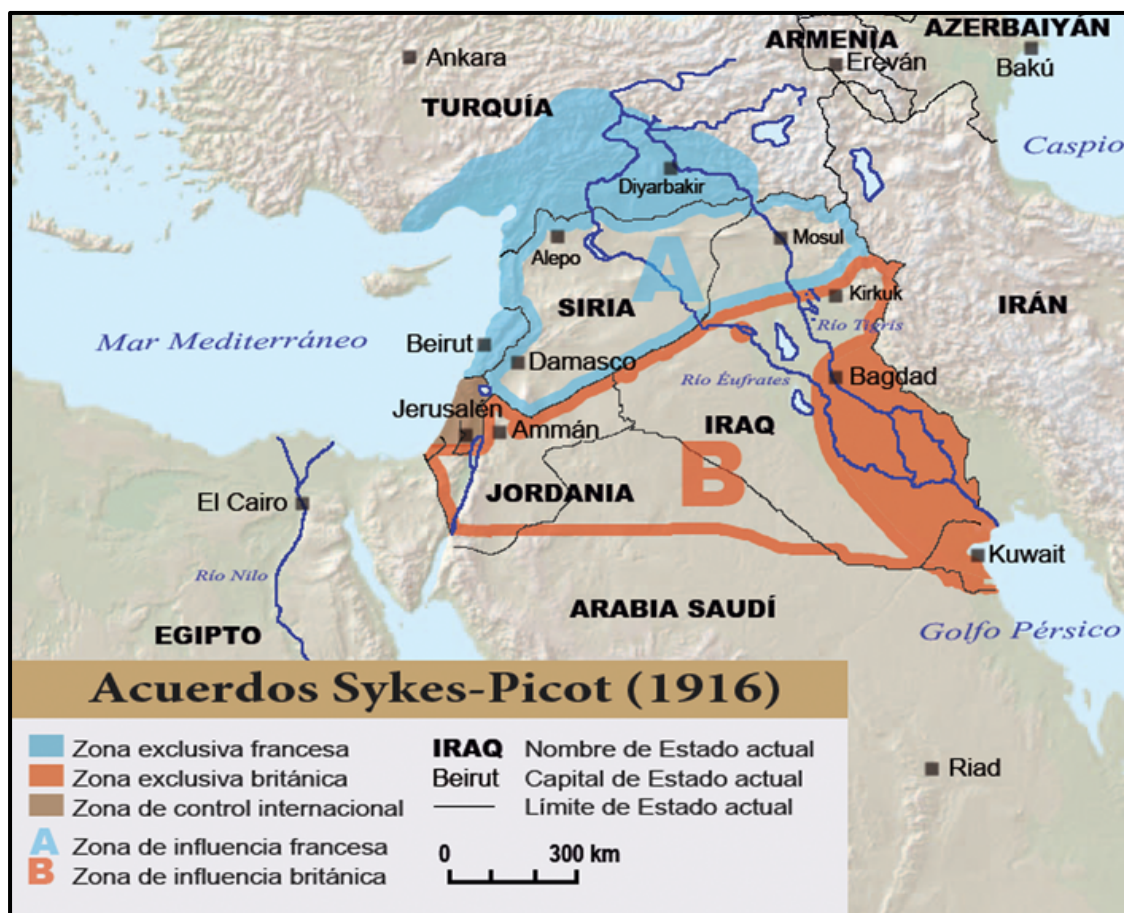
Sin embargo, estas promesas nunca tuvieron la intención de concretarse, un año antes de la revuelta, Gran Bretaña había emprendido en forma secreta negociaciones con Francia para acordar el reparto de los territorios del Imperio Otomano al término la guerra, a estos arreglos sobre el futuro del Medio Oriente se les conoce como Acuerdo Sykes-Picot, realizado entre el delegado británico Mark Sykes, y el francés F. Georges-Picot.

Estos funcionarios no firmaron ningún tratado ni documento oficial, solamente dibujaron sobre un mapa unas líneas que atravesaban Medio Oriente desde Acre (Palestina) hasta Kirkuk (Irak), dividiéndose el territorio de una forma tan sencilla como dos niños se reparten un pastel. “El mapa original del pacto Sykes-Picot es de una simpleza pasmosa para todas las consecuencias que ha tenido” (Rodríguez, 2017, p. 50).

En este acuerdo informal, el territorio fue repartido dos zonas, identificadas como “A” y “B”. Francia controlaría el área A, lo que hoy es Siria y su influencia tendría su límite en Mosul, por otra parte, Gran Bretaña dominaría el área B, comprendiendo Basora y Bagdad, extendiendo su autoridad hasta Irán, mientras que Palestina quedaría sometida a un mandato internacional.

Figura 4

Acuerdo Sykes – Picot



Nota: Tomada de www.libertaddigital.com/opinion/2016-12-30/

La secreta negociación sobre el futuro de las tierras otomanas contradecía totalmente lo ofrecido a los árabes, teniendo como propósito la repartición del territorio entre estas dos grandes potencias europeas, para formar zonas bajo control colonial y beneficiarse de los recursos naturales de la región, en especial del petróleo, junto con asegurar su presencia e influencia permanente, ante la posibilidad de nuevos hallazgos importantes de recursos naturales.

La derrota de las potencias centrales en la I GM, trajo como consecuencia en Medio Oriente el desmembramiento del Imperio Otomano a merced de lo pactado con anterioridad entre las potencias europeas vencedoras. Ratificando el Acuerdo Sykes – Picot, en 1920 el Tratado de Sévres formalizó la repartición de territorios despojando a los otomanos de gran parte de sus centenarias posesiones, limitando su territorio a las cercanías de Estambul y a una pequeña parte del Asia Menor.

El resto de la región quedó bajo la tutela de Francia y Gran Bretaña, confirmando con esto el engaño realizado a los árabes en la búsqueda de su adhesión en beneficio de las operaciones británicas, desechando la promesa de creación de una nación árabe con cultura y lengua común denominada la Gran Siria, iniciando de esta forma una rivalidad histórica entre turcos y sirios por la hegemonía regional.

A pesar de que la participación de los kurdos en la IGM carece de relevancia, al no alinearse de manera formal con ninguno de los bandos beligerantes, donde producto de su característica organización a base de clanes y tribus, algunos sectores apoyaron a los otomanos y otros a los árabes, de acuerdo a su ubicación geográfica e intereses tribales particulares. Sin embargo, el Tratado de Sévres (1920) consideró dentro de sus cláusulas la creación de un Kurdistán, estableciendo en su artículo 62 la conformación de una comisión compuesta por tres miembros designados por los gobiernos británico, francés e italiano, quienes deberían diseñar en un plazo de seis meses un esquema de autonomía local para las áreas predominantemente kurdas situadas al este del Éufrates, al sur de la frontera meridional de Armenia, y al norte de la frontera de Turquía con Siria y Mesopotamia.

La independencia kurda establecida en el Tratado de Sevrés (1920), era totalmente concordante con lo expresado por el presidente de los Estados Unidos Woodrow Wilson, al dirigirse al Congreso el 08 de enero de 1918, expresando su indignación por los acuerdos ocultos de sus aliados referidos a la repartición de territorios al finalizar la I GM, exigiendo acabar con la denominada diplomacia secreta.

Para lo anterior, planteó principios para el logro de una paz duradera al término de la Gran Guerra conocidos como los catorce puntos de Wilson, donde en el punto N° 12 expone: “A las porciones turcas del presente Imperio Otomano debe serle garantizada una autonomía segura, pero a las otras nacionalidades que están ahora bajo dominio turco, debe serle garantizadas una seguridad indubitada de vida y una oportunidad sin molestia de clase alguna de desarrollo autónomo” (Alvarez, 1967, p. 348).

El Tratado de Sevrés no solo impuso sanciones territoriales al Imperio Otomano, sino que expandía sus cláusulas al ámbito militar y económico, limitando su ejército a 50.000 hombres con armamento restringido y quitándole libertad de ejercer una política económica nacional, dependiendo de una comisión aliada que supervisaría los presupuestos, deuda pública, aduanas, moneda y crédito.

Los principios expuestos por el presidente Wilson y lo ratificado por el Tratado de Sevrés, propiciaban un futuro alentador para las aspiraciones kurdas de autogobernarse. Sin embargo, las duras sanciones territoriales, militares y económicas impuestas al Imperio Otomano, al igual que lo ocurrido posteriormente en Alemania con la aparición del nazismo producto de las humillantes cláusulas del Tratado de Versalles, impulsaron en Turquía el surgimiento de un fuerte movimiento nacionalista encabezado por Mustafá Kemal Atatürk, quien por medio de la denominada Guerra de Independencia Turca (1920-1922), expulsó de Tracia y Anatolia a la presencia aliada, griega y armenia, para posteriormente derrotar a las fuerzas leales al califato, logrando fundar una nueva Turquía de carácter laico, republicano y con una mirada occidental. “Se llega así al fin del Imperio el año 1922, cuando el 1° de noviembre se declara abolido el sultanato y el último monarca, Mehmet VI, parte al exilio”. (Castillo, 2016, p. 376).

Ante los acontecimientos de la Guerra de Independencia Turca, no existió alguna reacción importante por parte de las potencias occidentales "... para las que la cuestión turca era un asunto menor. Ni británicos, ni franceses ni italianos tenían interés en embarcarse en una nueva guerra contra los turcos, recién terminada la Primera Guerra Mundial (Alfonsea, 2011, p. 453).

Las nuevas fronteras de la naciente República de Turquía quedaron establecidas formalmente en el tratado de Lausana (1923), recuperando parte de los territorios pertenecientes anteriormente al Imperio Otomano, especialmente los ubicados hacia el sudeste de la península de Anatolia, invalidando el Tratado de Sévres, dejando sin efecto la formación del Kurdistán en la zona de Anatolia suroriental.

Por otra parte, el nacionalismo árabe surgido en la I GM intentó imitar el ejemplo turco, realizando una revuelta en Siria en 1925 contra el mandato francés, en busca de hacer cumplir lo prometido por los británicos durante la Gran Guerra. Este levantamiento no tuvo la misma suerte que su vecina Turquía, al ser rápidamente sofocado por las fuerzas francesas, teniendo los sirios que postergar su independencia hasta después de la II Guerra Mundial, gracias al debilitamiento de las potencias europeas y la dificultad de controlar sus colonias. "En 1946, franceses y británicos se marchaban de Siria y el Líbano renunciando a su dominio colonial, permitiendo así la emancipación real de Siria y el Líbano con respecto a su no deseada tutela europea" (Rodríguez, 2020, p. 24).

La cláusulas del Tratado de Lausana y el surgimiento de los nacionalismos árabe y turco difumaron la oportunidad de crear un Kurdistán autónomo, transformando a los kurdos en la etnia sin estado más numerosa del mundo, la cual, hasta el día de hoy no renuncia a sus aspiraciones de autogobernarse, reclamando un territorio de altísimo valor geopolítico en el corazón de Medio Oriente, ocupado actualmente por Turquía, Siria, Irak, Irán y una pequeña parte de Armenia "... generando uno de los conflictos internacionales más dramáticos y más difíciles de resolver" (Martorell, 2016, p. 18).

2.3 Características geopolíticas del Kurdistan

2.3.1 Posición estratégica

El Kurdistan (tierra de los kurdos), es una amplia región que comprende una extensión de 392.000 Km², ubicada al centro del Medio Oriente, pero distribuida entre cinco países: Turquía 190.000 Km², Siria 24.000 Km², Irak 95.000 Km², Irán 80.000 Km² y en menor medida en Armenia. Es una zona de características heterogéneas, que combina planicies con macizos montañosos de alturas desde los 2.000 a los 5.000 metros.

Su posición ocupa el punto estratégico que une Turquía y los países árabes más septentrionales, constituyéndose como la entrada al puente que ha unido ancestralmente a oriente y occidente, siendo utilizada como la vía terrestre principal de grandes expediciones, como lo fueron los viajes de Marco Polo y las grandes conquistas de Alejandro Magno, en su intento de expandir el imperio y promover la supremacía política y cultural de Grecia, teniendo que atravesar el Kurdistan como paso obligado para proyectar y sostener la fuerza desde un continente a otro.

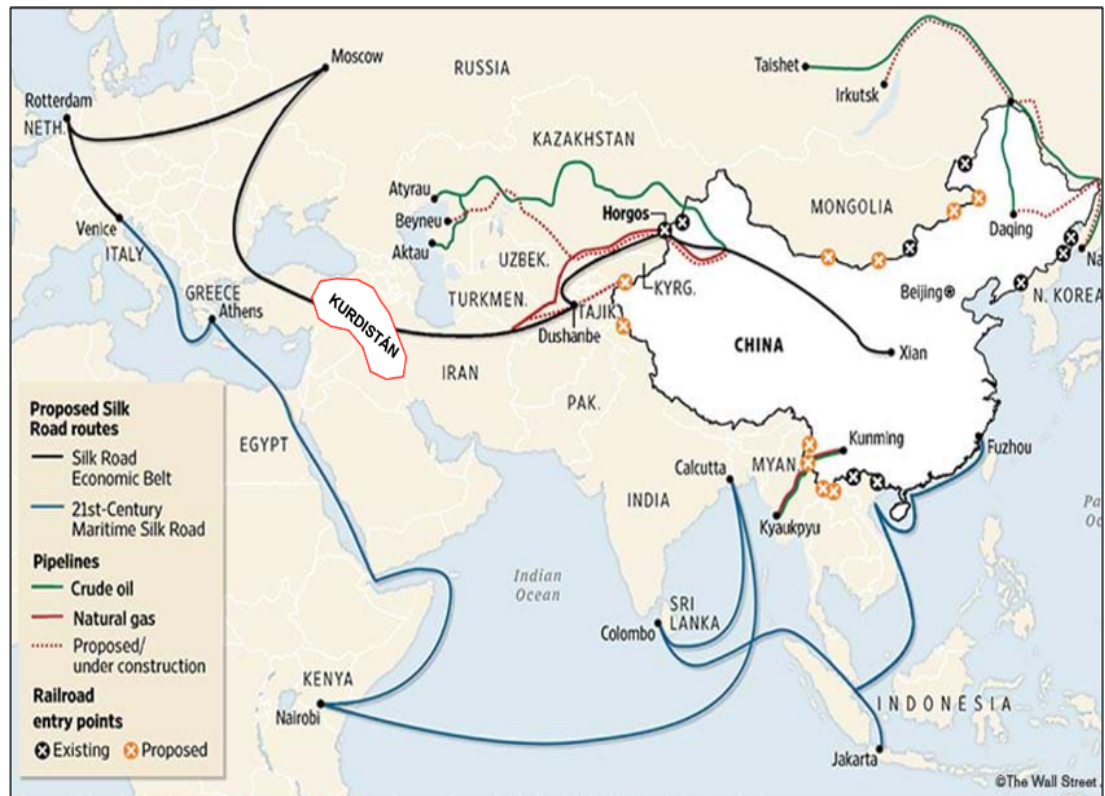
Este espacio geográfico ha sido desde siempre un tramo fundamental de la Ruta de la Seda, considerada por muchos como la principal vía de comercio e integración cultural que ha tenido la humanidad, creada por China en su búsqueda de expansión bajo la teoría Tianxia (1046- 256 a. C), basada en "... las aspiraciones de la nación oriental por instalar un proyecto hegemónico normativo en el que la gestión de bienes públicos globales debería basarse en soluciones chinas guiadas por los líderes del Estado" (Jorquera, 2021, p. 206).

Los avances tecnológicos de los diferentes medios de transporte, no le ha restado importancia a la Ruta de la Seda, ni a las áreas reclamadas como Kurdistan, sino que por el contrario, los recursos naturales existentes y su ubicación privilegiada al centro de Medio Oriente, hacen que el Kurdistan sea un punto neurálgico de confluencia de importantes rutas terrestres que buscan la salida al Mar Mediterráneo desde el Golfo

Pérsico, como de rutas subterráneas, al considerar dentro de sus límites el trazado de oleoductos transnacionales.

Figura 5

Ruta de la Seda



Nota: Tomada de www.elandcables.com, adaptada por el autor.

2.3.2 Características culturales

Si la morfología del Kurdistán es heterogénea, los aspectos culturales que confluyen en él lo son más aún, formando un verdadero mosaico de etnias, religiones y costumbres, marcadas por rivalidades históricas producto de los múltiples conflictos e intereses que han caracterizado a esta región.

En el territorio reclamado como Kurdistán, compartido por Turquía, Siria, Irak, Irán y una pequeña parte de Armenia, predominan principalmente las etnias: túrquica, árabe, kurdos y persas, las cuales cuentan con diferentes características.

- Túrquicos:

Son los herederos del imperio otomano, de lengua turca y de religión mayoritariamente musulmana, donde aproximadamente el 80% sigue la rama sunní del islam, habitando principalmente en Turquía, país que cuenta con una población de más de 80 millones de habitantes.

- Árabes:

La etnia árabe comprende a todos los pueblos que hablan un idioma derivado del árabe clásico, la mayoría de su población dentro del Kurdistán habita en Siria e Irak y profesa la religión musulmana.

En Siria aproximadamente el 77% de la población es de origen árabe de religión musulmana, sin embargo, el 65 % de ellos son árabes musulmanes sunníes⁴ y el 12 % son árabes musulmanes chiíes⁵, a pesar de esta gran mayoría sunní, son gobernados desde 1971 por la familia Assad, quienes son alauitas, la cual es una corriente chiita del islam.

Por otra parte, en Irak el 80% son árabes musulmanes, de los cuales el 55% son chiitas y el 36% sunnitas, fueron gobernados desde 1979 hasta 2003 por Saddam Hussein, líder de creencia sunnita que por medio de un régimen totalitario, intentó imponer esta rama del islam a través de políticas represivas tanto étnicas como religiosas, afectando principalmente a chiitas y kurdos.

- Kurdos:

Se calcula que son más de 30 millones de personas repartidas principalmente en Turquía, Siria, Irak e Irán, quienes cuentan con una lengua propia de origen indoeuropeo. En su mayoría profesan la rama sunnita del islam, pero a diferencia de otros grupos, su corriente dentro de la religión no es un aspecto relevante para el caso kurdo, ya que optan por una sociedad más libre y tolerante en lo que respecta al credo,

⁴ Sunníes: rama del islam profesada por la mayoría del mundo musulmán, la cual reconoce a los cuatro primeros califas como legítimos sucesores de Mahoma.

⁵ Chiitas: es la segunda rama con más fieles dentro del islam, se diferencian del sunismo, en que solo reconocen a Alí y su descendencia como sucesores de Mahoma.

primando para ellos su identidad étnica por sobre su tendencia religiosa. La población kurda se encuentra presente de forma mayoritaria en Turquía, Siria e Irak, siendo la cantidad estimada en cada país la siguiente:

Tabla 1

Cantidad y porcentaje de población kurda en Turquía, Siria e Irak

Población kurda	País		
	Turquía	Siria	Irak
Total	16 millones	3,5 millones	8 millones
% del país	20%	10%	23%

Nota. Datos obtenidos del Instituto kurdo de París.

Además de esta población, se registran cerca de 2 millones de kurdos en Alemania y un menor número en Armenia, Georgia, Azerbaiyán y Kazajistán, ubicados en estos sectores producto de la diáspora a causa de persecuciones étnicas realizadas principalmente en Irak bajo el mandato de Saddam Hussein al término de la primera Guerra del Golfo Pérsico (1991).

- **Persas:**

Etnia heredera del Imperio Persa, cuya lengua materna es el farsi, se ubica principalmente en Irán, país de 87 millones de habitantes, donde el 89% profesa el chiismo, constituyendo el Estado musulmán más grande del mundo que sigue esta rama del islam, el cual busca su expansión religiosa y hegemónica en la región, siendo esto último el motivo principal de su acérrimo apoyo al presidente de Siria Bashar al Assad.

2.3.3 Recursos naturales del Kurdistán

La importancia geopolítica del Kurdistán no solo se limita a su importante posición estratégica, sino también a los recursos naturales que alberga este amplio territorio, fuente de grandes reservas de petróleo, minerales, agua y gas, lo cual concentra el interés de las grandes potencias mundiales y de los países de Medio Oriente que ocupan este espacio, para quienes, estos recursos son pieza clave para su economía, influencia y desarrollo.

- **Recursos naturales del Kurdistan turco:**

Los recursos naturales del Medio Oriente y específicamente del Kurdistan, han tenido por años como protagonista al petróleo, en el caso turco, los terrenos reclamados por los kurdos al sudeste de este país no tiene grandes reservas de crudo, contando solo con pequeños yacimientos petroleros en la frontera con Siria, pero que no dejan de ser relevantes, al ser las regiones kurdas las únicas que albergan este tipo de recursos dentro de Turquía.

Sin embargo, la importancia gravitante del Kurdistan turco radica en la existencia de las mayores reservas de agua potable en la región, gracias al nacimiento de las cuencas de los ríos Éufrates y Tigris, las cuales permiten el desarrollo de la agricultura en una zona de limitada agua para el riego.

Turquía sabe de lopreciado que es el recurso hídrico en Medio Oriente, ya que por muchos siglos permitió la subsistencia de la economía del Imperio Otomano, por lo cual, lleva años destinando recursos materiales y humanos para su control y explotación por medio de costosa infraestructura, poniendo en marcha el denominado Proyecto para el Sureste de Anatolia (GAP). Este proyecto cuenta con embalses, canales, centrales hidroeléctricas y represas abastecidas por el agua de los ríos Tigris y Éufrates “... el agua de estos ríos le ha servido para fines económicos, sociales y políticos. Le ha servido para generar energía hidroeléctrica, promover las industrias de la construcción y de las finanzas, comercializar equipamiento de irrigación y fortalecer la agroindustria”. (Conde, 2017, p. 10).

Las características hídricas de esta región, van en desmedro de cualquier tipo de aspiración kurda en la zona que afecte el funcionamiento y control sobre el GAP (Proyecto para el Sureste de Anatolia), por la relevancia de esta infraestructura crítica en el desarrollo de Turquía.

- **Recursos naturales del Kurdistan sirio:**

El principal recurso de esta región al norte de Siria es el petróleo, donde los yacimientos ubicados en el subsuelo del Kurdistan sirio abarcan aproximadamente el 70% del crudo del país, siendo el principal yacimiento el complejo petrolero de Qamisli,

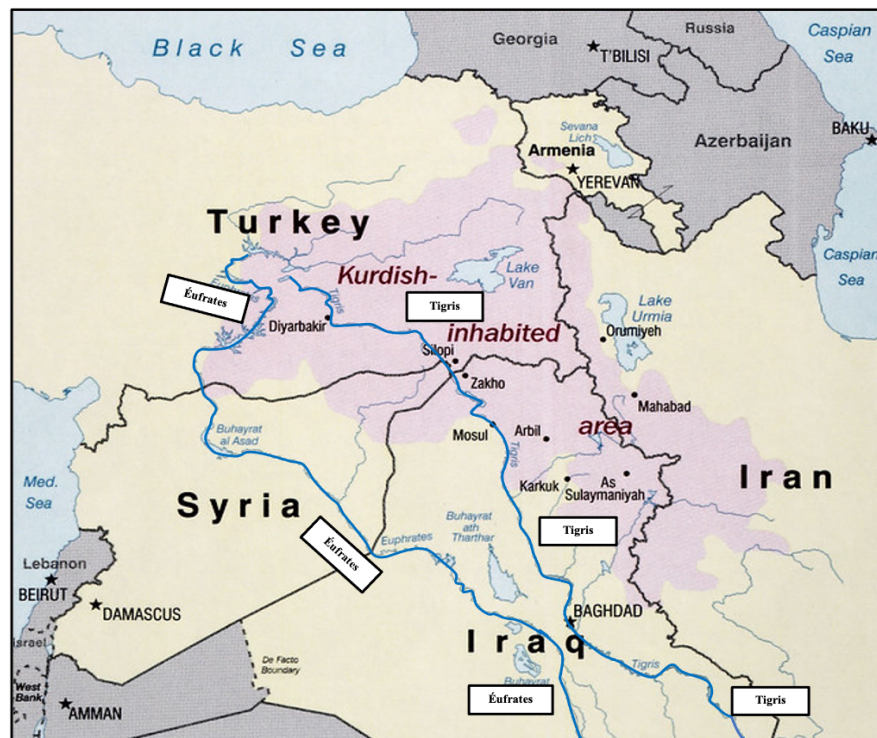
cercano a la frontera con Turquía, ubicado al centro de Rojava, provincia al norte de Siria proclamada por los kurdos el año 2012.

Las reservas de crudo sirio están calculadas en 2.500 millones de barriles, lo cual es una gota en el gran océano de este recurso en Medio Oriente, muy por debajo de las reservas de su vecina Irak, sin embargo, ha sido suficiente para sostener su economía y necesidades hasta antes de la guerra que acontece en el país a partir del 2011.

Otro recurso importante para la economía de esta zona es el agua proveniente del río Éufrates, el cual es clave para la producción agrícola del país. No obstante, este importante curso de agua nace en el área reclamada por los kurdos en territorio turco y al ser un río de características transfronteriza, es decir, que atraviesa la frontera perpendicularmente pero no la forman, Turquía al ser la nación situada en su nacimiento o tramo superior, no tiene obligación de ceder caudales, quedando esto a disposición de tratados o acuerdos entre los países involucrados.

Figura 6

Afluentes de los ríos Éufrates y Tigris



Nota: Adaptada de www.univision.com/noticias/mundo/un-pueblo-sin-nacion-

Turquía ha sabido aprovechar esta ventaja geográfica del recurso hídrico, utilizando el agua como instrumento de poder en el ámbito, diplomático, económico y militar, tanto dentro como fuera de su territorio, ejerciendo presión sobre Siria, en lo que respecta a la cesión de caudales, a cambio de condiciones que le permitan ejecutar operaciones militares transfronterizas contra los kurdos. “En términos de política interna, su utilidad ha sido enorme en la guerra contra el Partido de los Trabajadores del Kurdistan, por medio del control de poblaciones, pero también de presión sobre otros Estados de la cuenca para obtener su colaboración contra la guerrilla kurda” (Conde, 2017, p. 12).

- **Recursos naturales del Kurdistan iraquí:**

“El Kurdistan iraquí ocupa un lugar central respecto a los otros tres, ya que limita al este con la zona kurda de Irán, al norte con la de Turquía y al oeste con la Siria” (Martorell, 2016, p. 59). Esta zona geográfica, al igual que las descritas anteriormente, es rica en recursos naturales, donde de manera similar al caso sirio, su desarrollo agrícola depende directamente de la cesión de aguas por parte de Turquía, en este caso de los dos ríos ancestrales Tigris y Éufrates, los que son utilizados como moneda de cambio o fuente de negociación para el cumplimiento de objetivos nacionales turcos fuera de su territorio.

A diferencia de los territorios reclamados por los kurdos en Turquía y Siria, el denominado Kurdistan iraquí cuenta con vastas reservas de petróleo, siendo uno de los suelos más ricos en este recurso a nivel mundial.

Conforme a lo informado por la OPEC, Irak tiene las cuartas mayores reservas de crudo en el mundo, descansando la totalidad de su economía en este recurso, siendo actualmente la fuente de más del 90% de sus ingresos. Dentro de esta nación, el Kurdistan iraquí, como entidad federal autónoma de Irak con capital en Erbil, alberga en su espacio territorial cantidades de petróleo que la convertirían en la octava potencia mundial tras Arabia Saudita, Irán, el resto de Irak, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Venezuela y Rusia.

El cierto grado de autonomía alcanzado por esta región iraquí posterior a las guerras del Golfo Pérsico, le ha dado la necesaria libertad económica para explotar sus

recursos de petróleo, permitiendo un importante crecimiento económico en beneficio de su desarrollo, ascendiendo la renta per cápita de 375 dólares el año 2002, a más de 5.500 en la actualidad y el presupuesto del gobierno regional ha pasado de 100 a 13.000 millones de dólares. Lo anterior, ha permitido reconstruir una región pobre y golpeada por Saddam Hussein en la zona más prospera del país.

Sin embargo, en torno al petróleo no todo es armonía en las relaciones kurdo – iraquíes, el auge de la región autónoma del Kurdistan, ha despertado en un considerable sector de esta etnia el interés y reclamación de la ciudad de Kirkuk, considerada para ellos como la capital histórica del Kurdistan, negándose tajantemente el gobierno central ante dichas pretensiones, al ser el yacimiento ubicado en esta ciudad uno de los principales del país.

Esta controversia causada por el interés reivindicatorio de los kurdos sobre Kirkuk tuvo a Irak al borde de una guerra civil el año 2017, enfrentándose el gobierno federal de la Republica de Irak contra el Ejercito de la Región Autónoma del Kurdistan iraquí. El motivo de esta disputa fue la recuperación armada de la ciudad por parte de las fuerzas gubernamentales, posterior a tres años de ocupación de las fuerzas kurdo iraquíes, quienes tomaron el control durante el combate contra el Estado Islámico.

Por otra parte, no todo es petróleo en el Kurdistan iraquí, hace algunos años se encontraron más de 90 billones de pies cúbicos de gas natural, cantidad suficiente para abastecer a todo Europa y liberar a futuro la actual dependencia de Rusia sobre este recurso. El gas natural descubierto en el Kurdistan iraquí permitirá abrir una nueva fuente de ingresos, la cual reducirá la total subordinación económica hacia el petróleo, aumentando aún más el valor estratégico de la región.

2.4 Políticas represivas y discriminatorias contra los kurdos.

La erradicación de la causa kurda ha sido un factor común entre los Estados que ejercen soberanía en las tierras reclamadas como Kurdistan, siendo esta etnia foco de permanentes políticas represivas de tipo económicas, sociales y culturales, como así también de acciones militares en busca de su asimilación forzosa o eliminación,

producto del surgimiento de movimientos nacionalistas en Medio Oriente posteriores a la I GM.

En Turquía surgió el kemalismo a causa de las drásticas sanciones impuestas por el Tratado de Sévres y en Siria e Irak el panarabismo, el cual tiene como objetivo la creación del gran estado árabe falsamente prometido por las potencias vencedoras de la Gran Guerra.

Ambos proyectos nacionalistas no toleran la existencia de la etnia o cultura kurda en sus fronteras, ni mucho menos sus deseos de autodeterminación en un territorio de importante posición estratégica y recursos naturales, por lo cual, no han escatimado esfuerzos en sofocar cualquier tipo de movimiento reivindicatorio kurdo, tanto cultural como territorial, utilizando para esto todos los instrumentos del poder nacional.

2.4.1 Represión contra los kurdos en Turquía

Mustafá Kemal Atatürk fundó la República de Turquía en 1923 mediante la concepción de un estado centralizado, laico, anticolonialista y de carácter extremadamente nacionalista, bajo la consigna “...un país, un pueblo, una lengua” (Pérez, 2007, p. 236).

El nuevo proyecto turco dejaba fuera cualquier tipo de aspiración kurda de autodeterminación, comenzando una política de homogenización lingüista y cultural, con el propósito de lograr la asimilación o subordinación de kurdos y cualquier otra etnia hacia la cultura turca, pasando a ser un estado rígidamente unitario y nacionalista que no admite diferenciaciones étnicas entre sus habitantes.

El Estado turco comenzó rápidamente la asimilación forzosa de las otras culturas y etnias, apuntando sus acciones especialmente contra los kurdos, prohibiéndoles el uso de su lengua en todo tipo de manifestaciones, institutos educacionales e incluso en el ámbito privado o familiar, tratando de borrar para siempre una de las herencias milenarias más ricas y significativas para esta etnia como lo es su dialecto, incluso el gentilicio “kurdo” se prohibió, siendo reemplazado por “designaciones despectivas de

los kurdos, tales como: como turcos de las montañas o turcos que han olvidado su lengua materna” (Alfosea, 2011, p. 148).

Esta marginación no fue solo en el plano cultural, sino que además han sido fuertemente relegados en el ámbito económico y educacional “... el Kurdistan turco es una de las regiones más subdesarrolladas de Turquía, con unos índices de pobreza y analfabetismo muy superiores a los del resto del país, habiéndose considerado a los kurdos con demasiada frecuencia ciudadanos de segunda categoría” (Martorell, 2016, p.56). Lo anterior es contradictorio, al ser una región con importantes recursos naturales.

El Kurdistan turco cuenta con grandes reservas acuíferas, producto del aprovechamiento de las cuencas los ríos Éufrates y Tigris gracias al proyecto GAP no ha llegado a los kurdos, dirigiéndose la energía hidroeléctrica a las otras regiones del país, junto con marginarlos de sus ganancias y empleabilidad laboral “...la Administración de Obras Hídricas del Estado (DSI, por su nombre en turco) traía obreros de otras partes de Turquía para trabajar en las presas y que esos empleos no beneficiaban a los kurdos” (Conde, 2017, p. 19).

Las políticas anti kurdas en Turquía, no se limitaron solo al ámbito cultural y económico, sino que también trascendió a lo militar. Los kurdos desde la proclamación de la Republica de Turquía (1923) dejaron de manifiesto su malestar ante la privación del derecho de conformar el Estado independiente prometido en el tratado de Sévres, sublevándose ante el gobierno turco por medio de diferentes revueltas locales, destacándose: la revuelta de Sheikh Saïd (1925), La Rebelión de Ararat (1927) y la Revuelta de Dersim (1937), las cuales fueron sofocadas por el Ejército y la Fuerza Aérea.

Para la Fuerza Aérea de la recién fundada República de Turquía, las acciones en la revuelta de Sheikh Saïd (1925) fueron su bautizo de fuego, comenzando así el desarrollo de una importante capacidad aérea, empleada posteriormente en las revueltas de Ararat (1927) y Dersim (1937). Desde ese tiempo el poder aéreo de Turquía y del resto de sus fuerzas armadas han mantenido su desarrollo, siendo reconocidas y desequilibrantes tanto en la región como para los intereses de la OTAN,

constituyéndose en la actualidad como el segundo miembro que más aporta fuerzas a la alianza. “Turquía cuenta con unos 355.000 soldados activos, 1.057 aviones, 3022 tanques y 156 buques de guerra, números que solo son superados por Estados Unidos dentro de la OTAN” (Padinger, 2022).

Las revueltas kurdas ocurridas en el periodo entre 1925 - 1937 presentaron una amenaza al proyecto nacionalista de unificación turca, ante esto, las autoridades kemalistas decidieron acelerar y severizar el proceso de asimilación, realizando deportaciones masivas, destruyendo asentamientos kurdos y turquificando la historia, apellidos, idioma y nombres de los pueblos.

Estas medidas represivas consiguieron por muchos años un cierto grado de estabilidad en lo que respecta al conflicto kurdo dentro de Turquía. Sin embargo, después de 40 años las hostilidades vuelven a intensificarse producto de la fundación por parte de Abdullah Öcalan del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK). Esta organización inició una lucha armada en 1984 buscando la creación de un Estado kurdo autónomo en Turquía, donde al igual que en las primeras rebeliones kurdas durante la primera mitad del siglo XX, este país no ha dudado en emplear el instrumento militar para atacar a esta organización, incluso fuera de sus fronteras, trayendo consigo conflictos con sus vecinos Siria e Irak.

Con el pasar de los años, las medidas de asimilación forzosa en Turquía se han distendido, a partir del año 1991 se autorizó el uso del lenguaje kurdo en reuniones domésticas y a partir del 2002 en espacios públicos. Sin embargo, aún las libertades y derechos de esta etnia están muy por debajo de los que puede aspirar un ciudadano turco, negándoseles la ocupación de cargos públicos, ingreso a las fuerzas armadas y muchos beneficios sociales. Sumado a lo anterior, durante la lucha contra el PKK, el gobierno turco ha sido blanco de numerosas acusaciones de violaciones a los derechos humanos, los cuales han sido argumentos de países pertenecientes a la Unión Europea para evitar su incorporación a esta organización, manteniéndose en condición de país aspirante desde el año 2005.

La lucha entre el PKK y el gobierno turco ha estado marcada por épocas de alta intensidad como de intentos de cese al fuego y negociaciones. Pero, la participación de otros grupos armados kurdos en los conflictos del Golfo Pérsico y la Guerra en Siria, han hecho que las pretensiones independentistas dentro de Turquía vuelvan a florecer, pero ahora con un PKK que no solo cuenta con capacidad de realizar pequeñas acciones terroristas, sino que con armamento y organización militar gracias a sus vínculos con milicias iraquíes y sirias, constituyendo una amenaza cada vez más peligrosa para el Estado turco.

2.4.2 Represión contra los kurdos en Siria

La situación de los kurdos en Siria posterior a la IGM, a diferencia de lo ocurrido en la vecina Turquía, se caracterizó por la estabilidad, escasez de conflictos y persecuciones mientras duró la ocupación francesa, pero la consecución de su independencia (1946) y en especial la ascensión al poder del Partido Baaz (1963), cambiaron de raíz el panorama de los kurdos dentro de Siria.

La independencia de Siria despertó nuevamente el antiguo sentimiento panarabista de formar un gran Estado árabe bajo una cultura y lengua común, el cual, de forma similar al movimiento kemalista en Turquía, dejaba fuera del proyecto nacional a cualquier otro tipo de etnia, comenzando así la historia de discriminación y segregación hacia los kurdos en Siria.

Las políticas sociales de corte panarabistas, intentaron excluir de forma definitiva a los kurdos, un censo realizado para la provincia septentrional de Al-Hasakah en 1962, no reconoció a gran parte de los habitantes de esta etnia, lo que significó que con la llegada al poder del partido Baaz se agudizara esta discriminación, imponiéndoles la pérdida de su nacionalidad, catalogándolos como ajanib (extranjero árabe), no clasificándolos como ciudadanos sirios y otros que ni siquiera fueron registrados, considerados como apátridas, es decir, población inexistente denominada maktunim, ambas categorías los excluyen de beneficios sociales "... no les permite acreditarse para comprar una casa, una parcela de tierra o un coche, ni pedir un crédito o trabajar en puestos que requieran cierta especialización" (Alfosea, 2011, p. 155).

Esta categorización discriminatoria hacia cierto sector de la población hace poco tiempo atrás fue hereditaria, por lo cual, los hijos nacidos de padres ajanib o matkunim conservaban esta condición. Recién el año 2011 se introdujo una ley en Siria que permite a los kurdos o población apátrida obtener la nacionalidad, sin embargo, conforme a cifras de la ACNUR, hasta el año 2015, aun existían alrededor de 160.000 personas que mantienen esta condición, incluidos kurdos.

Otra drástica medida impulsada por el Baazismo en el gobierno de Hafez Al Asad (padre del actual presidente de Siria) destinada a arabizar el país y expulsar a la población kurda, fue el proyecto denominado Cinturón Árabe (1970), el cual consistía en crear una franja de seguridad de 280 kilómetros de largo y 10 kilómetros de ancho, paralela a la línea divisoria, desde la frontera con Irak hasta aproximadamente la ciudad de Tel Abyad, (al norte del país, en la frontera con Turquía), con el propósito de establecer nuevos asentamientos urbanos y cooperativas agrícolas, teniendo como objetivo principal el desplazamiento masivo de población kurda. A pesar de que este proyecto no llegó a su fin, los primeros meses de su puesta en marcha permitió el traslado de nuevos habitantes sirios a regiones mayoritariamente kurdas, cambiando radicalmente la demografía del país.

Las medidas represivas sirias hacia la población kurda alimentaron por años los deseos de autodeterminación, pero la gran diferencia en número de población con respecto a los ciudadanos árabes, junto con la escasez de recursos materiales, hizo que nunca desafiaran al Baazismo, hasta el año 2012, donde ante la inestabilidad política y militar producto de la guerra civil, vieron una oportunidad única para revelarse, proclamando una región con autonomía de facto en el norte de Siria denominada Rojava.

2.4.3 Represión contra los kurdos en Irak

El camino que han tenido que recorrer los kurdos en Irak para alcanzar el cierto de grado de autonomía que gozan en la actualidad puede ser considerado como el más dramático. Tal como sucedió en Siria, el nacionalismo panárabe del partido Baaz, se

convirtió por años en el peor enemigo de los kurdos tras su ascensión al poder en Irak en 1963, imponiendo medidas de arabización forzosa contra de la minoría kurda.

Las medidas de segregación social hacia los kurdos impuestas en Irak no fueron tan exitosas como en Siria “La población kurda iraquí, mucho más numerosa y dispersa en valles deficientemente comunicados resulta más impermeable a estas políticas de culturización árabe” (Alfosea, 2011, p. 150). El cambio drástico en la situación de los kurdos en Irak está marcado por la llegada al poder de Saddam Hussein (1979), quien a tan solo un año de asumir la presidencia de Irak, dejó claro su objetivo político de lograr la hegemonía en la región y convertirse en el líder de una futura gran nación árabe, conforme a los principios del Baazismo, invadiendo a su vecina Irán, iniciando una guerra entre ambas naciones (1980-1988).

A pesar que este conflicto no precisa un claro vencedor, los kurdos se llevaron la peor parte, al estallar la guerra entre Irán e Irak, la población kurda iraquí prestó su apoyo a Irán, realizando acciones de guerrilla contra posiciones y líneas de comunicaciones iraquíes. La participación de estas milicias despertó la ira de Saddam Hussein, quien al término del conflicto organizó la Campaña de Anfal, buscando la exterminación de esta etnia por medio de operaciones militares, destacándose el bombardeo químico en la ciudad de Halabja, donde murieron más de 50.000 personas a consecuencia del efecto de los gases, conociéndose este hecho como “... la Hiroshima de Oriente Medio, la Gernika de los Kurdos” (Martorell, 2016, p. 97).

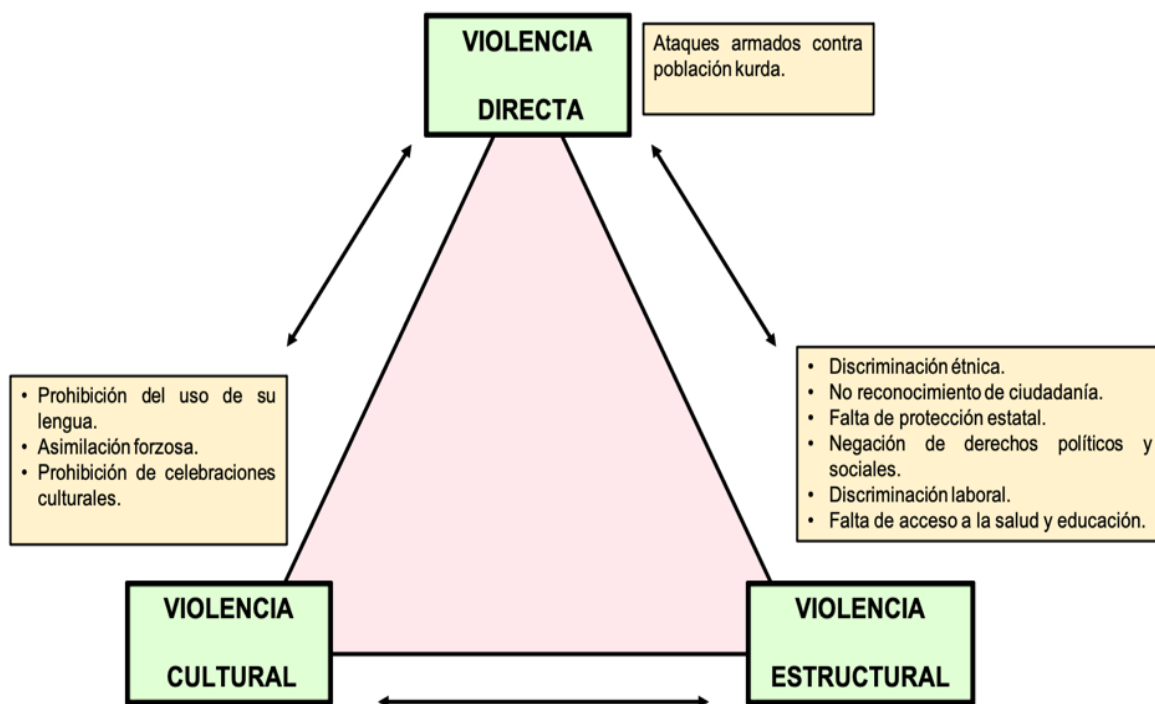
La persecución y asesinato en masa de los kurdos en Irak no consiguió exterminar a esta etnia, sino por el contrario, incrementó los sentimientos de odio y venganza, motivando los futuros levantamientos contra el régimen de Hussein durante las Guerras del Golfo Pérsico, recorriendo un dramático camino hasta llegar a proclamar la relativa autonomía de facto que tienen actualmente al norte de Irak, pero que aún no deja conforme a muchos sectores kurdos iraquíes, quienes buscan la independencia definitiva del gobierno central, considerando a la ciudad de Kirkuk como su capital histórica.

2.4.4 Descripción de la violencia contra los kurdos en Turquía, Siria e Irak.

Las políticas de Turquía, Siria e Irak frente a los kurdos, presentan patrones similares, destacándose los intentos de asimilación forzosa, discriminación, segregación social y represión violenta. Lo anterior, al ser analizado y descrito mediante el Triángulo de Galtung, refleja el alto grado de violencia a la que han sido sometidos, facilitando la comprensión del odio y resentimiento que tienen algunos grupos kurdos frente a los sistemas políticos de los Estados donde residen, lo que ha motivado su lucha armada. "La violencia es como un iceberg. La parte más visible es aquella en la que se utilizan medios físicos para dañar a las personas y las cosas. Pero esta violencia no se puede entender sin tener en cuenta la parte invisible: la violencia cultural y estructural que sustenta y justifica la violencia directa" (Galtung, 1969, p. 168).

Figura 7

Triángulo de Galtung del conflicto kurdo



Nota: Elaboración propia

2.5 Efectos geopolíticos de la creación de un Estado kurdo al norte de Siria

Las raíces históricas del conflicto sumada a las características geopolíticas del territorio reclamado como Kurdistán y el resentimiento de algunos sectores de la numerosa población kurda que habita en Medio Oriente, hacen que la creación de un Estado kurdo al norte de Siria tenga importantes efectos geopolíticas para Turquía, Siria e Irak, especialmente en lo que respecta a los factores: localización geográfica, territorio y población.

- **Localización geográfica:**

Un Estado kurdo al norte de Siria afectaría a Turquía, Siria e Irak, al poder convertirse en un santuario del PKK o de nuevos grupos terroristas que amenacen la seguridad de estos países y del resto de Medio Oriente.

Por otra parte, un Estado kurdo al norte de Siria, alentaría las pretensiones reivindicatorias en Turquía e Irak, afectando la estabilidad política de estos países y la seguridad de su población.

El surgimiento de este nuevo Estado, podría tener aspiraciones de proyectarse cultural y físicamente a los mares Caspio, Negro y Mediterráneo, alterando las relaciones de poder e influencia en la región.

Por otra parte, las nuevas fronteras alteraría la actividad económica, al afectar el acceso a los importantes recursos naturales de los países que ocupan actualmente este territorio, junto con interrumpir una de las principales vías de los recursos petrolíferos del Golfo Pérsico hacia Europa y su proyección al Mar Mediterráneo, afectando los ingresos y disminuyendo la influencia de estos países sobre el suministro hacia otros lugares del mundo, quitándoles una importante herramienta para su política exterior y desarrollo.

- **Territorio:**

En de los territorios reclamados por los kurdos se encuentran los pasos de las cuencas hidrográficas de los ríos Éufrates y Tigris, fundamentales para la vida y

desarrollo tanto agrícola como energético, asociado a importante infraestructura estatal para su aprovechamiento. La creación de un Kurdistán sirio, afectaría el acceso a los servicios básicos y energéticos de la población de Turquía, Siria e Irak, dificultando la búsqueda del bien común por parte de estos Estados en beneficio de sus ciudadanos.

Este nuevo Estado, al poder convertirse en un refugio de grupos separatistas kurdos como el PKK, amenazaría la seguridad de la infraestructura crítica cercana a sus fronteras, asociada a los recursos energéticos y aprovechamiento de agua.

Siria perdería su más importante yacimiento petrolero en Qamisli, afectándose gravemente su economía y capacidad de recuperarse de las secuelas que deje el término de su actual guerra civil.

La consecución de autonomía de los kurdos al norte de Siria, podría generar la ambición de anexar otras partes del territorio en beneficio de su desarrollo, específicamente en Irak, donde ya existe un cierto grado de autonomía, pero aún se mantienen controversias con el gobierno central por la soberanía sobre la ciudad de Kirkuk, tema de permanente tensión, al existir reclamaciones históricas de la población kurda iraquí, contra los intereses económicos del Estado, al ser uno de sus principales yacimientos de petróleo.

- **Población:**

Un Estado kurdo en Siria enarbolaría los sentimientos nacionalistas de la numerosa población de esta etnia que habita en los diferentes países, pudiendo provocar movilizaciones sociales de alta convocatoria, en la búsqueda de mayores libertades, derechos e incluso autodeterminación, afectando la seguridad interior de los Estados, especialmente en Irak, al tener una débil estabilidad política y permanentes desacuerdos entre el gobierno central y la región kurda del norte.

Por otra parte, la creación de un Estado kurdo en Siria, es la contraposición al arraigado sentimiento nacionalista turco y árabe (panarabismo), por lo cual,

considerando la gran cantidad de población kurda que habita en estos países, pueden provocarse divisiones que afecten la unidad nacional y cohesión social.

2.6 Síntesis capitular

El conflicto del Kurdistán es una disputa que enfrenta las pretensiones de un grupo étnico de más de 30 millones de personas y los estados de Turquía, Siria e Irak. Sus raíces se remontan a la disolución del Imperio Otomano después de la I GM, al disgregarse esta etnia en diferentes Estados, como resultado de los acuerdos de postguerra, donde el Tratado de Sévres (1920) estableció la formación de un Estado kurdo, lo cual fue posteriormente derogado en el Tratado de Lausana (1923), a causa de las presiones y reivindicaciones territoriales de la recientemente formada República de Turquía.

El desarrollo del presente capítulo tuvo por objetivo dar respuesta a la pregunta secundaria N°1 que señala: ¿Cuáles son los efectos geopolíticos para Turquía, Siria e Irak del surgimiento de un Estado Kurdo en territorios al norte de Siria, cercano a las fronteras de Turquía e Irak?

Conforme a los antecedentes obtenidos, sobre el origen histórico del conflicto, las características geopolíticas que tiene el territorio reclamado y las medidas represivas que han tenido los Estados para evitar la influencia de los movimientos nacionalistas kurdos contra sus intereses, se pudieron determinar algunos efectos geopolíticos que afectarían a Turquía, Siria e Irak, frente a la creación de un Estado kurdo al norte de Siria.

La creación de un Kurdistán independiente, traería importantes consecuencias en el ámbito geopolítico para Turquía, Siria e Irak, afectando la seguridad ante el posible incremento de acciones en la región de grupos como el PKK, que utilicen este Estado como santuario. Por otra parte, el desarrollo económico también se vería perjudicado, al interrumpirse gran parte de los accesos de estos países a los recursos energéticos y beneficios de su tránsito, como también al abastecimiento hídrico, afectando el bien común y necesidades básicas de sus habitantes. Junto con lo anterior, la estabilidad

social también estaría en riesgo, ya que un posible incremento del nacionalismo kurdo puede causar divisiones y conflictos dentro de la población de estos Estados, considerando el importante porcentaje de habitantes de esta etnia que integra sus sociedades.

Finalmente, las políticas represivas aplicadas a los kurdos, lejos de conseguir su asimilación a las etnias turcas y árabes, aumentaron su resentimiento, detonando el inicio de la lucha armada, haciéndose partícipes desde la 1ra Guerra del Golfo Pérsico, en todos los conflictos donde tienen pretensiones territoriales, incluyendo la actual Guerra en Siria, imponiendo nuevos desafíos de carácter geoestratégico para Turquía, Siria e Irak.

CAPÍTULO III

“ EFECTOS GEOESTRATÉGICOS”

“La libertad no es algo que se otorga, es algo que se gana; y se gana con la lucha”

Abdullah Öcalan⁶

3.1 Presentación del capítulo

El presente capítulo expone la participación armada de los kurdos desde la 1ra Guerra del Golfo Pérsico, hasta la actual guerra en Siria, con la intención de facilitar la comprensión de las características y condiciones que han permitido su organización militar e intervención en los conflictos desarrollados dentro del territorio reclamado. Lo anterior, con el propósito de obtener conclusiones sobre los efectos geoestratégicos que traería para Turquía, Siria e Irak el surgimiento de un Estado kurdo al norte de Siria.

Desde el término de la Guerra Fría, las pretensiones de independencia del Kurdistán han cobrado protagonismo por medio de acciones militares en los diferentes conflictos desarrollados en Medio Oriente, donde los kurdos, aprovechando los beneficios de la globalización y desarrollo e influencia de los medios de comunicación, han puesto en conocimiento de la comunidad internacional sus antiguas demandas de autodeterminación y los abusos sufridos por los diferentes regímenes totalitarios.

3.2 Acciones militares kurdas

Desde la privación de formar un Kurdistán independiente producto del Tratado de Lausana (1923), los kurdos comenzaron a realizar insurrecciones y revueltas consideradas durante la mayor parte del siglo XX como un problema particular de cada país, siendo desconocido por gran parte del mundo occidental.

⁶ Líder y fundador del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), grupo terroristas que busca la independencia kurda dentro de Turquía por medio de la lucha armada.

La 1ra Guerra del Golfo Pérsico fue el punto de inflexión de la lucha kurda por su autodeterminación, al ser la primera guerra televisada, fue el escenario ideal para que esta etnia diera a conocer al resto del mundo sus históricas demandas, iniciando su participación protagónica en las guerras que se desarrollaron posteriormente en Irak (2003) y Siria (2011-).

3.2.1 Acciones kurdas a partir de la 1ra Guerra del Golfo Pérsico

El 02 de agosto de 1990, Saddam Hussein invade Kuwait mediante una sorpresiva ofensiva terrestre, con el propósito de hacerse de las grandes reservas de petróleo existentes en su vecino país, necesarias para aliviar su difícil situación económica, producto de la gran deuda externa contraída por la guerra con Irán (1980-1988), junto con dar cumplimiento a sus intenciones de convertirse en el líder del mundo árabe.

La respuesta internacional ante este hecho no se hizo esperar, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas condenó rotundamente el acto por medio de diferentes resoluciones, dando el ultimátum a Irak de abandonar Kuwait antes del 15 de enero de 1991.

Ante el caso omiso de Irak frente al ultimátum de la ONU, el 16 de enero de 1991 comienza la 1ra Guerra del Golfo Pérsico, donde Estados Unidos encabezando una coalición internacional de 32 países, entre ellos Siria, lanza la Operación Tormenta del Desierto, obteniendo rápidos resultados, liberando la capital kuwaití el 27 de febrero, expulsando a las fuerzas iraquíes del territorio.

La derrota de las fuerzas de Saddam Hussein en Kuwait y el decaimiento de su imagen como líder poderoso, presentó a los kurdos de Irak la oportunidad de realizar una masiva insurrección al norte del país para derrocar a Saddam Hussein y obtener por medio la vía armada su anhelada autonomía. Las fuerzas armadas iraquíes, a pesar de haber sido derrotadas en Kuwait, aún tenían una gran capacidad de combate, muy superior a la masiva pero desorganizada revuelta kurda, consiguiendo sofocar en un mes el intento secesionista, recuperando todas las ciudades al norte del país, entre ellas Kirkuk y Mosul.

De manera similar a lo ocurrido posterior a la guerra entre Irak e Irán, el castigo de Saddam Hussein hacia los kurdos no se hizo esperar, las tropas de elite de las fuerzas iraquíes conformadas por la Guardia Republicana, aplastaron la revuelta kurda y persiguieron a la población civil, obligándolos a escapar por las montañas en dirección hacia las fronteras de Turquía e Irán, escoltados por columnas blindadas que disparaban sin discriminación. “No era la primera vez que ocurría una catástrofe humanitaria de tal magnitud en el mundo, pero si la primera transmitida en directo por televisiones de todos los países” (Martorell, 2016, p. 74)

Lo anterior provocó la consternación de la comunidad internacional, trayendo como consecuencia que con la autorización de la ONU, se instaurara una zona de exclusión aérea por parte de EE.UU, Reino Unido y Francia al norte del paralelo 36°, estableciéndose un protectorado humanitario. Esta protección entregada a los kurdos permitió que muchos pudieran retornar a sus hogares y crear un gobierno de facto en 1992 con un parlamento autónomo, siendo los cimientos de la actual región denominada Kurdistán iraquí.

Los hechos ocurridos en Irak tuvieron consecuencias para el gobierno turco, ya que la masiva revuelta contra el régimen Baazista iraquí revivió el nacionalismo kurdo, incrementándose en 1992 la violencia y secuencia de las operaciones del PKK, quienes aprovechando la permeabilidad y seguridad que les brindaba tener como frontera con Turquía una región protegida por potencias mundiales, transformaron al Kurdistán iraquí en un refugio ideal, “...la autonomía de la que han gozado los kurdos iraquíes desde el fin de la guerra del Golfo, ha propiciado la instalación de bases y campos de entrenamiento pertenecientes al PKK” (Fernández, 2006, p. 128).

Junto con lo anterior, el éxodo masivo de kurdos hacia Turquía, producto de las persecuciones de Saddam Hussein posteriores a las guerras con Irán y a la 1ra Guerra del Golfo Pérsico, aumentó el número de habitantes de esta etnia en el sudeste de Anatolia, favoreciendo el camuflaje de guerrilleros entre la población.

Este problema de seguridad, obligó al gobierno a adoptar soluciones militares permanentes en esta región del país, aumentando la vigilancia y patrullaje militar en la frontera con Irak e incursiones violentas a cantones kurdos, junto con la creación de un sistema de vigilancia rural, considerado como "... la primera de una serie de decisiones que iban a convertir la cuestión kurda en el conflicto de los años siguientes" (Fernández, 2006, p. 127).

La violencia entre el Ejército turco y el PKK logró apaciguarse el año 1999, mediante una declaración unilateral de alto al fuego por parte de esta organización, como consecuencia de la captura su líder Abdullah Öcalan en Kenia. Sin embargo, el inicio de la 2da Guerra del Golfo Pérsico (2003), traería consigo un año después el resurgimiento del movimiento kurdo en Turquía afectando a la seguridad de la población. "Desde el fin del alto el fuego en junio de 2004, los atentados y enfrentamientos son constantes en el país. Las explosiones en localidades turísticas constituyen un duro golpe para el ejecutivo turco" (Pérez, 2007, p. 252)

3.2.2 Acciones kurdas a partir de la 2da Guerra del Golfo Pérsico

El 11 de septiembre del 2001, millones de personas en el mundo presenciaron las imágenes de aviones estrellándose contra de las Torres Gemelas, edificios íconos del poder y capitalismo norteamericano, hecho realizado por la organización fundamentalista islámica Al Qaeda. Este ataque dio paso a una nueva estrategia de seguridad por parte de Estados Unidos y otras naciones del mundo, colocando al combate contra el terrorismo como principal prioridad, generando acuerdos internacionales ante amenazas de actores gubernamentales y no gubernamentales que pongan en riesgo la seguridad mundial, consecuente con esto, "El Partido de los Trabajadores del Kurdistan fue incluido por primera en la lista de organizaciones terroristas de la U.E. el 02 de mayo de 2002" (González, 2019).

La guerra contra el terrorismo, iniciada por Estados Unidos, a partir del atentado a las Torres Gemelas, dio origen a nuevos conflictos, entre ellos la 2da Guerra del Golfo Pérsico (2003), producto de las presuntas armas de destrucción masiva desarrolladas

por Irak y el apoyo que esta nación entregaba a Al Qaeda, lo cual ponía en riesgo la seguridad norteamericana y la del resto del mundo.

De forma contraria a lo ocurrido en la 1ra Guerra del Golfo Pérsico, esta segunda guerra contra Irak no tuvo ni el masivo apoyo internacional, ni el respaldo de la ONU. Lo que no evitó que el 20 de marzo de 2003, una pequeña coalición integrada por Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Polonia invadieran Irak, logrando el derrocamiento del régimen de Saddam Hussein el 1 de mayo del mismo año.

A pesar de la comprobada capacidad y eficiencia militar de Estados Unidos, la lejanía del teatro de operaciones en Medio Oriente, sumado al poco respaldo internacional, le impuso complejas restricciones para la planificación y ejecución de una campaña militar de gran envergadura. Para esto, fue indispensable la búsqueda de colaboración de otros Estados o grupos cercanos geográficamente al área de operaciones, solicitando apoyo en forma paralela a Turquía y a los kurdos iraquíes.

Desde un inicio el gobierno turco mostró su desacuerdo ante una invasión a Irak, estimando que una intervención militar estadounidense contra el régimen de Saddam Hussein, propiciaría la creación de un estado kurdo independiente al norte de Irak y encendería el nacionalismo kurdo en la región, "... se temía que un hecho de este calibre propiciaría los deseos separatistas de los kurdos en Turquía" (Rodríguez, 2006, p. 15), poniendo en riesgo la permanencia del alto al fuego con el PKK iniciado el año 1999, resurgiendo el conflicto en el sudeste del país.

El 1 de marzo del 2003, Turquía anunció de forma definitiva su negativa a la solicitud norteamericana de asentar en su territorio cerca de 40.000 soldados para invadir Irak desde el norte, autorizando solamente el uso de su espacio aéreo, pero con dos condiciones principales. La primera fue que los kurdos no ejercieran soberanía sobre las ciudades de Kirkuk y Mosul, al ser importantes yacimientos petroleros de interés para la nación y su control haría más sustentable el establecimiento de un estado kurdo. Por otra parte, la segunda condición fue el despliegue de tropas turcas en el Kurdistán iraquí "El gobierno turco atribuyó la necesidad de tal despliegue a las medidas que serían necesarias para asegurar que los refugiados iraquíes permanecieran del lado

iraquí, evitando su derrame en Turquía, afirmando que no eran tropas de combate y que estaban allí para manejar la situación humanitaria” (Pampin, 2003, p.18).

La negativa turca obligó a los estadounidenses a realizar modificaciones en los planes de invasión a Irak. Junto con esto, el envío de fuerzas turcas hacia el Kurdistán iraquí, causaba preocupación y rechazo, por el eventual peligro de interferencias mutuas y lo que sería aún peor, el riesgo de ataques hacia fuerzas kurdas colaboradoras.

Contrariamente a Turquía, los kurdos iraquíes vieron en la invasión otra oportunidad para conseguir su anhelada autodeterminación, poniéndose a disposición de las fuerzas de la coalición, arriesgando el cierto grado de autonomía conseguido a partir de 1991, a cambio de la caída definitiva del Baazismo en Irak, en un juego del todo o nada.

Durante la ejecución de la campaña denominada Libertad Iraquí, las fuerzas kurdas demostraron arrojo y gran eficiencia en combate, actuando en estrecha coordinación con las fuerzas especiales estadounidenses en el frente norte de Irak, conquistando rápidamente las ciudades de Mosul y Kirkuk, las cuales quedaron bajo el control de la coalición evitando futuros problemas con Turquía.

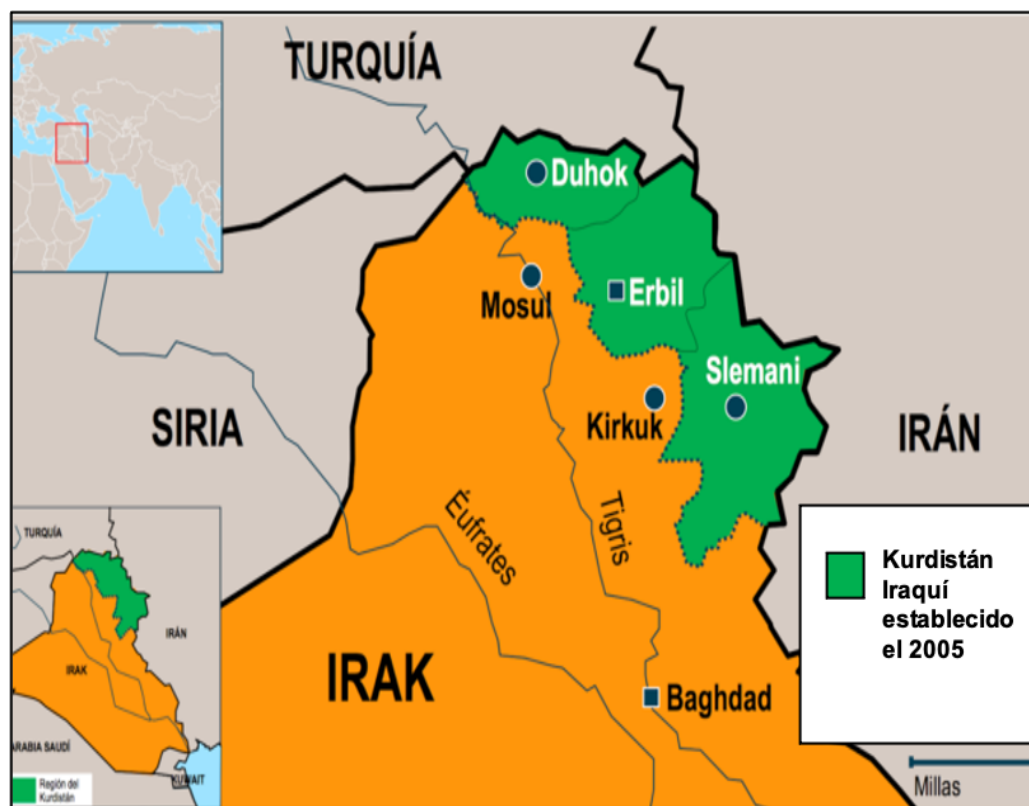
Las operaciones kurdas fueron un aporte significativo para el logro de la victoria militar anunciada por el presidente George Bush el 1 de mayo de 2003, siendo su participación retribuida por Estados Unidos en el nuevo proyecto político impuesto para Irak, basado en la occidentalización o democratización, instaurándose en apenas dos meses de terminada la invasión, un poder ejecutivo transitorio, integrado por una representación de todos los grupos étnicos y religiosos presentes en el territorio, siendo la primera vez en la historia que los kurdos pueden participar del panorama político del país.

El 15 de octubre de 2005 se realizó un referéndum para aprobar una nueva constitución, obteniendo una aceptación del 82% de la población. Esta nueva carta fundamental es una de las mayores victorias para el pueblo kurdo iraquí, “... el artículo 114-1 reconoce a la región del Kurdistán como un ente federal y en el artículo 3 acepta que Irak es un estado multiétnico y multireligioso, además de reconocer al kurdo junto al árabe como los idiomas oficiales de la República Iraquí” (González, 2019, p.120). Esto le entregó a

los kurdos reconocimiento cultural, junto con cierto grado de autonomía al norte al norte del país.

Figura 8

Kurdistán Iraquí establecido en la Constitución de 2005



Nota: Tomada de <https://www.larepublica.ec/blog/2017/09/27/turquia-embargo-kurdistan-iraqui/>

Por otra parte, en lo económico, “... la constitución en su artículo 110 estableció que el Gobierno Federal administraría los recursos extraídos desde el suelo del país y los repartiría de manera equitativa entre todas las regiones” (González, 2019, p.121), con el objetivo de tener un crecimiento equilibrado y justo, sobre todo en los lugares que por muchos años habían sido privados de beneficios y recursos por parte del Baazismo, donde el Kurdistan Iraquí “... a través del sistema de redistribución presupuestaria, se beneficia del 17% de los ingresos del petróleo de Bagdad” (Perazzo, 2013, p. 8).

Otro aspecto relevante de esta nueva Constitución, fue lo referido a la soberanía sobre la ciudad de Kirkuk, estableciéndose en el artículo 140, la celebración de un referéndum popular antes del 31 de diciembre de 2007, donde los habitantes de esta zona elegirían su preferencia de seguir bajo la administración del gobierno central o pasar a ser parte del Kurdistán iraquí.

Este acto eleccionario no se desarrolló conforme a lo dispuesto en la carta fundamental, siendo uno de los principales temas de controversia entre la región autónoma y el gobierno federal, por el significado histórico que tiene esta ciudad y los importantes recursos naturales que alberga.

A pesar de no contar con la administración de Kirkuk, los abundantes recursos petrolíferos del Kurdistán iraquí fueron aprovechados por medio de un eficiente proceso de desarrollo, estableciéndose a partir del año 2006 una política económica de tipo liberal, ofreciendo tentativos incentivos a capitales extranjeros para invertir en sus reservas de petróleo, logrando firmar números acuerdos de tipo PSAs (Production Sharing Agreements), permitiendo a empresas extranjeras trabajar en suelo kurdo-iraquí y obtener ganancias compartidas.

La eficiente política económica del Kurdistán Iraquí en torno al petróleo, hizo que en menos de 5 años alcanzara un PIB per cápita estimado de un 25% superior al resto del país, con un importante desarrollo en derechos sociales, seguridad y obras públicas. “Los últimos catorce años han demostrado que los kurdos han logrado construir una isla de estabilidad relativamente segura en un barrio difícil” (Stephens, 2017, p. 02).

Lo anterior, no solo trajo avances en el plano urbanístico y social, propios y característicos del crecimiento económico, sino que a su vez, le permitió desarrollar sus propias fuerzas armadas, jerarquizadas, organizadas y equipadas para defender sus intereses regionales, las que posteriormente fueron claves en la lucha contra ISIS.

La importancia de los recursos naturales del Kurdistán iraquí y su crecimiento económico, no pasaron desapercibidos en la región, paradójicamente Turquía, quien fue el principal detractor de la creación de una región kurda al norte de Irak, negándole

incluso el paso por su territorio a las tropas estadounidenses el 2003, producto de sus vínculos y cooperación con los kurdos, actualmente es uno de sus principales socios comerciales. “Desde mayo del 2014, el petróleo extraído de Taq Taq y de Tawke, ambos dentro de la región autónoma kurda, es transportado hacia Turquía a través del oleoducto Kirkuk-Ceyhan, de 970 km de extensión, y desde ahí puede ser comercializado al exterior” (Levin, 2017, p. 01).

Las estrechas relaciones comerciales entre Turquía y el Kurdistán iraquí, no solo han traído mutuos beneficios económicos, sino que han trascendido hacia otros ámbitos de importancia para el gobierno de Ankara, permitiéndole realizar incursiones militares transfronterizas contra el PKK con la autorización o indiferencia de la administración kurda iraquí, la cual, al no compartir los intereses e ideología de este grupo terrorista, privilegia sus buenas relaciones con Turquía en desmedro de su integridad territorial, hechos reiterativos que han provocado la molestia y reclamo por parte del gobierno de Bagdad “... quien considera que la presencia turca en su territorio constituye una violación a su soberanía” (Levin, 2017, p. 02).

La constitución del año 2005, presentaba un escenario alentador para la paz y estabilidad del país, en lo referido a la convivencia entre kurdos y árabes, como a la relación entre la región autónoma y el gobierno federal. Sin embargo, el crecimiento económico del Kurdistán iraquí hizo que grupos kurdos estuvieran en desacuerdo con la forma de administración centralizada que realizaba el gobierno de los recursos obtenidos del petróleo, ya que para ellos el Estado les entregaba menos de lo que ellos aportaban a la economía nacional.

Sumado a lo anterior, la molestia por el incumplimiento de lo establecido en el artículo 140 de la Constitución, sobre la resolución de la situación de Kirkuk, alimentó aspiraciones secesionistas con respecto al gobierno central, las cuales se vieron reflejadas en un referéndum independentista celebrado de manera unilateral el 2017.

3.2.3 Acciones kurdas durante la Guerra en Siria.

Los kurdos sirios se caracterizaron de sus similares étnicos en Turquía e Irak, por tener una actitud sumisa y pasiva de sus demandas sociales o independentistas, al verse

imposibilitados de organizar algún tipo de revuelta, a causa de las duras y eficaces medidas de segregación ejecutadas durante años por el régimen de la familia Al Assad. Sumado a lo anterior, las desfavorables características geográficas del área donde habitan en el norte de Siria, la cual, al ser de escaso relieve y vegetación, no entrega las condiciones necesarias para refugios o escondites de algún tipo de guerrilla. Sin embargo, la Primavera Árabe marcó la ruptura en la inercia de los grupos kurdos en Siria.

El fenómeno social conocido como Primavera Árabe, fue un conjunto de protestas populares que comenzaron el año 2010 en varios países del norte de África, las cuales se extendieron rápidamente a Medio Oriente, afectando a Siria a partir de marzo del 2011. Estas masivas manifestaciones, exigían mayores libertades políticas e igualdades económicas al régimen de Basshar Al Assad, junto con el término de una corrupción generalizada dentro del país.

El gobierno sirio, tomando en consideración el derrocamiento de los líderes de Túnez y Egipto, durante los meses de enero y febrero de 2011, sintió amenazada su permanencia en el poder a manos de las protestas populares, decidiendo reprimir todo tipo de manifestaciones.

La violencia desmedida de las fuerzas gubernamentales, donde en muchos casos abrieron fuego contra civiles, provocó el descontento y deserción de un gran número de soldados y oficiales del Ejército Sirio, quienes formaron grupos armados rebeldes para derrocar al presidente sirio, iniciándose con esto una guerra civil.

La guerra en Siria ha convocado la participación de múltiples actores, por la combinación de intereses geopolíticos, el surgimiento de grupos terroristas y la presencia de valiosos recursos naturales, transformando el territorio sirio en un difuso juego de poder del que nadie está dispuesto a quedar fuera. “Aunque el conflicto sirio comenzó siendo una guerra civil, pronto se convirtió en un enfrentamiento entre múltiples actores regionales e internacionales, estatales y no estatales” (Molina, 2019, p. 01).

Figura 9

Bandos y actores principales de la Guerra en Siria

A FAVOR DEL GOBIERNO	CONTRA EL GOBIERNO	PRO KURDOS	TERRORISTAS
 Fuerzas Armadas de Siria  Rusia  Irán  Hezbollah	 Ejército Libre Sirio (ELS)  Milicias Rebeldes  Fuerzas Democráticas Sirias (FDS)  Turquía  EE.UU.  Reino Unido  Francia  Arabia Saudita  Estado Islámico (ISIS)	PRO KURDOS  Fuerzas Democráticas Sirias (FDS)  Unidades de Protección Popular (YPG)  Unidades Femeninas de Protección (YPJ)  Partido de los Trabajadores Kurdistán (PKK)  EE.UU. CONTRA LOS KURDOS  Turquía  Ejército Libre Sirio (ELS)  Estado Islámico (ISIS)	TERRORISTAS  Estado Islámico (ISIS) CONTRA LOS TERRORISTAS  Operación Resolución Inherente  Fuerzas Armadas de Siria  Rusia  Irán  Hezbollah  Turquía  EE.UU.  Reino Unido  Francia  Arabia Saudita  Ejército Libre Sirio (ELS)  Milicias Rebeldes  Fuerzas Democráticas Sirias (FDS)  Unidades de Protección Popular (YPG)  Unidades Femeninas de Protección (YPJ)  Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)

Nota: Elaboración propia

Junto con todo lo anterior, este conflicto armado abrió una antigua herida en el ámbito étnico, donde los kurdos, fieles a sus longevas demandas de autodeterminación, al igual que lo ocurrido en las Guerras del Golfo Pérsico, no quisieron ser simples espectadores.

En los inicios de la guerra en Siria, los kurdos adoptaron una actitud distante frente al conflicto, apaciguados por un inédito beneficio social dispuesto por Basshar Al Assad de entregarles la nacionalidad Siria, terminando en parte con la gran segregación impuesta por el baazismo durante muchos años.

El propósito de esta inclusiva medida era mantener a la minoría kurda al margen de los enfrentamientos, evitando su adhesión a grupos rebeldes, ya que el ejército Sirio, leal al gobierno, necesitaba al máximo de sus fuerzas para defender Damasco y el puerto de Latakia, centros urbanos de vital importancia, que de ser conquistados por el Ejército Libre Sirio u otros grupos rebeldes, provocaría la inminente caída del régimen de Al - Assad.

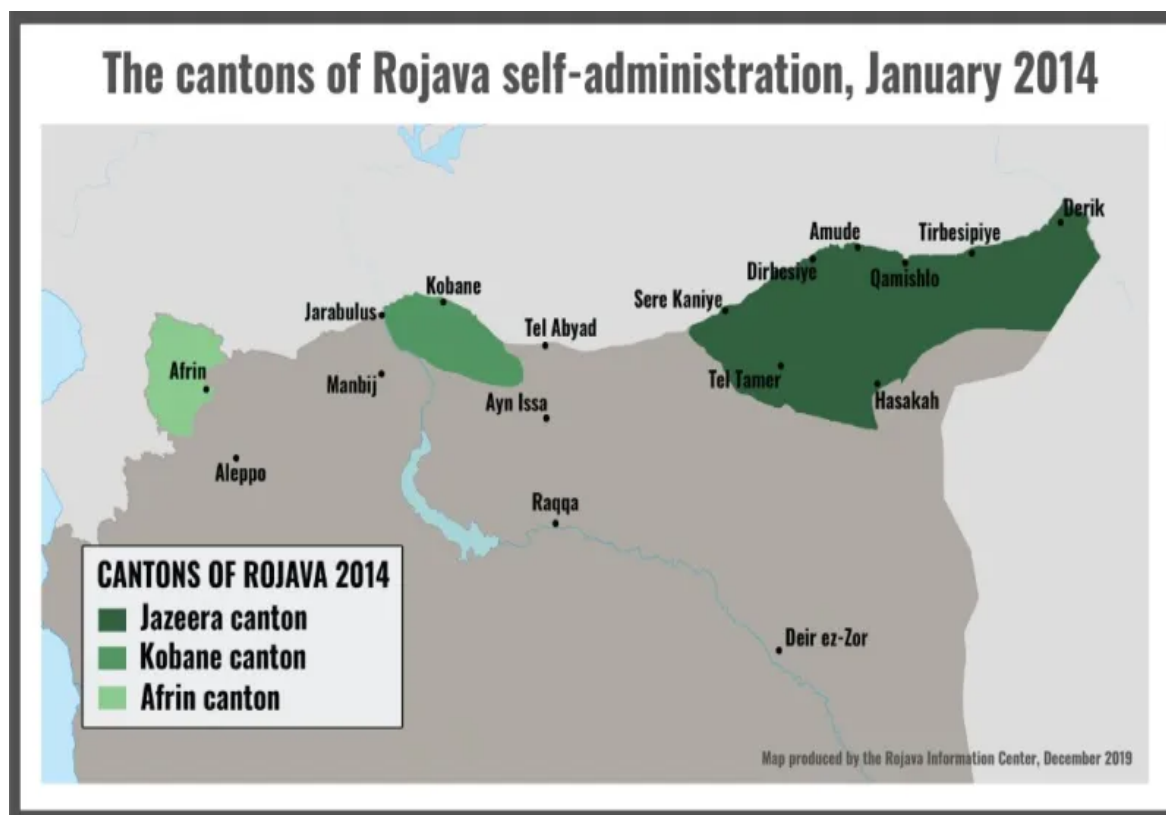
Las fuerzas gubernamentales, al no contar con la capacidad suficiente para combatir a los grupos rebeldes en todos los frentes del país, debieron abandonar las zonas ubicadas al este del río Éufrates, como afirma Molina, (2019), este hecho provocó que los kurdos comenzaran a tejer estructuras assemblearias para la organización política en esta región abandonada por las fuerzas de gobierno, reclamada históricamente como parte del Kurdistán, proclamando el 2012 una región autónoma de facto al norte de Siria denominada Rojava, limitando al norte con Turquía y al este con Irak.

La nueva zona bajo el control kurdo, incluyó la creación de tres cantones autónomos, Afrin, Kobani y Jazira, regidos por una constitución democrática que estableció la igualdad de género, libertad de religión y el respeto a la diversidad étnica y cultural.

A su vez, los kurdos se organizaron militarmente para la protección de este nuevo territorio autoproclamado, creándose como brazo armado del Partido de la Unión Democrática Kurdo (PYD), las Unidades de Protección Popular (YPG) y las Unidades de Protección de la Mujer (YPJ), los que juntos a las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), son los mayores defensores de la causa kurda dentro de la guerra.

Figura 10

Autoadministración de Rojava en enero del 2014



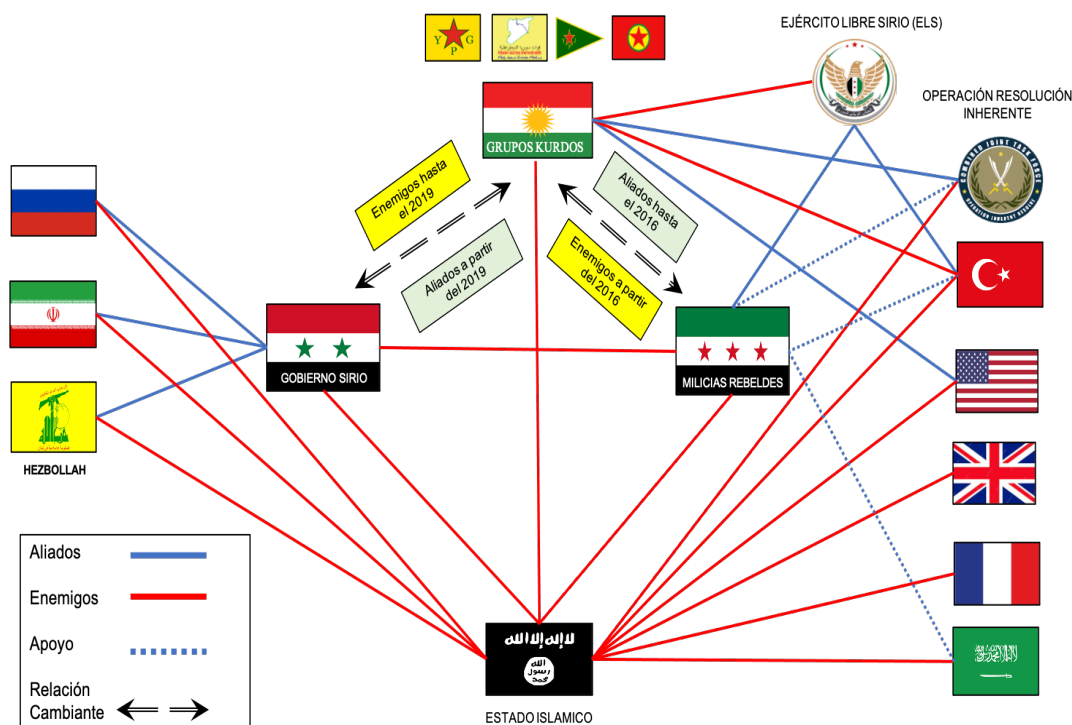
Nota: Tomada del Centro de Información de Rojava, 2019.

Desde la autoproclamación de Rojava, las acciones kurdas solo se limitaron a organizar este territorio controlado al norte de Siria, mientras las fuerzas gubernamentales se enfrentaban a los grupos rebeldes en la zona central y oriental del país, disputándose los principales centros urbanos.

Sin embargo, a fines del año 2013, apareció en escena el grupo terrorista Estado Islámico (ISIS), cambiando la dinámica de la guerra, al crear múltiples frentes de combate. Este grupo terrorista se convirtió en el enemigo común para el gobierno sirio, los grupos rebeldes y los kurdos, al intentar establecer un califato en Siria e Irak, motivados por una interpretación radical del islam.

Figura 11

Relación de los actores en la Guerra en Siria



Nota: Elaboración propia

La amenaza del Estado Islámico (ISIS), provocó la reacción militar inmediata de los diferentes actores en el conflicto. Rusia e Irán brindaron un importante apoyo a las fuerzas gubernamentales para proteger su debilitada permanencia, desplegando fuerzas terrestres y ejecutando operaciones aéreas, bombardeando las posiciones del grupo extremista islámico en la parte occidental del país, donde Rusia mantiene la base naval de Tartús, que le permite tener una importante posición estratégica en el Mediterráneo. “Rusia necesita aliados como Siria, situados en Oriente Medio que les pueda facilitar todas las rutas posibles y deseadas para futuras operaciones del calibre que deseen y de la tipología que necesiten” (Barceló, 2021, p. 40).

Por otra parte, Estados Unidos lideró una coalición internacional contra el Estado Islámico (ISIS), lanzando la Operación Resolución Inherente (2014), con el propósito de

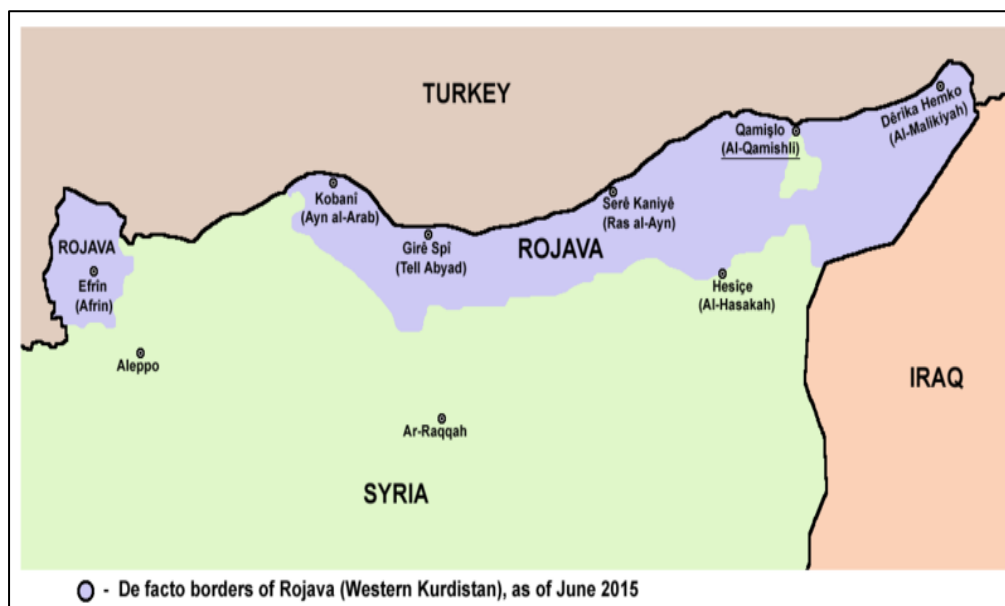
prevenir la propagación del terrorismo en la región y en el resto del mundo, ejecutando ofensivas terrestres y ataques aéreos tanto en Siria como en Irak.

Esta operación consideró un importante apoyo a las milicias kurdas del norte de Siria, proporcionándoles entrenamiento, asesoramiento, armamento y financiamiento para combatir al grupo extremista, incrementando considerablemente sus capacidades militares.

Fue en el combate contra el Estado Islámico, donde los kurdos tomaron un mayor protagonismo en el conflicto, demostrando gran eficiencia de sus unidades ligeras en la defensa de los cantones de Rojava, frenando el avance del grupo terrorista en la zona norte de Siria, destacándose la batalla de Kobani, desarrollada a partir de septiembre de 2014, hasta enero de 2015, considerada como la Stalingrado kurda. La exitosa victoria en este cantón le permitió a los kurdos unir paulatinamente una importante franja de terreno lo largo de la frontera con Turquía, ampliando su área de influencia y reclamando la soberanía de esta zona.

Figura 12

Autoadministración de Rojava en Junio de 2015



Nota: Tomada de www.elsaltodiario.com/nueva-revolucion/los-kurdos-en-siria

Durante el asedio de ISIS a Kobani, circularon por el mundo impactantes imágenes del combate de las milicias kurdas femeninas (YPJ). Estas imágenes conmovieron a la comunidad internacional, tomándose su participación como inspiración para agrupaciones feministas alrededor del mundo. A su vez, algunos gobiernos reconocieron en esta región autónoma un proyecto de modelo democrático e igualitario que contrasta con muchos regímenes autoritarios en Medio Oriente.

Una muestra del reconocimiento y admiración que despertaron los kurdos producto del combate contra ISIS, quedó en evidencia en una fotografía del 8 de enero de 2015, donde "...el presidente francés François Hollande, en los lujosos salones del Elíseo, recibe oficialmente a una delegación del PYD, compuesta por la copresidenta del partido, Asya Abdulah, su representante en Europa, Khaled Issa, y, en uniforme de combate, la comandante Nesrín, líder de las mujeres que combatían en Kobani" (Martorell, 2016, p. 156).

Figura 13

Reunión del presidente de Francia con la comandante kurda Nesrín



Nota: Tomada de www.al-monitor.com/originals/2015/02/turkey-france-kurdish

Turquía no vio con buenos ojos la creciente simpatía de alguna parte de la comunidad internacional hacia los kurdos, ni menos, la consolidación de una franja de terreno con opciones de formar una región kurda autónoma al sur de sus fronteras, por otra parte, “... el soporte brindado por EEUU a las milicias kurdas generó rispideces con Ankara” (Lauría & Rodríguez, 2021, p. 87). Lo anterior, provocó la decisión de Turquía de intervenir en forma directa en el conflicto, iniciando operaciones militares ofensivas dentro del territorio sirio contra de los kurdos, poniendo en riesgo la estabilidad de sus siempre oscilantes relaciones con Washington, al atacar a uno de sus más importantes aliados en el combate contra ISIS.

- **Operaciones turcas contra las milicias kurdas en Siria**

Operación Escudo de Éufrates

El aumento de la influencia de las milicias kurdas al consolidar un corredor terrestre en la frontera con Turquía, obtenido gracias a sus éxitos en el combate contra ISIS, alertó a Ankara sobre el riesgo de concretarse el proyecto kurdo de formar un Estado independiente al norte de Siria.

Ante lo anterior, el 22 de agosto de 2016, las fuerzas turcas, en un esfuerzo conjunto con el Ejército Libre de Siria (principal opositor del gobierno y colaborador de Turquía), realizaron la operación militar Escudo de Éufrates, atacando posiciones de ISIS en la zona norte de Siria y en forma simultánea realizando bombardeos e incursiones terrestres contra fuerzas kurdas ubicadas al oeste del río Éufrates, en el denominado corredor de Manbij. El propósito principal de esta operación fue “... evitar la unificación del territorio kurdo a lo largo de la frontera turco – siria mediante la división de la provincia de Afrin (al extremo occidental de Rojava) y de las provincias del noreste de Siria bajo control de las (SDF) en Kobani y Jazira” (Torres, 2020, p. 07).

La ofensiva turca fue exitosa, consiguio desplazar hacia el sur de sus fronteras a ISIS y romper el corredor terrestre kurdo que unía a los tres cantones de la provincia de Rojava, cortando el espacio que unía al cantón de Afrín al oeste, con el cantón de Kobani y Jazeera al este del río Éufrates, debilitando su presencia en la zona fronteriza.

Figura 14

Operación Escudo de Éufrates (2016)



Nota: Tomada de www.elpais.com/internacional/2016/08/25/actualidad/1472127901

Escudo de Éufrates marcó el inicio de la participación directa de Turquía en el conflicto, asentando fuerzas militares dentro del territorio sirio, no centrando sus esfuerzos en detener a ISIS, sino más bien, con el objetivo principal de evitar la creación de una provincia autónoma kurda y consolidar una posición favorable que le permitiera seguir realizando operaciones a futuro “Erdogán no ocultaba sus preferencias. No en una, sino en varias ocasiones declaró públicamente que su principal enemigo no era el Estado Islámico, sino el PKK, reiterando, de paso y cada vez que podía, que jamás permitiría una autonomía kurda en el norte de Siria porque el PYD no era más que una franquicia del PKK” (Martorell, 2016, p. 165).

Operación Rama de Olivo

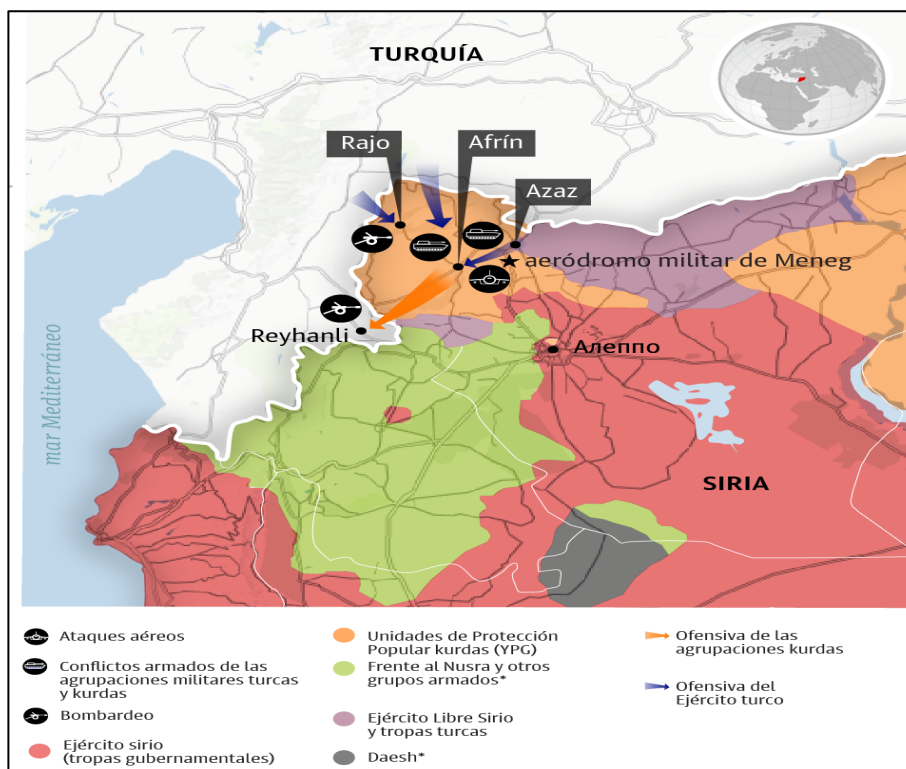
En enero de 2018, la Coalición contra el Estado Islámico, dio a conocer su intención de crear una nueva fuerza de seguridad fronteriza de 30.000 hombres, a cargo de las

Fuerzas Democráticas Sirias (grupo rebelde simpatizante de la causa kurda) en los territorios ganados a ISIS, para evitar que fracciones del grupo terrorista se infiltren a través de las fronteras con Turquía e Irak. “Esta decisión enfureció al gobierno de Ankara quien impugnó Estados Unidos por crear un ejército terrorista en sus fronteras otorgándolas armamento, tensando aún más sus relaciones; y aseguró que lanzaría una operación transfronteriza en contra de los kurdos sirios” (Cortina, 2020, p. 32).

Ante este escenario, las Fuerzas Armadas de Turquía, junto a grupos rebeldes correspondientes al Ejército Libre Sirio (ELS) opositores a Damasco y colaboradores de Ankara, lanzaron la operación Rama de Olivo contra el cantón kurdo de Afrín, para presionar a la coalición a desistir de su intención de establecer un cuerpo militar pro kurdo a cargo de la vigilancia de gran parte de sus fronteras y erradicar de Afrín la presencia de milicias del YPG y PKK, evitando que puedan operar desde territorio sirio hacia Turquía.

Figura 15

Operación Rama de Olivo



Nota: Tomada de www.sputniknews.lat/20180123/turquia-afrin-informacion-kurdos

La operación Ramo de Olivo consiguió su propósito, las acciones militares desplazaron de Afrín a más de 2.000 kurdos, logrando controlar la zona y dejando bajo la influencia kurda solamente a los cantones de la región de Rojava ubicados al este del Éufrates. “A pesar de las advertencias de Estados Unidos a Turquía para que no atacara Afrín y que solo luche contra el Daesh; Erdogan no dejó dudas sobre el pobre estado de las relaciones entre Washington y Ankara, y planteó que ya no les importan lo que digan, para ellos aunque una organización terrorista se cambie de nombre, su nombre siempre seguirá siendo organización terrorista” (Cortina, 2020, p.33)

En marzo de 2018, con la amenaza del Estado Islámico casi extinta, el presidente norteamericano Donald Trump anuncia la retirada de las fuerzas estadounidenses del conflicto sirio. Desde ese momento la situación empeoró cada vez más para los kurdos, quedando desprotegidos de quienes fueron durante el combate a ISIS su principal aliado, encontrándose ahora a merced de las Fuerzas Armadas Turcas y de las Fuerzas de Ejército Libre Sirio.

Operación Manantial de Paz

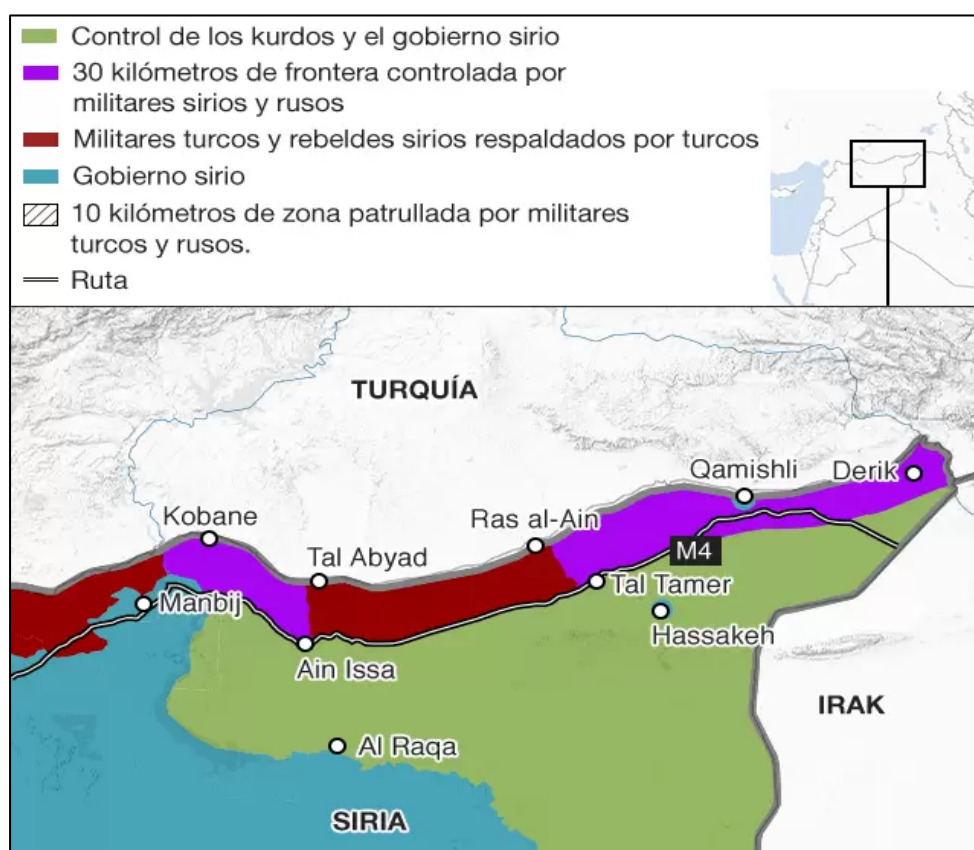
Durante su proceso de retirada de la guerra en Siria, Estados Unidos manifestó al gobierno turco que no se marcharían sin antes asegurar la integridad de los kurdos en Siria. Sin embargo, Erdogan ya había anunciado sus intenciones de realizar una nueva operación contra el último bastión de las milicias kurdas al este del río Éufrates, para acabar con el proyecto de autodeterminación cerca de sus fronteras.

La decisión de realizar operaciones contra los kurdos al noreste de Siria por parte del presidente Erdogan, restándole importancia a las recomendaciones de EE.UU, propició las condiciones para que Rusia incrementara su influencia en el conflicto, posicionando fuerzas en otros lugares del territorio y lo que es peor aún, acercándose a su aliado más problemático, pero de los más importantes en la OTAN. “El vacío dejado por Donald Trump cuando decidió retirar sus tropas del norte de Siria, ha sido visto por Rusia como una oportunidad para imponerse como mediador en la crisis” (Marcus, 2019).

De esta forma, el 09 de octubre de 2019 comenzó la Operación Manantial de Paz, mediante la incursión de fuerzas turcas al este del río Éufrates, creando una zona segura en la región fronteriza noreste de Siria con Turquía, en una extensión de terreno de 30 kilómetros de ancho y 450 kilómetros a lo largo de la frontera, desplazando hacia el sur a las milicias kurdas del cantón de Kobani y Jazeera e instalando un área para patrullajes de fuerzas turcas y rusas, conforme a lo acordado por ambos mandatarios en una reunión en Sochi, junto con una zona de reubicación de refugiados administrada por Ankara.

Figura 16

Zona de seguridad obtenida por la Operación Manantial de Paz



Nota: Tomada de BBC, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50177809>.

Ante la retirada del conflicto de EEUU y los ataques indiscriminados de las fuerzas turcas y del Ejército Libre Sirio (principal milicia rebelde contra el régimen de Assad), con

el fin de asegurar su subsistencia, lo grupos kurdos no han tenido otra opción que acercarse al gobierno de Damasco para combatir a enemigos en común, desconociéndose si existe un acuerdo formal y que condiciones tendría.

- **Acciones kurdas en Irak durante la guerra en Siria**

Los kurdos iraquíes se mantuvieron pasivos durante los primeros años de la guerra en Siria. Sin embargo, la entrada en escena del Estado Islámico (2014) dio un giro rotundo a su calidad de espectador. Este grupo terrorista comenzó a tener importantes victorias en el frente iraquí, logrando avanzar rápidamente hacia el norte, producto de la incapacidad de las fuerzas del gobierno central, "... la debilidad militar de Irak en su lucha contra el Dsh durante los años 2013 y 2014, donde sufrió importantes derrotas en toda la zona sunnita de Irak, le permitió al Daesh conquistar ciudades tan importantes como Mosul, Faluya, Tikrit y Ramadi" (Ballesteros, 2017, p. 126).

La caída de Mosul, el 10 de junio de 2014, fue el momento más crítico durante la lucha contra ISIS en Irak, la desertión de un gran porcentaje de las fuerzas militares del gobierno central provocó un vacío de seguridad que puso en riesgo la integridad territorial de la Región Autónoma del Kurdistan Iraquí frente al avance de ISIS hacia el norte, obligando el ingreso de los kurdos al conflicto. "El vacío dejado por la desertión del ejército iraquí fue ocupado por los peshmergas kurdos, que debían defender un frente de más de 700 kilómetros a lo largo de Sinyar, la planicie de Nínive, Makhmur, Kirkuk, Tuz Jormatu y el norte de Diyala" (Martorell, 2016, p. 159).

"El 5 de septiembre del 2014, durante la conferencia de prensa de la cumbre de la OTAN en Gales, el entonces presidente de los Estados Unidos, Barak Obama, mencionó la necesidad de intervención de los países aliados en el Medio Oriente para combatir el avance de ISIS" (Cárdenas y Livia, 2019, p. 72). Lo anterior fue relevante para las operaciones kurdas, al recibir el apoyo aéreo de EEUU en su lucha contra el grupo terrorista, facilitándole la defensa de su territorio y el posterior paso a la ofensiva.

Las fuerzas del Gobierno Regional del Kurdistan lograron derrotaron a ISIS en julio de 2017. Esta importante victoria exacerbo sus sentimientos nacionalistas y con esto sus

deseos de emancipación, anexando bajo su jurisdicción territorios defendidos pertenecientes al gobierno central, entre ellos Kirkuk, los cuales "... fueron tomados por la fuerzas phesmerga kurdas, presentando al gobierno de Irak un hecho consumado" (Stanfield, 2017, p. 05).

Los kurdos iraquíes transformaron la victoria en una oportunidad, decidiendo en forma arbitraria y unilateral celebrar un referéndum el 25 de septiembre de 2017, para solucionar la controversia pendiente en la Constitución del 2005 sobre los llamados "territorios en disputa", controlados por los kurdos desde el 2014 y decidir su futura independencia del gobierno central.

Los resultados del referéndum fueron categóricos, obteniendo la opción de independencia del Kurdistan Iraquí e integración de Kirkuk un 93% de las preferencias. Sin embargo, el resultado no fue reconocido por el gobierno central ni por los países vecinos, catalogando el proceso eleccionario como ilegítimo.

Turquía, mayor socio comercial del Kurdistan iraquí, se opuso tajantemente a sus aspiraciones, realizando junto a otros países de la región la campaña denominada "no por ahora", dándoles a conocer a los kurdos su desacuerdo a este intento separatista "...ni Irán ni Turquía desean empoderar a los kurdos a expensas del actual sistema estatal debilitado en la región, ni alentar las tendencias separatistas, que potencialmente se extenderían dentro de sus propias fronteras" (Stephens, 2017, p. 03).

El gobierno turco que por muchos años se benefició del Kurdistan iraquí, realizando convenientes acuerdos comerciales e incursiones contra el PKK dentro de su territorio, ahora les daba la espalda, amenazándolos con cerrar sus fronteras y estrangular su economía. El presidente Erdogan declaró: "Tenemos la válvula. Si la cerramos, este asunto se acaba" (DW, 2017), esta frase hace mención al oleoducto que une al Kurdistan iraquí con el puerto de Ceyhan en Turquía, el cual su cierre impediría las exportaciones del petróleo kurdo a Europa.

Junto con lo anterior, como otra forma de presión, las fuerzas armadas turcas realizaron ejercicios militares en la frontera. La actitud de Turquía representó la forma más clásica

del realismo político, donde “... el interés es el parámetro permanente mediante el que debe juzgarse y dirigirse la acción política” (Morgenthau, 1986, p. 21).

El oportunismo kurdo en su intento independentista llegó a su punto más crítico el mes de octubre de 2017, cuando fuerzas iraquíes del gobierno central recuperaron el control de Kirkuk y sus alrededores, por medio de enfrentamientos que dejaron al país al borde de una guerra civil, obligando a las fuerzas kurdas a abandonar la ciudad, al no recibir el respaldo y reconocimiento internacional, retornando a los territorios otorgados el 2005, congelando sus aspiraciones de autodeterminación.

- **Acciones de organizaciones kurdas en Turquía durante la guerra en Siria**

Al estallar el conflicto en Siria, el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) no realizó operaciones significativas en suelo turco, sino por el contrario, tuvo importantes acercamientos con el gobierno de Ankara, comenzando un alto al fuego gracias al mensaje enviado por de su líder Abdullah Öcalan desde la cárcel, donde expresó: “Deponed las armas y cruzar las fronteras, vamos a cambiar la lucha armada por la lucha democrática” (Calatayud, 2013). Entregando cierta esperanza de terminar con un conflicto de casi 30 años entre el PKK y el Estado turco.

Sin embargo, la momentánea consolidación de la provincia de Rojava al norte de Siria el 2015, producto de los éxitos de las milicias kurdas frente a ISIS, despertaron una vez más el nacionalismo kurdo en Turquía, dándose término al alto al fuego por parte del PKK, comenzando una serie de atentados en diferentes ciudades turcas, junto con atacar a pequeñas unidades fronterizas tanto de la policía como del Ejército, intensificándose estas acciones después de las operaciones Escudo de Éufrates y Rama de Olivo, finalizando un fallido intento de paz.

Junto con lo anterior, las acciones militares transfronterizas de las Fuerzas Armadas turcas contra los kurdos en Siria, motivaron la aparición de otro grupo terrorista kurdo, aún más radical que el PKK, denominado Halcones por la Libertad del Kurdistan (TAK), “En una declaración emitida el 30 de diciembre de 2015, TAK describía los objetivos,

acciones y tácticas del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) y otras organizaciones kurdas como respuestas demasiado blandas e ineficaces” (Dicle, 2016).

A diferencia del PKK, quienes buscan por medio de la lucha armada la autonomía del territorio kurdo dentro de Turquía, bajo la propuesta de un proyecto político, al TAK solo lo motiva la venganza contra el Estado turco, consiguiendo adeptos dentro de los sectores kurdos más jóvenes que habitan el país, por medio de un discurso violento y extremista, impulsándolos a sacrificar sus vidas como una forma de demostrar su resentimiento y convicción. Un ejemplo de lo anterior, fue el doble atentado suicida perpetrado por este grupo el 10 de diciembre de 2016 en un estadio de Estambul, en el cual murieron 41 personas y 155 resultaron heridas, como consecuencia de la explosión de un coche bomba y posterior inmolación con explosivos de un joven kurdo cerca de un control de policía.

Las operaciones militares turcas contra los kurdos en la guerra en Siria, más que erradicar las intenciones independentistas dentro de su territorio, ha incrementado la violencia, fomentado la aparición de nuevo y peligroso grupos terrorista, que junto con el tradicional PKK, aumentaron la sensación de inseguridad de la población y una mayor polarización en la sociedad, dificultando cualquier tipo de esfuerzo de alcanzar una solución pacífica al conflicto. El incremento de atentados en diferentes ciudades, a raíz del término del cese al fuego con el PKK y aparición del TAK, junto a un intento de golpe de Estado en el 2016, hizo que Turquía figurara como el país del mundo que siente mayor preocupación por el terrorismo, conforme a datos recogidos entre octubre y noviembre de 2016, por la empresa alemana de estadísticas “Statista”.

La crisis de seguridad provocada por el aumento de acciones terroristas e intento de golpe de Estado, fue una oportunidad aprovechada por el presidente Erdogan para expandir sus poderes, por medio de reformas constitucionales realizadas el año 2017, modificando el sistema de gobierno turco, pasando de un sistema parlamentario a uno presidencialista, con el argumento de que estos cambios eran necesarios para fortalecer la estabilidad política y seguridad nacional, transformándose en el segundo hombre más poderoso de la historia republicana turca después de Atatürk. “Con la reforma aprobada,

se va a profundizar definitivamente en el autoritarismo al que se encamina Turquía de forma decidida. Erdogan se convierte en un verdadero sultán neo-otomano con grandes poderes”. (Albentosa, 2017, p. 27)

3.3 Evolución de las acciones armadas kurdas

La evolución de las acciones kurdas en los conflictos de Medio Oriente, a partir de la Primera Guerra del Golfo Pérsico (1991), ha sido influenciada por una serie de factores de índole geopolítico y situación interna de cada país, en su lucha por obtener mayores derechos y autonomía política. Lo que comenzó con una masiva, pero desorganizada insurrección en Irak contra Saddam Hussein (1991), cobró mayor relevancia en los conflictos posteriores, transformándose en aliados de la coalición liderada por EEUU durante la Segunda Guerra del Golfo (2003), recibiendo de las fuerzas especiales norteamericanas asistencia militar, armamento y equipo.

Lo anterior, fue retribuido por los kurdos con información de inteligencia y creación de un frente de combate al norte de Irak, donde por medio de la conquista de ciudades y terreno, permitieron el desvío de fuerzas iraquíes, en beneficio de la maniobra hacia Bagdad ejecutada por fuerzas estadounidenses y británicas.

Durante el actual conflicto en Siria (2011), las fuerzas kurdas tuvieron un papel fundamental en la lucha contra ISIS en territorio sirio e iraquí, donde una vez más apoyados por EEUU, tanto en equipamiento como en operaciones de apoyo aéreo estrecho, demostraron una eficiente capacidad de combate de sus unidades terrestres, despertando la admiración y simpatía de gran parte del mundo, tanto por su valor, como por la participación de mujeres en sus filas, proyectando un modelo de organización igualitaria muy diferente a lo tradicional del mundo musulmán.

Las guerras en Medio Oriente, a partir de la 1ra Guerra del Golfo Pérsico, han tenido eventos o situaciones que han propiciado los levantamientos kurdos, destacándose entre ellos: el debilitamiento del gobierno, espacios vacíos dejados por las fuerzas militares, resentimiento ante políticas represivas, apoyo en entrenamiento y

equipamiento por parte de fuerzas extranjeras y el surgimiento del terrorismo como amenaza en común.

Tabla 2

Eventos que han propiciado los levantamientos kurdos

EVENTO	1RA GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO	2DA GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO	GUERRA EN SIRIA	
				
Gobierno debilitado por conflicto armado.	✓	✓	✓	✓
Espacios vacíos en territorio reclamado por los kurdos.	✓	✓	✓	✓
Resentimiento por gobierno totalitario contra los kurdos.	✓	✓	✓	✓
Apoyo, entrenamiento y equipamiento de actores extranjeros.	✗	✓	✓	✓
Surgimiento de grupos terroristas.	✗	✗	✓	✓

Nota: esta tabla, de elaboración propia, muestra los diferentes eventos que han facilitado el levantamiento de los kurdos durante los conflictos de Medio Oriente, desarrollados a partir de 1991, en los territorios donde mantienen reclamaciones territoriales.

En Irak, los levantamientos kurdos comenzaron como una oportunidad entregada por las intervenciones norteamericanas en las Guerras del Golfo Pérsico, las cuales debilitaron al gobierno, provocando la creación de espacios vacíos, ante la necesidad de trasladar fuerzas hacia el sur, estableciendo las condiciones idóneas para la insurrección, consiguiendo dar frutos al formarse una región autónoma de facto al norte del país, gracias a la derrota de Saddam Hussein y al proyecto de una nueva Irak, que conforme a su última constitución del 2005, se declara respetuosa de las diferencias étnicas.

Por otra parte, la Guerra en Siria abrió un nuevo capítulo en el conflicto del Kurdistán. Los kurdo - sirios, siempre estuvieron imposibilitados de emprender acciones

independentistas, producto de su escaso número de población en comparación con la árabe, las características geográficas desfavorables para la acción de guerrillas y la dura segregación de los regímenes baazistas. Sin embargo, al estallar la guerra civil, inéditamente se levantaron en armas proclamando la autonomía de facto al norte del territorio, en la denominada provincia de Rojava.

La proclamación de estos territorios fue el resultado de la oportunidad de explotar el debilitamiento del gobierno y abandono de la presencia militar en esta zona, al verse obligados a trasladar fuerzas a otros lugares para combatir a los grupos rebeldes que amenazaban la capital y el importante puerto de Latakia.

Otro aspecto relevante a considerar, fue la aparición del Estado Islámico (ISIS), amenazando a todos los actores dentro del conflicto y a la seguridad internacional. Las atrocidades cometidas por esta organización, provocaron la intervención de una coalición internacional liderada por EEUU, la cual vio una vez más en los kurdos un importante y eficiente aliado, dotándolos de armamento y equipo para combatir a este grupo terrorista, aumentando sus capacidades militares.

Las acciones de ISIS durante la Guerra en Siria no fueron indiferentes en Irak, este grupo terrorista tuvo importantes éxitos en su avance hacia el norte del país, donde las fuerzas del gobierno central iraquí demostraron grandes deficiencias en la defensa del territorio, dejando a merced de este grupo fundamentalista importantes ciudades y recursos naturales, especialmente en Kirkuk, junto con amenazar los territorios kurdos del norte.

Este vacío dejado por las fuerzas del gobierno central, al igual que en los conflictos anteriores, presentó una nueva oportunidad para las aspiraciones independentistas kurdos, quienes realizaron una férrea defensa de su región y los territorios abandonados por el gobierno central al norte del país, derrotando a las fuerzas de ISIS. Esta victoria les permitió reclamar la soberanía de los territorios defendidos en el conflicto, entre ellos la ciudad de Kirkuk, exigiendo al gobierno central una rápida solución a la controversia territorial pendiente desde el 2005, organizando unilateralmente un referéndum que obtuvo como resultado su derecho a la independencia y la anexión de Kirkuk.

Lo anterior dejó a Irak al borde de una guerra civil, cuando el año 2017 las fuerzas del gobierno central recuperan por la fuerza la ciudad, aunque esta disputa trajo solo enfrentamientos menores, deja de manifiesto las irrenunciables aspiraciones kurdas y la rápida forma de actuar ante cualquier crisis dentro del país en beneficio de sus intereses de autodeterminación.

Las sublevaciones kurdas en Irak y Siria no fueron ajenas en Turquía, ya que avivaron los sentimientos independentistas, provocando el quiebre de las conversaciones de paz entre el gobierno y el PKK, a causa de la declaración de término de cese al fuego de este grupo terrorista kurdo y reanudación de sus atentados, agravando esto la aparición del TAK, como grupo aún más radical.

3.4 Efectos geoestratégicos de la creación de un Estado kurdo al norte de Siria

Los valiosos recursos naturales existentes en el territorio reclamado por los kurdos mencionados en el capítulo anterior, sumado a la tendencia del incremento de sus acciones separatistas en Turquía, Siria e Irak, mediante el oportunismo de cualquier conflicto desarrollado en los lugares donde tienen intereses territoriales, permiten configurar una opinión de los posibles efectos geoestratégicos que tendría para estos tres países la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, en lo que respecta a los factores: despliegue territorial, tipo de frontera y áreas claves.

- **Despliegue territorial:**

El Estado kurdo pretendido al norte de Siria, aumentaría las acciones de grupos separatistas en el resto de los países donde reclaman territorio, causando importantes problemas de seguridad. Para Turquía, las operaciones del PKK mantendrán sus tácticas y procedimientos de ataques aislados, producto de su inmensa inferioridad de capacidades. Sin embargo, se verían beneficiados al tener un Estado kurdo que les facilite el paso y brinde refugio dentro de la población. Lo anterior demandará un despliegue territorial que permita la presencia militar permanente en la frontera y en las regiones de población mayoritariamente kurda al sudeste de su territorio.

En Siria, la creación de un Kurdistán el norte de su territorio traería un complejo escenario, en un país desgastado por una larga guerra civil (2011-), compartir fronteras con tres históricos enemigos, por el norte con Turquía y el nuevo Kurdistán, mientras que por el sur con Israel, amenazaría permanentemente su seguridad, obligándola a entablar buenas relaciones con sus vecinos en beneficio de su integridad territorial “Si un Estado débil está rodeado de Estados poderosos, su destino esta fatalmente orientado a la desmembración o desaparición, por cuanto carece de capacidad defensiva ante las ambiciones de sus vecinos” (Valencia, 2000, p. 99).

En Irak, este nuevo orden territorial, traería el riesgo de la formación de un corredor kurdo por el norte, lo cual fortalecería las pretensiones de los kurdos iraquíes sobre Kirkuk, estando en una posición desventajosa, al considerar que el Kurdistán iraquí cuenta con un Ejército permanente de similares capacidades militares que las del gobierno central, lo cual exigiría una readecuación de su despliegue territorial, optimizar su alistamiento operacional y buscar alianzas ante un posible conflicto.

- **Tipo de frontera:**

El territorio pretendido por los kurdos – sirios, comparte fronteras con Turquía e Irak, teniendo en sus cercanías la presencia de importantes recursos energéticos e infraestructura crítica asociada a su extracción y distribución. Lo anterior restringe el desarrollo de operaciones militares de los países dueños de estos recursos, en este caso Turquía e Irak, favoreciendo el ataque de grupos terroristas como el PKK.

Consecuente con lo anterior, será necesario para Turquía e Irak, destinar medios militares para el resguardo de su infraestructura crítica, con el propósito de asegurar la normalidad de sus actividades económicas y buscar la colaboración en materias de seguridad.

- **Áreas Claves**

Por su ubicación, el Kurdistán sirio recibiría los afluentes de los ríos Éufrates y Tigris que nacen en Turquía, los cuales son vitales para el desarrollo de la economía y servicios básicos de la población siria e iraquí. En el ámbito de la defensa, la recepción de las aguas de estas cuencas hidrográficas por parte del Kurdistán sirio, afectaría de

manera considerable una valiosa herramienta que utiliza Ankara para ejercer poder en la región, sobre todo en el sector defensa, donde negocia con Siria e Irak el abastecimiento de este importante recurso, a cambio del derecho de realizar operaciones militares contra el PKK fuera de sus fronteras, por lo cual, un Estado kurdo que reciba estos afluentes, le quitará a Turquía una importante capacidad de influencia en la región.

La frontera que tendría este Estado kurdo de Rojava, se encuentra próxima a una zona de vital importancia hídrica y de distribución energética, por la presencia de los afluentes de los ríos Éufrates y Tigris, con la infraestructura del proyecto GAP para su aprovechamiento, más el paso del oleoducto Kirkuk – Ceyhan. Lo anterior haciendo necesario su permanente resguardo.

3.5 Síntesis capitular

El desarrollo del presente capítulo, se orientó principalmente al estudio de las acciones militares kurdas en los conflictos del Golfo Pérsico y la Guerra en Siria, teniendo como objetivo dar respuesta a la pregunta secundaria N°2, la cual señala: ¿Cuáles son los efectos geoestratégicos para Turquía, Siria e Irak del surgimiento de un Estado kurdo al norte de Siria fronterizo con Turquía e Irak?

Considerando los antecedentes recogidos con respecto a la evolución de las acciones armadas kurdas y a la respuesta militar ejecutada por los diferentes países ante sus intentos de reivindicación territorial, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, traería importantes efectos geoestratégicos para Turquía, Siria e Irak, afectando a su seguridad y con esto al sector defensa, obligándolos a proteger sus intereses en lo que respecta al acceso, distribución e infraestructura crítica de sus recursos naturales frente a las amenazas que significaría este nuevo Estado.

La evolución de las acciones militares kurdas, junto con los efectos geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, deja de manifiesto que este conflicto dejó de tener un alcance local o limitado a cada país, pasando a ser de carácter regional, donde los kurdos se han transformado en una

variable interviniente en todos los conflictos de Medio Oriente donde tienen intereses territoriales.

Por otra parte, la experiencia en combate que han adquirido los kurdos a partir de 1991, junto con el incremento de sus capacidades militares, principalmente por el armamento entregado por EEUU en las Guerras del Golfo Pérsico y la lucha contra el Estado Islámico, han hecho que la amenaza independentista kurda sea cada vez más peligrosa.

En este escenario, teniendo en consideración la situación en Siria, producto de la guerra civil y a los conflictos internos de Irak, Turquía será quien tenga la decisión ante la posible creación de un Estado kurdo al norte de Siria.

CAPITULO IV

“TURQUÍA Y UN EVENTUAL ESTADO KURDO”

“Acceder a recursos y beneficiarse de esas riquezas potenciales son objetivos que despiertan ambiciones nacionales, motivan intereses corporativos, reavivan reclamaciones históricas, reviven aspiraciones imperiales y alimentan rivalidades internacionales”

Zbigniew Brzezinski⁷

4.1 Presentación del capítulo.

El presente capítulo presenta las características del denominado Neo – Otomanismo, la importancia geopolítica y geoestratégica de Turquía y el poder que ha adquirido para ser un actor influyente en la región utilizando su privilegiada posición geográfica. Lo anterior, con el objetivo de determinar la capacidad que tendría para responder frente a un Estado kurdo al norte de Siria.

Desde la ascensión al poder del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) el año 2002, la política internacional turca ha dado un vuelco a su tradición laica de carácter occidental, por una islamista con vista hacia el oriente, que intenta liderar al mundo musulmán, reivindicando la grandeza del Imperio Otomano.

4.2 Turquía, del Kemalismo al Neo - Otomanismo.

La República de Turquía nace de las cenizas del Imperio Otomano en 1923, de la mano de su padre fundador Mustafa Kemal Attatürk, quien visualizó en su proyecto un Estado moderno y occidentalizado, alejándose de la tradición otomana, promoviendo leyes y costumbres principalmente de influencia Francesa y Británica, instaurando un régimen autoritario, fuertemente nacionalista anti kurdo, pero de corte occidental. “Desde el

⁷ Zbigniew Brzezinski, politólogo estadounidense de origen polaco, consejero de Seguridad Nacional del presidente Jimmy Carter (1977-1981)

principio, el padre de la nueva nación veía a la religión como un impedimento para la modernización del país, y en consecuencia, impuso restricciones a la práctica del islam” (Albentosa, 2017, p. 5)

La posición geográfica de Turquía ha hecho que sea reconocida desde siempre como un puente que une cultural y físicamente al cristianismo occidental con el Islam, a Europa con Asia, al Mar Mediterráneo con el Mar Negro y actualmente a la unión de importantes vías de comercio terrestre y subterráneo de recursos energéticos hacia Europa.

El famoso politólogo y profesor de la Universidad de Harvard, Samuel Huntington (2001), en su célebre libro “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”, toma esta característica de su posición geográfica para describir la realidad política y social turca, expresando que este país efectivamente es un puente, pero como tal, es una creación artificial que une dos realidades, pero no forma parte de ninguna, estando el país doblemente desgarrado.

Los desgarros o fisuras mencionadas por Huntington, se refieren a los dos grandes conflictos internos que han polarizado la política y sociedad turca. En primer lugar, la instauración de la república secular nacionalista con influencia occidental propuesta por Atatürk desde su fundación, en contraposición a gran parte de la población que no dejó de considerar al Islam como la fuente de valores y principios necesarios para la política y desarrollo de la sociedad. “Desde la creación de la Turquía moderna la sociedad turca ha estado dividida en dos grandes corrientes: el kemalismo y el islam político” (García, 2020, p.3).

En segundo lugar, se encuentra la rivalidad y violencia entre las comunidades más numerosas que habitan su territorio, los turcos y los kurdos, ambos con fuertes sentimientos nacionalistas, identidad y arraigo por sus tradiciones, enfrentados desde la fundación de la república “... se retroalimentan del rechazo y exclusión del otro, donde cualquier intento kurdo de ganar autonomía es visto como un avance hacia la ansiada independencia y, por tanto, como una amenaza a la integridad territorial” (Albentosa, 2017, p. 4)

Desde sus inicios, el kemalismo enfocó sus esfuerzos en el desarrollo y modernización al interior del país, teniendo escasas relaciones internacionales e interacción con el resto de Medio Oriente, considerando como secundarios todos los temas y problemáticas regionales basándose en tres subprincipios: mantener una orientación occidental, prudencia y no interferencia en Oriente Medio.

El modelo impulsado por Atatürk se sostuvo durante 80 años gracias a dos aspectos fundamentales. El primero fue una eficiente administración civil que intentaba asimilarse a las políticas de occidente y el segundo aspecto la participación y lealtad de las fuerzas armadas al nuevo proyecto y a la imagen del fundador de la república, controlando e interviniendo ante cualquier intento de desestabilización, transformándose en un garante y custodio de los valores que impulsaron la creación de Turquía. “Este actor ha intervenido en varias ocasiones para sacar al país del descontrol político y de la corrupción” (Albentosa, 2017, p. 6).

Sin embargo, ni un fuerte liderazgo, ni una política estable y eficiente fueron capaces de borrar los rasgos y costumbres de una tradición imperial basada en los valores del islam. El año 2002 asume el poder de Turquía el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP), este partido del actual presidente Erdogan, quien lleva 20 años en el poder, comenzó a dar un vuelco en la política turca, alejándose de su visión a occidente, realizando en el ámbito interior una progresiva islamización de la sociedad.

El AKP dio un giro a la política turca en su forma de relacionarse en el ámbito internacional, donde “... apela a la vocación histórica de siglos por retomar el papel de puente entre oriente y occidente, para lo cual resultaba indispensable profundizar los lazos con los países árabes y musulmanes de Oriente Medio y Asia Central” (Jaramillo, 2021, p. 92).

Lo anterior dio paso al denominado Neo – Otomanismo, proponiendo dentro de sus objetivos principales la reivindicación de la grandeza del imperio, recuperando su influencia política, económica, militar y religiosa en Medio Oriente, “... su pretensión es convertirse en el país líder del mundo musulmán sunní, en clara competencia con el

Reino Saudí, así como erigirse como una potencia regional de primer orden, con la que es obligado contar para pacificar y estabilizar el convulso Oriente Medio” (Albentosa, 2017, p. 2).

Si bien, existen diferencias notorias entre kemalismo y el neo – otomanismo, en lo que respecta a la orientación valórica y religiosa, como así también en la búsqueda de influencia en la región, ambas corrientes políticas se destacan por tener un profundo carácter nacionalista, las cuales ven en el conflicto de los kurdos un obstáculo para consolidar sus objetivos nacionales.

4.3 Actual importancia geopolítica de Turquía

- **Importancia en el ámbito energético.**

Por su ubicación, Turquía es un actor relevante de la geopolítica en el ámbito energético al dominar los estrechos del Bósforo y Dardanelos, únicas vías de entrada y salida al Mar Negro, el cual “... ha sido un nexo de unión que ha servido de puente en las rutas de comercio y un lugar de tránsito de recursos energéticos, pero a su vez es una zona de tapón y una frontera entre Europa y Asia” (Segura, 2015, p. 2)

El Mar Negro posee una de las más importantes reservas de gas natural que abastece a Europa, la cual ha sido mayoritariamente explotada por empresas Rusas, viéndose Turquía beneficiada por las significativas concesiones recibidas por el paso de este recurso a través espacio territorial. Sin embargo, en agosto de 2020 el presidente Erdogan anunció el descubrimiento de una importante reserva de este recurso en su zona económica exclusiva (ZEE) “... el descubrimiento constituye un auténtico espaldarazo para la política de energía y minería emitida en 2017 en apoyo de una política exterior cada vez más asertiva” (Sánchez, 2020, p. 37).

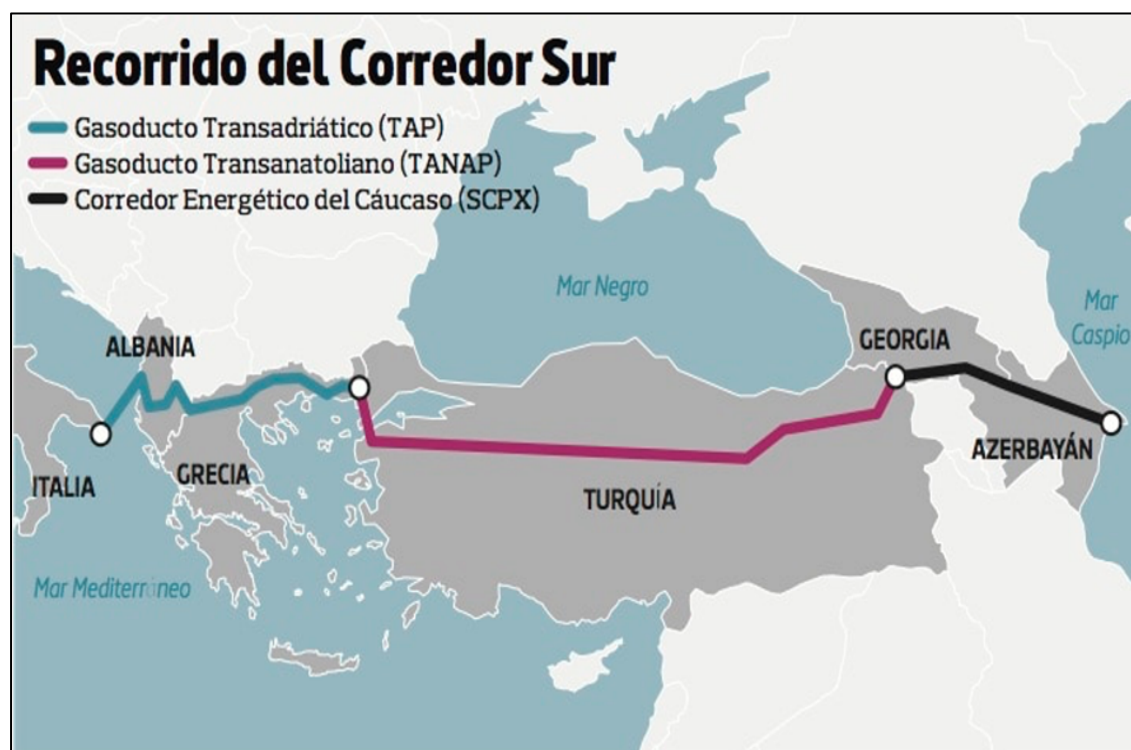
Aunque se estima que su explotación masiva podrá realizarse a partir del año 2025, permitirá reducir la dependencia exterior de gas que tienen de Rusia, tanto este país como Europa. El posible futuro suministro de grandes cantidades de gas desde Turquía, junto con los importantes gasoductos TANAP (Trans Anatolian Pipeline), TAP (Trans Adriatic Pipeline) y el SCPX (South Caucasus Pipeline), que llevan gas desde

Azerbaiyán hasta Italia, “... posicionan a Turquía como el paso obligado de las riquezas del Mar Caspio hasta Europa, generando consecuencias geopolíticas muy importantes” (Botta, 2020, p. 5).

Una demostración de estas consecuencias son el acercamiento entre Turquía, Azerbaiyán y Georgia, obteniendo influencia sobre antiguos territorios del Imperio Otomano, dando cumplimiento así a uno de los objetivos principales del Neo - Otomanismo.

Figura 17

Trazado de gasoductos desde el Mar Caspio hacia Europa



Nota: Tomada de www.lamarea.com/2018/01/08/europa-se-encadena-al-gas

Junto con el hallazgo de gas natural en aguas turcas del Mar Negro y del paso los gasoductos del Cáucaso por gran parte de su territorio, Turquía mantiene su relación energética con Rusia, “... a principios de enero de 2020, Putin y Erdogan inauguraron el gasoducto TurkStream que une los países por el Mar Negro y lleva gas a Europa a través de los Balcanes” (García, 2020, p.13).

La posición y control de Turquía sobre los accesos al Mar Negro, sumado a la diversidad de vías de transporte de gas que pasan por su territorio provenientes tanto de Rusia como de Azerbaiyán, convierten a Ankara en el mayor redistribuidor de este recurso energético en su camino desde Asia a Europa, incrementando su influencia e importancia geopolítica para ambos continentes.

- **Importancia ante la crisis migratoria**

La guerra en Siria trajo consigo una masiva ola de peticiones de asilo y migración ilegal de personas que huyen del conflicto hacia Europa, esto encendió las alarmas de gran parte de los miembros de la Unión Europea, quienes se declararon incapaces de tener los recursos económicos, sociales y de infraestructura necesarios para albergar a un éxodo masivo de refugiados, demostrando a su vez preocupación ante la posible vulneración a la seguridad del Espacio de Schengen, pudiendo traer la migración el arribo de personas con fines criminales.

La urgencia de la Unión Europea por controlar la crisis migratoria hizo que Turquía se volviera imprescindible, su ubicación geográfica, al ser un paso casi obligado para la gran mayoría de refugiados sirios que pretenden llegar a Europa, motivó el pacto migratorio firmado el 18 de marzo de 2016, denominado Declaración UE - Turquía, que establece dentro de sus puntos más importantes: “Turquía tomará todas las medidas necesarias para evitar que se abran nuevas rutas marítimas o terrestres de migración ilegal desde Turquía a la UE y cooperará a tal efecto con los estados vecinos, así como con la UE” (Consejo Europeo, 2016).

El incentivo entregado a Turquía para el cumplimiento del pacto migratorio fueron 6.000 millones de euros, pero aún más relevante que eso, “Turquía no solo obtiene beneficios económicos, sino también poder de presión sobre los países europeos. En sus manos, la migración se vuelve un arma arrojadiza contra Europa” (Leiva, 2022, p. 2).

- **Importancia ante la crisis del grano**

La guerra en Ucrania ha sido para Turquía una nueva oportunidad de convertirse en un actor influyente en la región, aprovechando la importancia geopolítica que le entrega su privilegiada ubicación geográfica. Desde el comienzo de la guerra Erdogan ha sido el

único líder internacional capaz de tener un diálogo continuado con ambos países, alzándose como principal defensor de la vía diplomática para lograr entendimiento entre las partes.

Lo anterior quedó demostrado en su rol de mediador e impulsor de los acuerdos para la explotación del grano. Rusia y Ucrania son parte de los principales productores de cereales en el mundo, por lo cual, las gestiones realizadas por Erdogan para el tránsito libre y seguro de buques con toneladas de este recurso por el Mar Negro y los estrechos dominados por Turquía, fue un respiro para muchos países del mundo, quienes veían como el encarecimiento de los precios y la escasez de productos primarios como el trigo estaban perjudicando sus economías, pudiendo provocar hambruna y reclamaciones sociales que afectarían la estabilidad de los gobiernos.

“Ante este panorama internacional Turquía se presentó nuevamente como el garante de la seguridad, el único negociador posible entre ambos bandos y, de alguna manera, a ojos de los países del sur global, concretamente de su vecindario inmediato, como el salvador de sus economías y sus gobiernos” (Gutiérrez, 2023).

4.4 Actual presencia e influencia geoestratégica de Turquía en Medio Oriente y África.

Turquía cuenta con una de las fuerzas armadas más poderosas y modernas del Medio Oriente, las cuales han sido un importante instrumento de poder para salvaguardar sus intereses en la región. Por otra parte, durante los últimos años, ha desarrollado la capacidad de fabricar eficientes drones de guerra, los cuales han sido utilizados con éxito en diferentes conflictos.

- **Presencia militar en Siria:**

Durante la guerra, Turquía ha realizado diferentes acciones ofensivas dentro de territorio sirio principalmente contra los kurdos, impidiendo la unión de sus tres cantones a lo largo de la frontera. Actualmente controla una zona de seguridad dentro del territorio sirio, la cual intenta evitar el paso de miembros de guerrillas kurdas hacia sus fronteras

- **Presencia militar en Qatar:**

Turquía el año 2017 apoyó a Qatar frente a la crisis diplomática y bloqueo realizado por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Baréin y Egipto. Este respaldo y colaboración ha trascendido en el tiempo mediante la realización de ejercicios militares y el establecimiento de un mando conjunto con personal turco en la base militar Tarik Ibn Zeyad. “Esta cooperación continúa, Erdogan informó en noviembre de 2019 la construcción de una nueva base en Khalid bin Walid, aumentando el contingente turco hasta 5.000 militares” (García, 2020, p. 8).

- **Presencia militar en Libia:**

Durante el año 2019, Libia experimentó una guerra civil entre el gobierno reconocido por la ONU con sede en Trípoli y una fuerza de desertores del Ejército y milicianos civiles denominada Ejército Nacional Libio, en este conflicto Turquía intervino militarmente para evitar la caída del gobierno central, por medio fuerzas en presencia, las cuales se mantienen hasta hoy gracias a la firma de un memorándum de entendimiento de seguridad y cooperación militar firmado entre Ankara y Trípoli.

Lo anterior, le permitió a Erdogan expandir su neo - otomanismo hacia antiguos territorios imperiales al norte de África, junto con obtener ganancias territoriales e influencia en una importante zona de recursos energéticos en las costas del Mediterráneo Oriental, como afirma Sanz, (2020), la intervención en Libia le permitió a Turquía conseguir una zona económica exclusiva que interfiere en los planes de desarrollo del gasoducto griego hacia Europa, afectando las zonas económicas exclusivas de Grecia, Chipre y Egipto, aumentando con esto su ya importante influencia sobre los recursos energéticos de la región.

- **Influencia en el conflicto de Nagorno Karabaj:**

Producto de las históricas disputas territoriales entre Armenia y Azerbaiyán, en septiembre y noviembre de 2020 se desarrolló la denominada Guerra de los 44 días o Segunda Guerra de Nagorno Karabaj, enfrentando a estos dos países. Turquía desde el principio apoyó política y militarmente a Azerbaiyán, producto de su cercanía cultural

al ser ambos países musulmanes y principalmente por ser importantes socios en el ámbito energético.

Uno de los aspectos militares relevantes que facilitaron la rápida victoria azerí, fue el uso masivo de enjambres de drones de origen turco en apoyo a la maniobra terrestre atacando blancos hacia la profundidad. “El asesoramiento de Turquía, así como la experiencia del ejército turco en la guerra de drones en los conflictos libio y sirio, fueron un factor gravitante para consolidar la dominación azerí” (Marín, 2021, p. 16).

Este importante apoyo turco hacia Azerbaiyán, estrechó los lazos de amistad entre ambos países, propiciando una importante oportunidad para utilizar a los azeríes como trampolín para expandir su influencia a lugares incluso más allá de las antiguas fronteras del Imperio Otomano. “Ankara busca expandir su alcance más al este hacia Asia Central, con la esperanza de formar una alianza con los otros países de habla túrquica: Kazajistán, Uzbekistán, Kirguistán y Turkmenistán” (Avdaliani, 2021, p. 01).

La actual importancia geopolítica y geoestratégica de Turquía, bajo su política neo – otomanista, la han convertido en un jugador geoestratégico, los cuales “... son los Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras” (Brzezinski, 1997, p. 50).

4.5 Turquía como aliado problemático de EE.UU y la OTAN.

Turquía, miembro de la Alianza Atlántica (OTAN) desde 1952, se ha constituido con el pasar de los años en uno de sus más poderosos integrantes, al ser en la actualidad el segundo mayor proveedor en número de fuerzas en condiciones de operar después de EE.UU, habiendo participado en las misiones de Kosovo (1999), las operaciones de control marítimo en el Mediterráneo africano (2001) y el despliegue de tropas en Afganistán (2015). Sin embargo, esta relación no ha estado exenta de desencuentros entre Ankara, Washington y la OTAN durante la administración de Erdogan.

- **Negativa del paso de tropas estadounidenses por su territorio (2003):**

Durante la planificación de la campaña norteamericana en la 2da Guerra del Golfo Pérsico, se consideró al territorio turco como lugar de concentración y uno de los puntos para invadir Irak por el norte, espacio que fue negado por el gobierno de Ankara, en descontento por el acercamiento y respaldo estadounidense a los kurdos iraquíes, aludiendo que con sus actos desde la 1ra Guerra del Golfo pérsico habrían facilitado su proyecto de autonomía en Irak, comprometiendo su seguridad.

- **Ataque a milicias kurdas en territorio sirio (2019):**

Turquía lanzó una ofensiva contra milicias kurdas al norte de Siria, en la denominada Operación Rama de Olivo, con el propósito de expulsarlas de las áreas cercanas a su frontera e instalar una zona de seguridad que le permita evitar la consolidación de una región kurda al sur de su territorio que favorezca el ingreso de terroristas del PKK. Lo anterior haciendo caso omiso a la petición de EE.UU de no atacar a los kurdos al norte de Siria, quienes fueron importantes aliados de los norteamericanos en la lucha contra ISIS. Este hecho trajo una serie de cuestionamientos sobre la autoridad de EE.UU frente sus aliados. “El trato al pueblo kurdo es el gran punto de disensión entre EEUU y Turquía, ya que se trata de aliados incondicionales de la superpotencia, pero a la vez una amenaza política y de seguridad para la estabilidad de Anatolia” (Martos, 2020).

- **Adquisición de sistema anti aéreo S - 400 (2019):**

Ante la negativa estadounidense de vender misiles Patriot el año 2017 durante la administración de Obama, Turquía decide adquirir el sistema de defensa antiaérea ruso S-400, lo anterior provocó el disgusto y preocupación de los aliados occidentales. “EE.UU ha sostenido que el sistema S-400 podría ser utilizado por Rusia para obtener detalles clasificados de los aviones de combate de quinta generación F-35 y que es incompatible con la OTAN” (Kutlu, 2020).

En respuesta ante la compra turca de este sistema de armas, EE.UU decidió imponer sanciones económicas a Turquía conforme a la ley CAATSA promulgada el 2017, la cual tiene como propósito contrarrestar adversarios a través de sanciones, contemplando en uno de sus artículos sancionar a quienes compren armamento a

países como Rusia, Irán y Corea del Norte. La imposición de estas sanciones a Turquía fueron inéditas, por el corto tiempo que llevaba esta ley de ser promulgada y por tratarse de sanciones a un aliado de la OTAN, trayendo el rechazo y malestar del gobierno de Erdogan distanciando aún más su relación con occidente, declarando el Ministro de Relaciones Exteriores turco, Mevlut Cavusoglu lo siguiente: "...la decisión es un ataque a la soberanía de Turquía" (Yüzbaşıoğlu, 2020).

- **Desacuerdo con las sanciones a Rusia ante su agresión a Ucrania (2022):**

Tras la invasión de Rusia a Ucrania, los países de la OTAN se alinearon en condenar el ataque e imponer sanciones económicas a Moscú, ante lo anterior, Turquía se sumó a la desaprobación de la operación militar iniciada por el gobierno de Putin. Sin embargo, el único país de la Alianza en desacuerdo con las sanciones económicas fue Turquía, el cual mantiene vigente sus lazos comerciales con Rusia, sobre todo en lo que respecta a recursos energéticos, desafiando una vez más a los países de la Alianza demostrando dualidad de posiciones en beneficio de sus intereses. "Mientras le vende drones a Ucrania, ha evitado sancionar a Rusia, con la que mantiene importantes lazos comerciales y energéticos. De este modo se posiciona en una equidistancia favorable, desde la que además puede presionar a sus socios" (Leiva, 2022, p. 01).

- **Veto ante el ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN (2022):**

La Guerra de Ucrania despertó la urgencia de Suecia y Finlandia por ingresar a la OTAN y obtener la protección que entrega la Alianza en su artículo N° 5 de seguridad colectiva, por sentir su seguridad amenazada al ser países limítrofes con Rusia.

La aprobación de los miembros de la Alianza ante la solicitud de adhesión de estos Estados fue casi unánime, siendo Turquía el único que manifestó su veto, obstaculizando su ingreso. El motivo del veto fue el respaldo que han realizado estas naciones a grupos kurdos que reclaman derechos y libertades dentro de Turquía, junto con las críticas realizadas hacia Erdogan por su política exclusiva frente a estos grupos.

Con este hecho, Turquía antepuso sus intereses por sobre los de la Alianza, utilizando su importante posición geográfica y capacidad militar como medio de presión para adoptar una postura opuesta al resto de la organización en su beneficio, afectando con esto su unión. “La obstrucción de Turquía a los esfuerzos de los países nórdicos para unirse a la Alianza está causando graves daños a la cohesión, la fuerza y, quizás lo más importante, la unidad de la OTAN. El lema de la Alianza, todos para uno y uno para todos, es efectivamente nulo y sin efecto” (Kogan, 2023).

En los últimos 20 años, tres de las cinco principales controversias que ha tenido Turquía con EEUU o la OTAN, han sido en relación a los kurdos, demostrando que este problema de características históricas, políticas, económicas y sociales, constituye para Turquía un interés nacional vital, y como tal, no está dispuesta a ceder ante ninguna situación que tenga relación a este conflicto, donde considere que atente contra su soberanía, identidad nacional y seguridad, aunque esto perjudique las relaciones con sus aliados más poderosos.

4.6 El poder de Turquía.

Muchos teóricos se han referido al concepto de poder, una de las definiciones más consensuadas es la que realiza el politólogo Robert Dahl,⁸ (1961), quien expresa que el poder es la capacidad que tiene un actor “A” para influir en el comportamiento o decisiones de un actor “B” o un grupo de actores.

Desde que Turquía adoptó una política internacional más participativa en Medio Oriente, ha aprovechado su privilegiada posición geográfica, nacionalismo e importante capacidad militar, para influir en la región con sus propias herramientas, no dependiendo o mirando solo a Occidente, sino que bajo un marcado liderazgo político, está intentando posicionarse como un actor independiente en el centro del mundo musulmán, buscando reivindicar su añorado pasado imperial en un difuso orden mundial tendiente cada vez más a la multipolaridad. “En respuesta a este cambio fundamental en la configuración

⁸ Robert Dahl (1915-2014), profesor de ciencia política de la Universidad de Yale, presidente de la Asociación Americana de Ciencia Política y uno de los más reconocidos politólogos norteamericanos contemporáneos.

del poder global, Turquía se sentiría cada vez más capaz de tener un margen de maniobra para perseguir sus propios intereses, independientemente de su alineación con Occidente” (Yapar, 2021, p. 11).

4.6.1 Factores del poder nacional de Turquía.

Para comprender que elementos hacen actualmente a Turquía ser una nación poderosa e influyente dentro de la región, tomando como referencia los nueve factores o elementos del poder nacional propuestos por Hans J. Morgenthau⁹, se puede describir lo siguiente:

Tabla 3

Factores del poder nacional turco

Factor	Descripción
Geografía	Privilegiada posición geográfica entre Europa y Asia, en lo marítimo tiene el control del ingreso y salida al mar negro con su progresión hacia el Mar Mediterráneo. En lo terrestre, su ubicación la hacen ser el transito más corto hacia Europa de los recursos provenientes tanto del Golfo Pérsico como los del Cáucaso.
Recursos naturales	Estrechamente relacionado a su posición geográfica, cuenta con las reservas más grandes de agua dulce del Medio Oriente y a su vez, con el acceso al gas natural del Mar Negro, Mar mediterráneo Oriental y del Cáucaso, junto con el tránsito de los recursos petrolíferos del Golfo Pérsico provenientes de Irak hacia Europa.
Capacidad industrial	Ha desarrollado una importante capacidad, sobre todo en lo que respecta a la industria de defensa, fabricando y exportando eficientes drones de combate y mejorando con tecnología nacional sus sistemas de armas.

⁹ Hans J. Morgenthau, abogado y político judío- estadounidense, reconocido como uno de los principales escritores de política internacional del siglo XX, sus trabajos corresponden a la tradición realista de las relaciones internacionales.

Factor	Descripción
Aprestos militares	Fuerzas Armadas eficientes, equipadas, entrenadas y con experiencia en combate que constituyen en la actualidad la segunda fuerza más numerosa de la OTAN.
Población	Turquía cuenta con 80 millones de personas, de las cuales, aproximadamente 16 millones son de origen kurdo, lo cual puede causar división y problemas sociales ante acciones del Estado contra esta etnia.
Carácter nacional	Fuerte nacionalismo turco desde su creación como república en 1923, pero con un gran porcentaje de población kurda que se siente segregada, .
Moral nacional	Importante historia, cultura derivada de su pasado imperial que la hace influente en la región con amplio sentido de pertenencia y orgullo nacional.
Calidad de diplomacia	Estrategia diplomática a base de su privilegiada posición geográfica junto con su poder y respaldo militar, otorgado por el desarrollo de capacidades y su importancia dentro de la OTAN, que la hacen imponer con éxito sus intereses nacionales.
Calidad de gobierno	Aunque ha sido cuestionada por su respeto a los DDHH en lo que respecta al conflicto kurdo, mantiene un gobierno fuerte, con un líder influyente respaldado por las últimas reformas constitucionales (2017) que transformaron a Turquía en un Estado de carácter presidencialista, con amplias atribuciones por parte del jefe de gobierno.

Nota: Tabla de elaboración propia, que describe los elementos del poder turco, conforme a los factores propuestos por Hans J. Morgenthau, encontrándose en color gris, los aspectos identificados como más débiles de Turquía.

4.6.2 Potencial militar de Turquía.

Turquía actualmente es considerada como una potencia militar, la cual la hace ser un actor influyente en la política internacional y cobrar especial relevancia dentro de la

OTAN, para Samuel Huntington, (2001), el poderío militar de una nación está constituido por cuatro dimensiones, las cuales serán descritas generalmente en la siguiente tabla:

Tabla 4

Potencial militar de Turquía

Dimensión	Descripción
Cuantitativa	Las FAs turcas cuentan con numeroso personal y material, siendo en la actualidad las segundas en numero de la OTAN
Tecnología	Importante industria armamentista de modernización y fabricación de material, destacándose la producción de eficientes drones de combate utilizados por Azerbaiyán en el conflicto de Nagorno Karabaj (2020) y actualmente por Ucrania en la guerra con Rusia (2022-).
Organización	Eficiencia profesional, alistamiento y experiencia en combate, por su participación en diferentes misiones de la OTAN, sus intervenciones en Libia, Qatar y sus operaciones contra milicias kurdas durante la guerra en Siria.
Social	Aceptación por parte de la sociedad del uso del instrumento militar para combatir amenazas terroristas de grupos kurdos en beneficio de la seguridad interior, como también para expandir su influencia en otros países de la región, sobre todo en los correspondientes a la antigua orbita otomana o de tendencia sunní del islam, producto del arraigado sentimiento nacionalista turco.

Nota: Tabla de elaboración propia que describe el poderío militar de Turquía, conforme a las dimensiones propuestas por Huntington.

La descripción de las características de las FAs turcas, deja en evidencia su gran poderío militar, el cual no ha dudado en utilizar en su combate contra los movimientos independentistas kurdos durante la guerra en Siria, por medio de operaciones transnacionales, anteponiendo sus intereses de seguridad sobre la mantención de las buenas relaciones con sus aliados occidentales.

4.7 Independencia estratégica

El neo – otomanismo turco le ha permitido incrementar su poder e influencia en la región, mediante una asertiva y oportunista política exterior, siendo su principal respaldo su privilegiada posición geográfica, luego de años de un enfoque occidental, conforme a los valores fundacionales de la república, actualmente mira hacia ambos lados del mundo, pero de una perspectiva islamista, teniendo como norte la reivindicación de su pasado imperial. “Después de más de ocho décadas ausente, es su vuelta a la región de Oriente Medio, no solo para quedarse, sino para ser un actor relevante e influyente, y con mucho que decir en lo que se refiere a la seguridad y estabilidad del área” (Albentosa, 2017, p. 01).

“Para establecer la política exterior de un país, solo hay que mirar su mapa”, esta frase atribuida a Napoleón Bonaparte, toma plena vigencia en la forma en que Ankara está orientando su relaciones internacionales, cobrando relevancia como nexo entre oriente y occidente, en tiempos en que ambos polos se encuentran enfrentados en la guerra entre Rusia y Ucrania, junto con la lucha hegemónica comercial y tecnológica entre EEUU y China, surgiendo como la bisagra entre estos dos mundos.

Para la reivindicación de su pasado imperial, sus principales herramientas han sido su posición geográfica y poder militar, permitiéndole tener un papel principal en la geopolítica y geoestrategia regional, aumentando su influencia en el ámbito energético y militar. Lo anterior recorriendo un camino propio pero ambiguo, mientras apoya con drones a Ucrania, mantiene sus negocios energéticos con Rusia y expresa su desacuerdo con las sanciones económicas que le ha impuesto occidente. Por otra parte, le compra armamento a Rusia siendo aliado de la OTAN, esta paradoja o postura difusa, deja en claro su independencia estratégica en beneficio de sus propios intereses.

En la impredecible política turca, el conflicto kurdo es uno de los aspectos intransables, fiel a su nueva independencia estratégica, realiza acciones contra cualquier amenaza o intento de autodeterminación de estos grupos, inclusive más allá de sus fronteras, sin importar la opinión e intereses de sus aliados, como lo fueron las incursiones militares desarrolladas en Siria ante la molestia de Estados Unidos y las amenazas a los kurdos

iraquíes de cortar el flujo de petróleo del gasoducto Kirkuk – Ceyhan en su intento independentista del 2017, sin importar que este recurso abastece a Europa.

La independencia estratégica turca, no ha estado ajena a controversias, teniendo importantes roces con EEUU y la OTAN relacionados al conflicto con los kurdos, lo cual para Turquía es un interés nacional vital, existiendo relevantes diferencias en las prioridades de seguridad que tiene Ankara con Occidente “...el realineamiento de las prioridades turcas: actualmente no considera a Rusia una amenaza existencial y sí a su conflicto con los kurdos” (García, 2020, p. 17).

4.8 Síntesis capitular

El desarrollo del presente capítulo, se orientó a identificar las características de la nueva política turca reconocida como neo – otomanismo, teniendo como objetivo dar respuesta a la pregunta secundaria N° 3, la cual señala: ¿Cuál sería la respuesta de Turquía ante la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, en su condición de potencia militar mundial?

Considerando los antecedentes obtenidos, se puede precisar que la nueva política turca de carácter más islamista y oriental, busca la reivindicación de su pasado imperial, utilizando como herramienta principal su privilegiada posición geográfica, la cual la hace ser un medio de paso terrestre y marítimo de valiosos recursos energéticos y alimenticios, en su tránsito desde Asia a Europa y África, lo que sumado a su capacidad militar, le dan un rol protagónico en el escenario geopolítico y geoestratégico de Medio Oriente, permitiéndole ampliar su influencia a otros Estados, gracias a la cooperación y presencia en los conflictos de la región, producto de una asertiva y oportunista política exterior.

Por otra parte, el aprovechamiento de su situación geográfica, de relevancia tanto para oriente como occidente, le ha permitido una independencia estratégica en el ámbito internacional, siguiendo sus intereses nacionales, inclusive en desacuerdo con sus aliados de la OTAN, teniendo controversias por sus relaciones comerciales en el ámbito

energético y armamentístico con Rusia, como también al combate contra los kurdos en Siria.

Sin embargo, su posición estratégica y capacidad militar son tan valiosas para los intereses de la alianza, que no han tenido más remedio que aceptar las acciones de este importante pero problemático socio.

Al ser el conflicto del Kurdistán un interés nacional para Turquía, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria motivaría una respuesta violenta, donde haría uso de todo su poder nacional e influencia regional, sin escuchar ofrecimientos de algún tipo de mediación o negociación.

CONCLUSIONES

5.1 Presentación de las conclusiones

Para desarrollar este apartado final, que tiene como propósito presentar las conclusiones obtenidas durante la investigación inicialmente se realizó una síntesis mediante la revisión de los capítulos desarrollados con la perspectiva de qué se busco probar en cada uno de ellos. Luego, se realizó una valorización global de la investigación, evidenciando fortalezas, debilidades y dificultades encontradas durante el proceso. Posteriormente se exponen las conclusiones dando respuesta a las preguntas específicas que guiaron la investigación, y al objetivo general que nos permite determinar la factibilidad de creación de un Estado kurdo al norte de Siria, considerando los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak y la creciente influencia turca en la región. Finalmente, se establecen proposiciones de lineamientos futuros, las que facilitarán la ejecución de nuevas investigaciones relacionadas con el conflicto estudiado.

5.2 Síntesis de la investigación

El Capítulo I tuvo por objetivo describir el problema de investigación, el cual se centró en el conflicto del Kurdistán y la factibilidad de sus actuales reclamaciones territoriales, específicamente en los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak la creación de un Estado kurdo al norte de Siria. Como consecuencia de esto, se plantearon preguntas y objetivos secundarios de investigación, los cuales guiaron el desarrollo de los capítulos en los que se les dio respuesta. Producto de la información obtenida en estos, se logró responder la pregunta principal, permitiendo determinar la factibilidad de creación de un Estado kurdo al norte de Siria, considerando los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak y la creciente influencia turca en la región, cumpliendo con el objetivo general de investigación. De la misma forma se justifica la importancia y factibilidad del estudio. Posteriormente, se determinó el marco referencial, que orientó teóricamente la investigación, facilitando la comprensión de conceptos relacionados a la investigación.

Finalmente, se presentó un marco metodológico que orientó el desarrollo del presente trabajo de memoria.

El capítulo II tuvo como objetivo identificar los efectos geopolíticos que traería para Turquía, Siria e Irak, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria. Lo anterior se realizó por medio del análisis de fuentes primarias, principalmente del Tratado de Sévres y secundarias conforme a libros de historia y publicaciones de centros de estudios estratégicos. Para obtener resultados, se analizó el origen histórico del conflicto, las características geopolíticas del Kurdistan y las políticas segregadoras contra los kurdos que provocan la violencia, permitiendo determinar efectos geopolíticos para Turquía, Siria e Irak, conforme a los factores geopolíticos: localización geográfica, territorio y población. Los que fueron de utilidad para el análisis del capítulo posterior.

El capítulo III tuvo como objetivo determinar los probables efectos geoestratégicos que traería para Turquía, Siria e Irak, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria. Para obtener resultados, se analizaron las acciones armadas de los kurdos en los conflictos en Medio Oriente desde el término de la Guerra Fría, específicamente en las Guerras del Golfo Pérsico y la actual guerra en Siria. Lo anterior, facilitó la comprensión de las características y condiciones que han permitido su organización militar e intervención en los conflictos desarrollados dentro del territorio reclamado, permitiendo obtener conclusiones sobre los efectos geoestratégicos que traería para Turquía, Siria e Irak el surgimiento de un Estado kurdo al norte de Siria, conforme a los factores geoestratégicos: fronteras, recursos naturales y población.

El capítulo IV tuvo como objetivo analizar la posible actitud de Turquía ante la eventual creación de un Estado Kurdo al norte de Siria. Para obtener resultados, se analizó la política neo – otomanista turca, su actual importancia geopolítica y geoestratégica, su poder nacional e influencia y la importancia que tiene el conflicto kurdo para sus intereses nacionales.

Las conclusiones obtenidas en el desarrollo de cada uno de estos capítulos se dan a conocer en detalle en el apartado 5.4. Estas permitieron dar respuesta a la pregunta

principal de investigación, que se expone como conclusiones finales, en 5.4.4, dando cumplimiento así, al objetivo principal de esta memoria.

5.3 Valoración global de la investigación

La mayor fortaleza de esta memoria es el presentar el estudio de un conflicto actual y en desarrollo, donde a pesar de que sus orígenes son históricos, su trascendencia y efectos son de carácter geopolítico y geoestratégico, al situarse en una zona de importantes recursos energéticos que involucran el interés de múltiples actores.

Por otra parte, esta investigación permite identificar como los Estados se mueven en beneficio de sus intereses en busca del poder, siendo el Medio Oriente y sus conflictos un laboratorio para comprender el realismo político en las relaciones internacionales.

Otra de las fortalezas evidenciadas, es la gran cantidad de información y bibliografía disponible en tratados internacionales, libros de historia y geopolítica, artículos de centros de estudios estratégicos internacionales y prensa internacional, los cuales hacen importantes alcances sobre los conflictos en Medio Oriente.

Como última fortaleza del proceso investigativo, es importante destacar las entrevistas realizadas a Oficiales de Estado Mayor ex Agregados de Defensa en Turquía, quienes bajo su experiencia personal, aportaron con antecedentes sobre las características culturales de la sociedad turca y sus intereses, permitiendo comprender las motivaciones de su política exterior y el rechazo ante la creación de un Estado kurdo.

En relación con las dificultades encontradas, paradójicamente, la mayor fortaleza es a su vez la mayor complejidad, al ser un conflicto en desarrollo, fue necesario monitorear permanentemente los acontecimientos en Medio Oriente, ante posibles hechos que pudieran entregar nuevos antecedentes importantes para la investigación, un ejemplo de lo anterior fue la guerra en Ucrania (2022-), la cual entregó importante información de la importancia de Turquía en su rol de jugador geoestratégico y sus relaciones con la OTAN y Rusia.

5.4 Conclusiones

5.4.1 Conclusiones finales en relación con el objetivo específico N°1

En relación con el objetivo específico N°1, que buscaba identificar los efectos geopolíticos que traería para Turquía, Siria e Irak, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria. Conforme a lo planteado en el capítulo II, se puede concluir que, de acuerdo a las raíces históricas del conflicto, junto a la importancia geopolítica de este territorio, sumado a las políticas de segregación realizadas por Turquía, Siria e Irak, los efectos geopolíticos de un Estado kurdo al norte de Siria afectarán principalmente a los factores: localización geográfica, territorio y población.

- Localización geográfica:

El establecimiento del Estado kurdo - sirio, denominado Rojava, podría ser utilizado como santuario del PKK y otros grupos terroristas, creando un riesgo para la seguridad nacional de Turquía, Siria e Irak, al compartir este territorio frontera con los tres países, ya que facilitaría las acciones armadas y atentados desde el Kurdistán sirio hacia el resto de la región.

Figura 18

Territorio reclamado por los kurdos en Siria, denominado “Rojava”



Nota: Tomado de www.socialism.com/fs-article/turkey-out-of-rojava/

Para Siria, esta pérdida de territorio traería graves efectos para su influencia en la región, al dejar de ser una de las vías principales para la salida de los recursos petrolíferos provenientes del Golfo Pérsico hacia el Mar Mediterráneo, afectando su desarrollo político y económico.

Junto con lo anterior, la creación de este Estado kurdo significaría la derrota del Baazismo sirio a causa de la guerra y la amenaza de nuevos conflictos armados por reivindicaciones territoriales con este nuevo Estado al norte de sus fronteras.

Para Irak, un Kurdistán sirio aumentaría las pretensiones independentistas de la Región kurda de Irak, poniendo en riesgo la débil estabilidad del país, agudizando aún más los conflictos internos existentes por desacuerdos económicos y territoriales entre los kurdos y el gobierno central.

Teniendo presente el último intento independentista en Irak (2017), una victoria kurda en Siria nuevamente enarbolaría estas intenciones, considerando que el Kurdistán iraquí cuenta con fuerzas armadas propias y equipadas por EEUU en su lucha contra ISIS, es alto el riesgo de una guerra civil en Irak, donde por la importancia geopolítica de este país por su acceso al Golfo pérsico y los abundantes recursos petrolíferos, significaría una lucha de múltiples intereses, teniendo este conflicto una magnitud igual o superior al actual guerra en Siria.

- Territorio:

La región turca del sudeste de Anatolia, de población mayoritariamente kurda, sería la que limitaría con el nuevo Estado kurdo en Siria. En esta región se concentran las mayores reservas hídricas del Medio Oriente, por el nacimiento de los ríos Éufrates y Tigris, los cuales son aprovechados por Turquía para su actividad económica e hidroeléctrica gracias a la moderna infraestructura del proyecto GAP. Junto con esto, este recurso hídrico es una importante fuente de influencia, producto de los múltiples usos que le da el gobierno de Ankara a este recurso, al ejercer una hidro diplomacia, que le permite obtener ganancias económicas y ejercer presión política a cambio de

cesiones de agua y energía a Siria e Irak, por lo cual, este nuevo territorio kurdo afectaría el poder e influencia turca en la región.

En Siria, la pérdida de este territorio traería significativos problemas en su economía, al encontrarse gran parte de los recursos petrolíferos del país en esta zona reclamada, donde a pesar de que las reservas de crudo sirias son insignificantes en comparación de su vecina Irak, antes de la guerra constituían una cuarta parte de los ingresos del Gobierno de Damasco.

Por otra parte, el Kurdistan sirio, recibiría directamente desde Turquía los afluentes del río Éufrates, los cuales son imprescindibles para el desarrollo de la agricultura y satisfacción de las necesidades básicas de la población, por lo cual, la pérdida de este territorio afectaría considerablemente al desarrollo económico y social de sirio.

En Irak, la consolidación de un Kurdistan sirio afectaría la soberanía territorial principalmente sobre la ciudad de Kirkuk y los afluentes del río Éufrates y Tigris, trayendo graves consecuencias para la economía y desarrollo iraquí.

Kirkuk es considerada la capital histórica del Kurdistan y las aspiraciones de los kurdos en esta ciudad se encuentran vigentes, demostrado en la última controversia el año 2017, donde los kurdos iraquíes realizaron unilateralmente un referéndum independentista que incluía el control de esta ciudad. La importancia de Kirkuk radica en que es uno de los principales yacimientos de petróleo de Irak, en un país donde el 90% de sus ingresos dependen de la exportación de crudo, no estarían dispuesto a ceder esta parte del territorio, aumentando el riesgo de conflicto.

- Población:

El establecimiento de un Estado kurdo en Siria, reavivaría las reclamaciones pendientes, afectando la unidad nacional y cohesión social, provocando conflictos internos en Turquía Siria e Irak.

En Turquía se incrementarían las acciones terroristas de grupos como el PKK y el TAK causando una crisis de seguridad.

En Siria traería disputas dentro de la población por resentimientos históricos por las duras medidas segregacionistas del partido Baaz poniendo en riesgo la estabilidad del país.

En Irak podría generar una guerra civil entre la región kurda autónoma de Irak y el gobierno central, la que involucraría a todo el Medio Oriente.

5.4.2 Conclusiones finales en relación con el objetivo específico N°2

En relación con el objetivo específico N°2, que buscaba determinar los probables efectos geoestratégicos que traería para Turquía, Siria e Irak, la creación de un Estado kurdo al norte de Siria. Conforme a lo planteado en el capítulo III, se identificó que las acciones armadas kurdas, a partir de la primera Guerra del Golfo Pérsico, se han convertido en una variable interviniente en todos los conflictos de Medio Oriente donde reclaman territorio, aprovechando las circunstancias que otorga la constante inestabilidad de la región, para poner sobre la mesa sus intenciones independentistas. Se puede concluir que la consecución de un Estado kurdo al norte de Siria, producto del éxito de sus operaciones militares, traería importantes efectos para Turquía, Siria e Irak, principalmente en los factores geoestratégicos: despliegue territorial, tipo de frontera y áreas clave.

- **Despliegue territorial:**

Los riesgos de un Estado kurdo al norte de Siria, al poder convertirse en un refugio del PKK y otros grupos separatistas kurdos, facilitaría la ejecución de sus operaciones transnacionales. Lo anterior, impondría nuevos desafíos para el control y ejercicio de la protección de fronteras, exigiendo un mayor despliegue de las fuerzas armadas.

Para Siria, las nuevas fronteras traerían un complejo escenario, el cual amenazaría permanentemente su seguridad e integridad territorial, al compartir límites en el nuevo diseño fronterizo con tres históricos adversarios, por el norte con Turquía y el nuevo Kurdistan, mientras que por el sur con Israel, imponiendo mayores esfuerzos para sus

fuerzas armadas o depender su seguridad del apoyo de sus permanentes aliados Rusia e Irán.

En Irak, la creación de este Kurdistan sirio, traería la amenaza de creación de un gran corredor kurdo ante una posible intención de anexión con territorios de la Región Autónoma del Kurdistan Iraquí, provocando problemas para su seguridad, impulsando las intenciones de autonomía definitiva de los kurdo iraquíes y la reivindicación de la totalidad de los territorios reclamados, incluyendo Kirkuk, exigiendo la preparación y alistamiento permanente de las fuerzas del gobierno iraquí y la necesidad de crear alianzas ante esta posible amenaza.

La unión de los kurdos sirios e iraquíes, pondría en riesgo la seguridad y economía de toda la región, ya que los abundantes recursos petrolíferos que tendría este nuevo actor internacional, facilitaría su rápido crecimiento económico y con esto el desarrollo de sus fuerzas armadas. Una evidencia de lo anterior, fue el crecimiento económico de la región kurda iraquí (paradójicamente aliado comercial de Turquía), el cual le permitió crear su propias fuerzas armadas que actualmente están en condiciones de amenazar de igual a igual al gobierno central.

- Tipo de frontera:

Las características que tendrían estas nuevas fronteras son la cercanía a importantes recursos hídricos y energéticos asociados a infraestructura crítica, dificultando las operaciones militares de Turquía e Irak que puedan interrumpir la actividad económica, pudiendo ser aprovechado por grupos separatistas para amenazar este tipo de infraestructura, lo anterior provocaría la necesidad de destinar medios militares para su protección y la colaboración en materias de seguridad.

- Áreas claves

El Kurdistan Sirio recibiría directamente los afluentes de los ríos Éufrates y Tigris, los cuales son un importante elemento de influencia de Turquía sobre Siria e Irak. La constitución de este nuevo Estado, afectaría de manera considerable una de las más

importantes herramientas que utiliza Ankara para ejercer poder en la región, sobre todo en el sector defensa, donde negocia el abastecimiento de este importante recurso, a cambio del derecho de realizar operaciones militares fuera de sus fronteras contra el PKK.

Por otra parte, asociada al recurso hídrico de los ríos Éufrates y Tigris, el gobierno turco tiene importante infraestructura crítica (proyecto GAP), la cual, por su cercanía al nuevo Estado se vería en riesgo ante la intensificación de ataques terroristas, necesitando adoptar medidas de vigilancia y protección, comprometiendo medios militares.

Figura 19

Ubicación del Proyecto de Anatolia Suroriental (GAP)



Nota: Tomada de www.mdpi.com/2073-4441/13/18/2519

La posible interrupción de los afluentes de los ríos Éufrates y Tigris, por la creación del Kurdistán sirio, perjudicaría severamente en la actividad económica agrícola de ambos países y la entrega de servicios básicos. Para la defensa, la disminución del recurso

hídrico afectaría el sostenimiento de las operaciones, en lo que respecta a la subsistencia y sanidad de las tropas.

Otro recurso natural en riesgo con importantes efectos geoestratégicos es el petróleo, junto con la amenaza a importante infraestructura crítica como el oleoducto que une Irak con Turquía, conocido como Kirkuk- Ceyhan, el cual traería la necesidad de proteger, en beneficio de la seguridad y economía en la región, como para el suministro a Europa.

Por otra parte, las mayores repercusiones de este Estado kurdo en lo que respecta al petróleo las tendría Siria e Irak, al amenazar la soberanía sobre lo más importantes yacimientos petrolíferos de ambos países, del yacimiento de Qamisli en Siria y la ciudad de Kirkuk en Irak, produciendo un severo impacto en su economía y con esto a los recursos asignados para la defensa. Considerando que la obtención de estos yacimientos por parte de los kurdos, les permitiría obtener los recursos necesarios para incrementar su desarrollo y capacidades militares, haciéndolos cada vez más peligrosos, exigiendo una mayor preparación y alistamiento de las fuerzas armadas.

Como ha quedado demostrado a partir de la revuelta en Irak en 1991 contra Saddam Hussein, cada vez que existe algún alzamiento importante en uno de los tres países, facilitado por algún conflicto o crisis donde los kurdos reclaman mayor autonomía, los sentimientos nacionalistas cobran fuerza y se incrementa la violencia como forma de reivindicar sus intenciones de independencia.

Ante la gran cantidad de población kurda en Turquía, Siria e Irak, la consecución de las aspiraciones de un Estado kurdo al norte de Siria, sería el detonante de tensiones y conflictos internos que amenazarían la seguridad y estabilidad en estos países, exigiendo la acción de los medios militares ante posibles levantamientos armados o desordenes sociales impulsados por grupos como el PKK y el TAK en Turquía, como así también, la aparición de otras organizaciones terroristas, aprovechando los espacios vacíos dejado por los enfrentamientos, como lo fue el Estado Islámico en el conflicto en Siria.

Lo anterior, exigirá un mayor despliegue de las fuerzas armadas dentro del territorio ante cualquier conflicto regional, para evitar que estos espacios vacíos producidos por las prioridades dentro de las operaciones no creen las condiciones para el surgimiento de nuevos actores.

5.4.3 Conclusiones finales en relación con el objetivo específico N°3

En relación al objetivo específico N°3, analizar la posible actitud de Turquía ante la eventual creación de un Estado Kurdo al norte de Siria. Con respecto a lo planteado en el capítulo IV, se evidenció que Turquía por capacidad y voluntad, es el actor indicado para dar una respuesta frente a los efectos geopolíticos y geoestratégicos que traería este nuevo Estado kurdo en Siria, producto de su política interior, relaciones internacionales, poder e influencia en la región no aceptará el establecimiento de este Estado, estando dispuesto a evitarlo incluso con el uso de su poder militar por los siguientes motivos:

La política neo – otomanista de Turquía realizada a partir de la ascensión al poder del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) el 2002, tiene un profundo sentido nacionalista, el cual se contrapone con las aspiraciones de autonomía kurda, ya que pone en riesgo su identidad nacional y cohesión social, por lo cual un Estado kurdo atenta con uno de los principios fundamentales de su política interior.

Por otra parte, el neo – otomanismo, busca la reivindicación de la grandeza de su pasado imperial, intentando posicionar a Turquía como una potencia regional influyente en los antiguos territorios otomanos, siendo el Kurdistán sirio un reto o desafío a su búsqueda de poder.

Turquía es el mayor socio comercial de la región del Kurdistán iraquí, sin embargo, no dudó en darle la espalda en su intento independentista el año 2017, presionándolo a desistir de sus intenciones, movilizando tropas a la frontera y amenazándolo con cortar el paso de su principal oleoducto, dejando claro que su prioridad es evitar cualquier intento de independencia kurda que afecte sus intereses.

Para el cumplimiento de sus aspiraciones reivindicatorias, Turquía ha utilizado su privilegiada posición geográfica para influir a nivel mundial, adquiriendo protagonismo en la crisis del grano en Ucrania el 2022, como en el tránsito marítimo y terrestre de recursos energéticos desde Asia a Europa. Por su posición geográfica y riesgos a la seguridad, el Estado pretendido por los kurdos en Siria entorpecería parte de las vías distributivas de petróleo desde Irak hacia Europa, afectando su influencia en el ámbito energético.

La capacidad militar de Turquía la ha convertido en una potencia regional, haciéndose presente con tropas o apoyo de material (especialmente drones), en los conflictos de Libia, Siria, Azerbaiyán y actualmente en Ucrania, aumentando su influencia en zonas de la ex orbita otomana, por lo cual, una respuesta violenta frente a un Estado kurdo en Siria, podría tener un amplio apoyo en la región.

A pesar de que Turquía es miembro de la OTAN, no se vale de esto para ejercer influencia en la región, su importante posición estratégica y capacidad militar es relevante para la Alianza, permitiéndole adoptar decisiones en beneficio de sus propios intereses ante cualquier desacuerdo con esta organización o con algunos de sus integrantes en lo que respecta al problema de los kurdos, quedando evidenciado en: la prohibición de ingreso de tropas norteamericanas a Turquía el 2003, en el ataque a estos grupos al norte de Siria a partir del 2016 pese a la intención de protección estadounidense y al veto de ingreso a la OTAN de Suecia y Finlandia el 2022, por demostrar apoyo a los derechos de los kurdos. Lo anterior demuestra que para Turquía el asunto kurdo es un interés nacional vital y como tal, no admite ningún tipo de negociación o acuerdo en su contra.

5.4.4 Conclusiones finales en relación al objetivo general

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la factibilidad de creación de un Estado kurdo al norte de Siria, considerando los efectos geopolíticos y geoestratégicos que tendría para Turquía, Siria e Irak y la creciente influencia turca en

la región. Conforme a lo desarrollado y antecedentes obtenidos en el presente trabajo de investigación, se exponen las siguientes conclusiones finales:

Un Estado kurdo al norte de Siria amenazaría la seguridad de Turquía, Siria e Irak, al poder convertirse en un santuario de grupos terroristas, tanto kurdos como islámicos, realizando acciones desde este nuevo Estado hacia estos países, incrementándose los ataques y atentados, obligando a tener un mayor resguardo de sus fronteras y protección de infraestructura crítica.

Por otra parte, los importantes recursos energéticos con que cuenta este territorio pretendido por los kurdos, junto a su privilegiada posición geográfica para el tránsito de estos recursos hacia Europa, hacen que de consolidarse este nuevo Estado, se altere desfavorablemente la economía de los países a su alrededor, al perder la soberanía sobre estos recursos y los beneficios de explotación y transporte, perjudicando con esto su desarrollo.

Junto con lo anterior, una victoria kurda en Siria, exaltaría los sentimientos nacionalistas kurdos en toda la región, los cuales, al oponerse a los arraigados nacionalismos turco y árabe, provocarían conflictos y divisiones dentro de la población, afectando a la unidad nacional y cohesión social de Turquía, Siria e Irak.

Uno de los posibles y más perjudiciales efectos del logro de un Estado kurdo en Siria, es el riesgo que un sentimiento triunfalista motive nuevamente a la Región del Kurdistán iraquí a obtener su independencia, donde al tener unas fuerzas militares de capacidades similares al gobierno central, provocarían una guerra civil. Un conflicto de este tipo dentro de Irak llamaría el interés de múltiples actores por la importancia de sus recursos naturales, escalando posiblemente a un conflicto de mayor envergadura y trascendencia que la guerra en Siria.

En el corto plazo, con una Siria desgastada producto de larga guerra aún en desarrollo y una Irak con graves conflictos internos, frente a la amenaza de un Estado kurdo al norte de Siria y sus perjudiciales efectos geopolíticos y geoestratégicos, Turquía como potencia regional y militar tendrá la última decisión

Para los objetivos de la política turca neo – otomanista, de carácter nacionalista y de reivindicación de su pasado imperial, los grupos armados kurdos y sus reclamaciones territoriales, son un obstáculo para expandir su poder e influencia hacia las antiguas posesiones otomanas, por lo cual, evitar cualquier intento independentista kurdo en la región, es para Turquía un interés nacional vital.

La voluntad de Turquía frente a la opción de un Estado kurdo en Siria ha sido clara, durante el conflicto en desarrollo en este país, sin importar las advertencias e intentos de protección de EEUU a sus aliados kurdos, no dudó en utilizar su capacidad militar para evitar que consolidaran un territorio al sur de sus fronteras, desplazándolos e instaurando un área de seguridad, demostrando con este desafío que para Ankara el problema kurdo es intransable.

Finalmente, se puede concluir en relación al objetivo principal de la investigación, que por los efectos geopolíticos y geoestratégicos, sumado a la creciente influencia turca en la región, no es factible la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, ya que se contrapone al carácter realista de la política neo – otomana turca, por lo cual, al afectar sus intereses nacionales, no lo aceptará y no dudará en emplear su poder militar para acabar con este nuevo Estado, rememorando el dialogo de Melos, narrado por Tucídides (416 a.C.), como una evidencia universal del realismo, “El fuerte impondrá su poder, tocándole al débil padecer lo que debe padecer”.

5.5. Lineamientos futuros

Producto del desarrollo y resultados de la presente memoria, es posible realizar las siguientes proposiciones de lineamientos futuros de investigación:

Realizar otras investigaciones sobre los conflictos en Medio Oriente, ya que por sus abundantes recursos energéticos y múltiples intereses internacionales, es una rica fuente para entender la importancia de la geopolítica y las relaciones de poder, en un mundo cambiante que tiende a la multipolaridad, donde nuevas potencias intentarán obtener mayor protagonismo.

Finalmente, a pesar de que en el corto plazo es inviable la creación de un Estado kurdo, este conflicto seguirá, aprovechando los kurdos cualquier crisis en los territorios donde reclaman soberanía para exigir sus demandas, siendo una variable interviniente permanente del inestable Medio Oriente, por lo cual, es necesario mantener su análisis e investigación.

REFERENCIAS

Referencias Epistemológicas.

- Cervantes Deboni, D. (2017). La construcción del marco teórico en la investigación científica. En CEEAG, *Investigación en Ciencias Militares*. Santiago: Academia de Guerra.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Coruña: Ediciones Morata.
- Gaete Moreno, A. (2017). Análisis e interpretación de datos cualitativos. En CEEAG, *Investigación en las Ciencias Militares*. Santiago : Academia de Guerra.
- Giroux, S. (2004). Metodología de las Ciencias Humanas. Mexico: Fondo de Lectura Economica.
- Herrera Muñoz, M. (2017). Conceptos de metodología: enfoques y paradigmas. En CEEAG, *Investigación en Ciencias Militares*. Santiago: Academia de Guerra.
- Kvale, S. (2008). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Referencias del contenido de la investigación.

Fuentes Primarias:

- Resolución del CSNU N° 688 (1991). Exigencias a Irak ante represión en contra de población civil. Nueva York.
- Tratado de Lausana (1923). Repartición del Imperio Otomano. Lausana.
- Tratado de Sévres. (1920). Repartición de Anatolia y Tracia. Sévres.

Fuentes Secundarias:

- Abu- Tarbush, J. (2017). Siria en el torbellino. *Revista de Paz y Conflictos Vol 10*, 314-322. Tenerife: Universidad de la Laguna.
- Academia de Guerra. (2021). *Proyecto Educativo*. Santiago: Division Educación.
- Albentosa, J. (2017). Turquía: autoritarismo, islamismo y «neo-otomanismo». *bie3: Boletín IEEE*, (7), 1013-1045.
- Alfosea, F. J. T. (2011). Fracturas y tensiones entre Oriente Próximo y el sureste europeo: el Kurdistán. *Investigaciones Geográficas (España)*, (55), 135-168.

- Álvarez, H. (1967). *Documentos básicos de la historia de los Estados Unidos*. Puerto Rico: H. Álvarez. Cia
- Avdaliani, E. (2021). Turkey's Return to Central Asia, *RUSI*.
- Ballesteros Martín, M. Á. (2017). Panorama Geopolítico de los conflictos 2017. *El Kurdistan iraquí*. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Barceló, N. (2021). El futuro del Kurdistan sirio: entre el neo-otomanismo y la expansión rusa.
- Bolívar, C. &, Ortega, R. (2016). *Estrategia Militar*. Santiago: Academia de Guerra.
- Botta, J. P. (2020). El Cáucaso como nodo de seguridad energético y de transporte. *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI, 2020*.
- Bosemberg, L. E. (1993). Segunda Guerra del Golfo y su importancia regional e Internacional: ¿impacto coyuntural o trascendencia histórica? Santiago: Universidad de Los Andes.
- Brzezinski, Z. (1997) *El gran tablero mundial*. Buenos Aires: Paidós
- Cabrerizo, A. (2002). El Conflicto Asimétrico. *Congreso Nacional de Seguridad*. Granada: Universidad de Granada.
- Cárdenas, D & Livia, A. (2019). El enfrentamiento de los kurdos en Irak contra el Estado Islámico en los años 2014- 2015: una perspectiva geopolítica, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Castillo, M. (2016). Sultanes de tres continentes. Una breve historia del Imperio Otomano. Coedición Centro Estudios Árabes y Centro de Estudios Griegos Universidad de Chile. *Byzantion nea hellás*, (35), 375-376.
- Calatayud, J (2013). La guerrilla kurda del PKK declara el alto al fuego con Turquía, *El País*. https://elpais.com/internacional/2013/03/21/actualidad/1363861104_654402.html
- Clausewitz, C. (1999) *De la Guerra*, Ministerio de Defensa de España. Madrid
- Conde, G. (2017). Agua, poder y hegemonía entre actores estatales y no estatales en Turquía, Siria e Iraq. *Estudios de Asia y África*, 52(1), 5-28.
- Consejo UE. (2016). Declaración UE – Turquía, 18 marzo 2016. Tomada de <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/>

- Colom Piella, G. (2018). La Doctrina Gerasimov y el pensamiento ruso contemporáneo. *Revista Ejercito España* nº 933, 30-37.
- Cortina, D. (2020) Los Kurdos en el conflicto sirio: Entre la amenaza turca y la retirada estadounidense (2014-agosto 2019). *Seguridad II*.
- Deutsche Welle, (2017) Erdogan anuncia el cierre de la frontera iraquí. Tomado de <https://www.dw.com/es/erdogan-anuncia-el-cierre-de-frontera-iraqu%C3%AD/a-40674247>
- Dicle, A. (2016). ¿Qué es el TAK y quiénes son sus miembros?. *Rojava Azadî*. Tomado de <https://rojavaazadimadrid.org/que-es-el-tak-y-quienes-son-sus-miembros/>
- Fernández, L. (2006). La trayectoria del terrorismo separatista en Turquía: el Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK). *Revista UNISCI*, (11), 121-136.
- Galtung, J. (1969). *Violence, Peace, and Peace Research*. Copenhagen, Christian Ejlers
- García, A. (2020). El laberinto turco. *bie3: Boletín IEEE*, (19), 672-689.
- García, J. & Vidarte, P. (2002), Guerra y Filosofía, concepciones de la guerra en la historia del pensamiento; Ed. Tirant lo Blanch, Valencia, España.
- González-Arroyo, P. (2000). Bajo el recuerdo de Saladino. Los Kurdos, ¿un pueblo sin Estado?. . *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*. Barcelona: Societat Catalana de Geografia.
- González J. E. (2019). Efectos de la caída de Saddam Hussein en el Kurdistan iraquí. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (135).
- González, R. (2019) Fenomenología terrorista en Turquía: Los TAK (Teyrêbazên Azadiya Kurdistan, halcones para la defensa del Kurdistan. *Observatorio Internacional de Estudios sobre terrorismo*. Tomado de <https://observatorioterrorismo.com/actividades/fenomenologia-terrorista-en-turquia>
- Gutiérrez, G. (2023) Neotomanismo, Turquía y el nuevo multilateralismo, *CEOPOL*. Tomado de <https://geopol21.com/neotomanismo-turquia-y-el-nuevo-multilateralismo/>
- Herrero, R. (2010). El concepto de interés nacional. In *Evolución del concepto de Interés Nacional* (pp. 17-38). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Hoffman, F. (2010). *Hybrid Threats: Neither omnipotent nor unbeatable*. Philadelphia: Orbis.
- Huntington, S. (2001) *El Choque de Civilizaciones*. Buenos Aires: Paidós
- Jaramillo, M. (2021). Turquía potencia media, regional y¿ pacificadora? La política exterior turca y la evolución constante de su identidad.

- Jorquera, M. (2021). El sistema Tianxia como vínculo clave entre China y América Latina. *Si Somos Americanos*, 21(2), 203-224.
- Kogan, E. (2023). Turkey Holds the Nordic Countries at Gunpoint: Implications for NATO, *RUSI*. Tomado de <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/turkey-holds-nordic-countries-gunpoint>.
- Kutlu, O.(2020). Turquía rechaza las sanciones que le impuso EEUU por la compra del sistema de misiles ruso S-400. *Anadolu Ajansi*. Tomado de <https://www.aa.com.tr/es/turqu%C3%ADa/turqu%C3%ADa-rechaza-las-sanciones-que-le-impuso-eeuu-por-la-compra-del-sistema-antimisiles-ruso-s-400/2076913>
- Laborie, M. (2012). Los kurdos y el conflicto sirio. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Lacoste, Y.(2008). *Geopolítica*, Madrid: Editorial Síntesis, 2008.
- Lauria, E. & Rodríguez, P. (2021). El conflicto sirio en un punto muerto: entre la continuidad de la guerra y la victoria de Al Assad. *A diez años de la Primavera Árabe*. Universidad Nacional de Rosario. Rosario.
- Leiva, A.(2022) ¿Cómo lo haces Turquía? Así domina Erdogan el baile de las grandes potencias, *El orden mundial*. Tomado de <https://elordenmundial.com/como-haces-turquia-asi-domina-erdogan-baile-grandes-potencias-otan-rusia/>
- Levin, K. (2017). La relación estratégica entre Turquía y el Gobierno Regional del Kurdistan. *Anuario de Relaciones Internacionales 2017*, Instituto de relaciones Internacionales.
- Machado, C. (2018) Ideas filosóficas previas al pensamiento geopolítico, su evolución y diferencia entre geopolítica, relaciones internacionales y geografía política, *Breve introducción a la geopolítica*. Universidad Militar Bolivariana de Venezuela. Caracas.
- Marín, J. A. (2021). Guerra de drones en el Cáucaso Sur: lecciones aprendidas de Nagorno Karabaj.
- Marcus, J (2019). Como Rusia, Turquía y Siria se benefician de su alianza ante el conflicto con los kurdos, *BBC*. Tomado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50177809>
- Marini, J.(1987). *Política Latinoamericana de integración*, Buenos Aires: Editorial Humanitas.
- Martorell, M. (2016) *KURDOS*. Madrid: Editorial Catarata.

- Martos, A. (2020). Turquía en la OTAN: claves de un futuro incierto, *Universidad de Navarra*. Tomada de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/turquia-en-la-otan-claves-de-un-futuro-incierto>
- Marzuca, R. (2011). Las revueltas árabes: una necesaria perspectiva histórica. *Archivos: Revista de Filosofía*, (6), 23-42.
- Molina, F. (2019). Análisis del rol del pueblo kurdo en la Guerra de Siria (2011-2019) y posibles repercusiones en su estatus geopolítico futuro. *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional*.
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las Naciones*. Buenos Aires: Editor Latinoamericano.
- Ortega, R. (2010). *Escenario y Estrategia*, Santiago: Academia de Guerra.
- Ortega, R. (2020). *Estrategia Militar*. Santiago: Centro de Estudios e Investigaciones Militares.
- Ortega, R. (2017). *Manual de Estrategia Militar*. Santiago: Academia de Guerra.
- Ozkan, M. (2011). El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico. *Estudios políticos*, (38), 99-120.
- Padinger, G. (2022). El poder militar de la OTAN: ¿Cuáles son los miembros más fuertes de la Alianza Atlántica, *CNN Mundo, Defensa*. Tomado de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/11/15/poderio-militar-otan-orix/>
- Pampin, M. I. (2003). El conflicto kurdo en Iraq II. *Transoxiana*.
- Pazmillo Vázquez, C. (2015). La solución sin Estado: apuntes sobre el Cofederalismo Democrático y el Partido de los Trabajadores del Kurdistan. *I Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires.
- Perazzo, N. (2013). Kurdistan iraquí, de hecho un estado dentro el estado. *Pre-bie3*, (2), 44.
- Pérez, D. (2007). El Problema Kurdo en Turquía: una cuestión de permanente actualidad. *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, (27), 231-252.
- Pintado, C. (2014). De la Guerra Asimétrica. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*: Madrid.
- Rodríguez Martín, P. J. (2017). Sykes-Picot: la línea en la arena que durante un siglo ha marcado Oriente Medio.

- Rodríguez, F.(2020). SIRIA: Historia, Baazismo y Guerra. Una aproximación a la problemática de la Siria actual.
- Rosales, G. (2005) *Geopolítica y geoestrategia, liderazgo y poder*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Rousseau, J. (1960). Social contract», en barker, E. (ed.): *Social contract: Essays by Locke, Hume and Rousseau*, Oxford University Press, 1960.
- Sánchez, F.. (2020). Impacto geopolítico de los descubrimientos de gas natural en el mar Negro. *bie3: Boletín IEEE*, (20), 123-139.
- Sanz, J. (2020). *Manual de apoyo al estudio de la Geopolítica*, Academia de Guerra. Santiago
- Sanz, J. (2020). La crisis entre Grecia y Turquía, *CEE*. Santiago.
- Segura, J.(2015). Geopolítica en el entorno del Mar Negro, *El orden mundial*. Tomado de <https://elordenmundial.com/geopolitica-en-el-entorno-del-mar-negro/>
- Sökmen, M. J., Martínez, I., & de Pedro, N. (2018). Rusia, Irán y Turquía: ¿Una estrategia común en Siria?. *CIDOB Notes Internacionales*, 196, 1-6.
- Stansfield, G. (2017). ¿Un nuevo Estado en Medio Oriente?, *RUSI*. Tomado de <https://rusi.org/explore-our-research/publications/briefing-papers/new-state-middle-east-kurdistan-region-iraq-republic-kurdistan>
- Stephens, M. (2017). Kurdos iraquíes, un referéndum que puede hacer historia, *RUSI*. Tomado de <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/iraqi-kurds-referendum-which-may-make-history>
- Valencia, A.(2000). *Geopolítica de Bolivia*, La Paz: Editorial: Juventud.
- Yapar, H. (2021). De la Profundidad Estratégica a la Patria Azul y más allá. Comprendiendo la deriva de Turquía hacia una mayor autonomía estratégica. *bie3: Boletín IEEE*, (22), 264-280.
- Yüzbaşıoğlu, N.(2020). Canciller turco: las sanciones de EEUU son un error legal y diplomático, *Anadolu Ajansı*. Tomado de <https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/canciller-turco-las-sanciones-de-eeuu-son-un-error-legal-y-diplom%C3%A1tico>
- Zorrilla, J. A. (2014). Los Kurdos. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.

ANEXO N°1

CUESTIONARIO REALIZADO A EX AGREGADOS DE DEFENSA DE CHILE EN TURQUÍA

Propósito del cuestionario.

Este cuestionario tiene como propósito aportar a la memoria para optar al título de Oficial de estado mayor, denominada: *“El conflicto sirio – turco y sus implicancias para la comunidad de defensa del Medio Oriente”*.

En dicho contexto se remite a usted una serie de preguntas relacionadas al tema de estudio, con la finalidad de ser analizadas e incluidas en el proceso investigativo.

El enfoque de la investigación está orientado a determinar las consecuencias geopolíticas y geoestratégicas y respuesta que tendría Turquía ante la creación de un Estado kurdo al norte de Siria, en lo que se proclamó provincia de Rojava durante la guerra en Siria.

Usted fue escogido para responder esta entrevista o cuestionario, por el relevante aporte que puede hacer en su calidad de oficial de EM y sobre todo por sus experiencias al haber estado comisionado en Turquía.

Preguntas

1. Conforme a su experiencia en Turquía, ¿Considera usted que la sociedad está profundamente dividida entre turcos y kurdos, siendo esto un problema para su unidad nacional o cohesión social, y por qué?
2. ¿Durante su permanencia en Turquía, evidencio usted algún tipo de persecución o discriminación hacia los kurdos?
3. ¿Pudo evidenciar usted algún grado de resentimiento de personas de origen kurdo hacia el gobierno o la sociedad turca en general?
4. ¿Dentro de la sociedad turca se percibe algún grado de temor o preocupación especial por la acción de grupos terroristas kurdos como el PKK o el TAK, o simplemente no percibió algún grado de preocupación?
5. Actualmente los países orientales de antigua tradición imperial, específicamente: Rusia, China y Turquía, se encuentran dirigidos por líderes carismáticos e influyentes (Putin, Xi Jinping, Erdogan), pero que constantemente han sido cuestionados por su autoritarismo.

Conforme a su experiencia al haber vivido en Turquía, ¿Cree usted que la política turca de expandir su influencia en medio oriente, en la búsqueda de reivindicación de su

pasado imperial, es producto del liderazgo e intención de Erdogan o es a raíz de un arraigado sentimiento nacionalista de la sociedad turca?

6. ¿Cree usted que evitar la creación de un Estado kurdo es un interés nacional vital para Turquía, y por qué?
7. Desde el ascenso al poder del partido AKP (2002), Turquía ha tenido una política exterior más participativa e islamista frente a los conflictos regionales, bajo un nuevo enfoque denominado Neo - Otomanismo.

Actualmente, durante la guerra en Ucrania, Turquía ha utilizado su privilegiada posición geográfica para adquirir influencia y relevancia internacional, como lo fue la negociación para la exportación de granos y cereales desde el Mar Negro. ¿Cómo usted vislumbra la futura participación de Turquía en el ámbito internacional, frente a un mundo que está tendiendo a la multipolaridad?

8. ¿Cree usted que Turquía es una potencia emergente, y por qué?

LISTA DE ENTREVISTADOS

- CRL Rodolfo Ortega Prado, Agregado de Defensa en Turquía 2003 - 2005
- CRL Luis Komlos Martínez, Agregado de Defensa en Turquía, 2006 - 2008
- GDB Juan Carlos Nuñez Bustamante, Agregado de Defensa en Turquía 2010 -2011
- CRL (FACH) Jaime Reyes Lillo, Agregado de Defensa en Turquía, 2018 - 2020