

**EJÉRCITO DE CHILE
DIVISIÓN EDUCACIÓN
Academia de Guerra**



**“APLICABILIDAD DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL
“GUERRA DE MANIOBRA” EN EL EJÉRCITO DE CHILE.”**

Memoria para obtener el título de Oficial de Estado Mayor del Ejército de Chile

MAYOR JAVIER MELO MIRANDA

PROFESOR GUÍA: TENIENTE CORONEL ALBERTO MALLEA LAGOS

Magister en Ciencias Militares

Santiago
2023

AGRADECIMIENTOS

A Verónica, mi amada e incondicional compañera de vida en este largo viaje, que con su apoyo constante y sincero me permitió cumplir este gran desafío...

A Javier y Catalina, mis queridos y amados hijos, que con su alegría e inocente comprensión fortalecieron mi convicción para ejecutar esta tarea.

A mis Padres quienes desde lugares lejanos y diversos siempre están presentes

A mi Profesor Guía, por su orientación permanente y apoyo irrestricto.

... Finalmente, gracias a Dios por acompañarme en cada minuto de mi vida...

ÍNDICE

Agradecimientos.....	i
Lista de abreviaturas.....	v
Resumen.....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	Problematización.....	4
1.2	Preguntas de investigación.....	7
1.3	Objetivos generales y específicos.....	8
1.4	Justificación de la investigación.....	8
1.5	Delimitación de la investigación	9
1.6	Marco teórico – conceptual	10
1.6.1.	Guerra	10
1.6.2.	Amenaza	11
1.6.3.	Áreas de Misión.....	12
1.6.4.	Guerra de Maniobra.....	13
1.7	Marco metodológico.....	17
1.7.1	Paradigma de investigación, nivel de conocimiento y método investigativo.....	17
1.7.2	Fuentes de información y/o casos de estudio.....	18
1.7.3	Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos.....	20
1.7.4	Técnicas y procedimientos de análisis de datos recopilados.....	20

CAPÍTULO II

CARACTERÍSTICAS DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA”

2.1	Generalidades.....	22
2.2	Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” en la Doctrina Nacional...	22

2.2.1.	Reglamento de Operaciones.....	24
2.2.2.	Reglamento de la Fuerza Terrestre.....	26
2.2.3.	Reglamento del Ejército.....	32
2.2.4	Reglamento de Logística.....	33
2.2.5	Reglamento del Proceso de las Operaciones.....	34
2.2.6	Reglamento Cuartel General de UAC y PM.....	36
2.2.7	Reglamento Mando y Control.....	39
2.2.8	Cuadro comparativo de características del MTOGM	41
2.3	El MTOGM según teóricos y publicaciones atinentes al tema de investigación.....	44
2.3.1.	William S. Lind.....	45
2.3.2.	Robert Leonhard.....	47
2.3.3	Cuadro comparativo del MTOGM según teóricos y publicaciones...	50
2.4	Cuadro comparativo de las características del MTOGM.....	50
2.5	En relación a la pregunta del cuestionario: ¿Cuáles son las características MTOGM?.....	51
2.6	Síntesis capitular del objetivo específico N.º1.....	52

CAPÍTULO III

ACTUALES AMENAZAS QUE ENFRENTA EL EJÉRCITO DE CHILE ACTUANDO EN LAS DISTINTAS ÁREAS DE MISIÓN

3.1	Generalidades.....	56
3.2	Amenazas	56
3.3	Áreas de Misión.....	65
3.4	Análisis de Áreas de Misión con respecto a las amenazas.....	70
3.4.1	Área de Misión “Defensa de la soberanía e integridad territorial”.....	70
3.4.2	Área de Misión “Seguridad e intereses territoriales”	73
3.4.3	Área de Misión “Emergencia nacional y protección civil”	76
3.5	En relación a la pregunta del cuestionario: ¿Cuáles serían las amenazas que enfrenta en Ejército de Chile en la actualidad?.....	78
3.6	Síntesis capitular del objetivo específico N.º2.....	81

CAPÍTULO IV

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y APLICABILIDAD DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL GUERRA DE MANIOBRA FRENTE A LAS NUEVAS AMENAZAS EN LAS DISTINTAS ÁREAS DE MISIÓN

4.1	Generalidades.....	85
4.2	Fortalezas del MTOGM según la doctrina y autores destacados.....	86
4.2.1.	Fortalezas del MTOGM desde la perspectiva de la Doctrina Institucional.....	86
4.2.2.	Fortalezas del MTOGM desde la perspectiva de autores.....	89
4.2.3.	Fortalezas del MTOGM desde la perspectiva de entrevistados.....	94
4.3	Debilidades del MTOGM según la doctrina y autores destacados.....	96
4.3.1	Debilidades del MTOGM desde la perspectiva de la Doctrina Institucional.....	97
4.3.2	Debilidades del MTOGM desde la perspectiva de autores.....	98
4.3.3	Debilidades del MTOGM desde la perspectiva de entrevistados...	103
4.4	Aplicabilidad del MTOGM según la percepción de expertos.....	105
4.5	Análisis FODA de la aplicabilidad del MTOGM en la actualidad.....	112
4.6	Síntesis capitular del objetivo específico N.º3.....	115
CONCLUSIONES Y PROPOSICIONES.....		118
REFERENCIAS.....		125

ANEXOS

Anexo 1: Selección de expertos para entrevista

Anexo 2: Cuestionario aplicado a los entrevistados

Anexo 3: Encuesta CADEM

Anexo 4: Entrevista PhD © Nerea Palma Robles

LISTA DE ABREVIATURAS

ABREVIATURA	SIGNIFICADO EN ESPAÑOL
AM	Áreas de Misión
APE	Apreciación Política Estratégica
CoG	Centro de Gravedad
CONAF	Corporación Nacional Forestal
C2	Mando y Control
FAs	Fuerzas Armadas
FODA	Fortalezas – Oportunidades – Debilidades – Amenazas
FT	Fuerza Terrestre
GM	Guerra de Maniobra
HMCE.	Hospital Militar de Campaña Ejército
MDN	Ministerio de Defensa Nacional
MOOTW	Operaciones Distintas a la Guerra
OEA	Organización de Estados Americanos
MTOGM	Modelo Táctico Operacional Guerra de Maniobra
PAME	Puesto de Atención Médico Especializada
PDI	Policía de Investigaciones de Chile
PDN	Política de Defensa Nacional
VUCA	Volátil - Incierto – Complejo – Ambiguo

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 <i>"Elementos esenciales que impulsan el MTOGM"</i>	39
Figura 2 <i>"Estrategia de la Defensa"</i>	58
Figura 3 <i>"Áreas de Misión de la Defensa"</i>	66
Figura 4 <i>"Ministra de Defensa evaluando MOOTW en la Macrozonaur"</i>	111

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 "Atributos para la catalogación de expertiz del entrevistado"	19
Tabla 2 "Relación preguntas - objetivos - técnicas de análisis"	21
Tabla 3 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDO 20001 - Operaciones"	24
Tabla 4 "Descripción doctrinario del MTOGM del DD – 10001 La Fuerza Terrestre"	26
Tabla 5 "Descripción doctrinario del MTOGM del D – 10001 El Ejército"	31
Tabla 6 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDL – 20001 Logística"	33
Tabla 7 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDPL – 20001 Proceso de las Operaciones"	34
Tabla 8 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDM – 20002 Cuartel general de UAC y PM"	36
Tabla 9 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDM – 200021 Mando y Control"	39
Tabla 10 "Comparación de las características del MTOGM en la doctrina"	41
Tabla 11 "Comparación de las características del MTOGM entre Lind y Leonhard"	50
Tabla 12 "Comparación final de las características del MTOGM"	51
Tabla 13 "Amenazas según "El Ejército y la Fuerza Terrestre"	59
Tabla 14 "Nuevas Amenazas definidas por Política de Defensa Nacional de Chile 2020".	62
Tabla 15 "Áreas de Misión según "PDN 2020 y la Fuerza Terrestre"	67

RESUMEN

El Ejército de Chile adopta el modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el año 2006, la elección de este modelo táctico operacional, según la doctrina institucional, se fundamenta en las características geoestratégicas del territorio nacional; en la naturaleza de las potenciales amenazas; en las conclusiones obtenidas del estudio del eventual campo de batalla; en las particularidades que conforman la dimensión humana del personal y de su mayor efectividad y eficiencia como modelo operacional táctico (Ejército de Chile, 2019, p.124).

Como parte de las Fuerzas Armadas de Chile, el Ejército es direccionado con respecto a las actividades que debe realizar en contribución al desarrollo nacional, por medio de la Constitución Política del Estado y por la Política de Defensa Nacional de Chile 2020 (PDN), actualización que conduce a la asociación de tareas con objetivos dando origen a las “Áreas de Misión”, las que ya no se asocian sólo a la defensa de la nación, sino que se amplían a otros aspectos, los cuales traen consigo el desarrollo de capacidades estratégicas que permitan afrontar y cumplir con las necesidades nacionales. Además de lo anteriormente expuesto, la PDN, da a conocer que a las amenazas tradicionales se suman nuevas, las cuales afectan y utilizan a la sociedad civil para desequilibrar la seguridad nacional. En consecuencia, surge la interrogante que da origen al presente trabajo de investigación, con respecto a la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile.

Metodológicamente, la investigación se desarrollará bajo el paradigma cualitativo de tipo descriptivo, y su método investigativo será hermenéutico. Por otra parte, se recopilarán datos mediante un análisis bibliográfico doctrinario, mayoritariamente con el método documental, complementándose con información obtenida a través de entrevistas a personal con experiencia que se desempeñe en áreas vinculadas al objeto de estudio, lo que permitirá determinar la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile.

Palabras claves: Guerra de maniobra, modelo táctico-operacional, nuevas amenazas, áreas de misión.

ABSTRACT

The Chilean Army adopted the operational tactical model "Maneuver Warfare" in 2006, being this fact of vital importance, due to the fact that it is the way in which the Land Force is employed, keeping it in use until today. The choice of this tactical operational model, according to the institutional doctrine, is based on the geostrategic characteristics of the national territory; on the nature of the potential threats; on the conclusions obtained from the study of the eventual battlefield; on the particularities that make up the human dimension of the personnel and its greater effectiveness and efficiency as a tactical operational model (Ejército de Chile, 2019, p.124).

As part of the Chilean Armed Forces, the Army is directed with respect to the activities it must carry out in contribution to national development, through the Political Constitution of the State, by the National Defense Policy of Chile 2020 (PDN), which brings with it the association of tasks with objectives giving rise to the "mission areas", which are no longer associated only to the defense of the nation, but are extended to other aspects, which bring with them the development of strategic capabilities, which allow to face and meet national needs. In addition to the above, the PDN reveals that new threats are added to the traditional ones, which affect and use civil society to unbalance national security. Consequently, the question that gives rise to this research work arises regarding the applicability of the tactical operational model "Maneuver Warfare" in the Chilean Army.

Ethodologically, the research will be developed under the qualitative paradigm, it will be descriptive and its research method will be hermeneutic. Data will be collected through a doctrinal bibliographic analysis, mainly with the documentary method, complemented with information obtained through interviews with experienced personnel working in areas related to the object of study, to determine the applicability of the tactical operational model "Maneuver Warfare" in the Chilean Army, in the new scenarios, in the context of the "Mission Areas".

Keywords: Maneuver warfare, tactical-operational model, new threats, mission areas.

INTRODUCCIÓN

La guerra de maniobra es un concepto ampliamente estudiado y analizado en el ámbito militar, habiendo demostrado su éxito en diversos ejércitos alrededor del mundo. Sin embargo, en la actualidad, surge un interrogante acerca de su efectividad debido a la evolución en la forma en que se desarrollan las guerras. Algunos autores, como W. Lind, la asocian con las guerras de tercera generación, mientras que ya estamos presenciando guerras de cuarta generación. Sumado a esto, en un mundo cada vez más dominado por la tecnología y las formas de guerra asimétrica, resulta crucial evaluar si esta doctrina sigue siendo aplicable a la realidad institucional que enfrenta el Ejército de Chile.

El Ejército de Chile adoptó el modelo de guerra de maniobra a principios del siglo XXI, basándose en una evaluación exhaustiva de los riesgos y amenazas existentes, así como en las características geoestratégicas del país. Este modelo se basa en un pensamiento dinámico que se refleja en un estilo de conducción ágil y rápido, con el objetivo fundamental de anticiparse, desestabilizar y quebrantar la voluntad de lucha del adversario.

En este contexto, es relevante cuestionar si el Ejército de Chile está debidamente preparado y entrenado para cumplir con las tareas asignadas por el poder político. Esto implica evaluar su capacidad para hacer frente a los posibles conflictos y amenazas, asegurando el eficiente empleo de un modelo táctico-operacional que respalde dichas capacidades y garantice el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Libro de la Defensa Nacional de Chile.

Es importante destacar que la percepción y experiencia de expertos entrevistados, quienes han utilizado este modelo durante más de veinte años en diferentes niveles del mando, han contribuido a generar un conocimiento útil para la institución.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMATIZACIÓN.

El Ejército de Chile declara la “Guerra de Maniobra”, como el modelo táctico operacional para el empleo de la Fuerza Terrestre, incluyéndolo en su doctrina por primera vez en el año 2006, con la publicación del texto DD-10001 “El Ejército y la Fuerza Terrestre”, siendo esto contemporáneo a la ejecución de los proyectos de modernización del potencial bélico y la conformación de la 1ra y 2da Brigada Acorazada, que entregó nuevas capacidades a la FT¹ Con respecto a sus textos doctrinarios el Ejército de Chile mantiene este modelo táctico operacional en la segunda edición del año 2010 y lo ratifica en la edición actualizada denominada “La Fuerza Terrestre” del año 2019.

La adopción del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” (MTOGM) por parte del Ejército de Chile, como es declarada en su doctrina vigente, está dada por las características geoestratégicas del territorio nacional; la naturaleza de las potenciales amenazas; por las conclusiones obtenidas del estudio del eventual campo de batalla, las particularidades que conforman la dimensión humana del personal y de su mayor efectividad y eficiencia como modelo táctico operacional, infiriéndose a su vez que podría haber influido su modernización y nuevas capacidades obtenidas, acordes para la implementación de este modelo.

El Ejército de Chile define este modelo como:

El concepto de guerra de maniobra representa una forma de pensar y actuar, la que se exterioriza dentro del ámbito militar en un estilo de conducción móvil y veloz destinado a anticiparse, dislocar y destruir rápidamente la parte más importante o vital de las fuerzas del adversario, quebrantando con ello su voluntad de lucha. Es aplicable a todas las fuerzas terrestres y conjuntas en las

¹ Fuerza terrestre

diferentes dimensiones del campo de batalla y todo tipo de escenarios (Ejército de Chile, 2019, p.124).

Además, declara que es apto para ser utilizado en la dimensión terrestre, aérea, naval, espacial y del ciberespacio, como también en todos los niveles de la conducción y las fases de un conflicto (preconflicto, crisis, guerra y posconflicto). La “Guerra de Maniobra”, de igual manera, tiene como característica evitar el enfrentamiento directo con el adversario, con la finalidad de eludir sus fortalezas y la desarticulación psicológica del mando enemigo, atacando sus puntos débiles y ejes de operaciones, fundamentalmente, mediante un ritmo de combate superior, destacándose y teniendo como ventaja la libertad de acción que se le entrega a los comandantes a través de una planificación centralizada y una ejecución descentralizada, lo que se consigue entendiendo la intención del comandante, con una iniciativa disciplinada de los subordinados, aplicando el mando tipo misión y asignación de recursos.

El modelo táctico operacional anteriormente expuesto, contribuiría a que el Ejército pudiese enfrentar las tareas que se le han encomendado, como la Defensa Nacional, que es una función del Estado y las Fuerzas Armadas (FAs) que no solo se reduce a defender la integridad territorial ante una amenaza externa, sino como lo expone la Política de Defensa Nacional de Chile 2020 (PDN), abarca un abanico de tareas mucho más amplias que las propias de la defensa, denominándolas “Áreas de Misión”², siendo estas las siguientes:

- Defensa de la soberanía e integridad territorial
- Cooperación internacional y apoyo a la política exterior
- Seguridad e intereses territoriales
- Emergencia nacional y protección civil
- Contribución al desarrollo nacional y a la acción del Estado”

² Las “Áreas de Misión” proporcionan una visión general del quehacer de la Defensa Nacional y entregan un marco de referencia común para la planificación del desarrollo de capacidades y la definición de cometidos o tareas que, en todos los niveles de conducción, la Defensa debe considerar para su cumplimiento.

Para actuar en las áreas de misión señaladas, el Ejército debe propender al desarrollo de capacidades y la preparación adecuada de su personal. Sumado a lo anterior y no menos importante, la PDN expresa textualmente que los escenarios donde las FAs se emplean tienen características de ser:

Un entorno cambiante de riesgos, oportunidades y amenazas”, donde además de las ya tradicionales declara que existen nuevas amenazas, como son las potenciales de naturaleza híbrida, el crimen organizado transnacional, la seguridad en el ciberespacio, el medio ambiente y cambio climático, las amenazas de origen biológico, químico y radiológico y las tecnologías disruptivas. Para todo lo anteriormente nombrado, además señala “El CE³ de Defensa reconoce que, a las modalidades convencionales de agresión armada, se suman otras formas de ataque de naturaleza híbrida que pueden, entre otros múltiples efectos, dañar severamente la infraestructura vital del país, a su población (Ministerio de Defensa, 2020, p. 25).

Lo señalado, permite evidenciar que existe una evolución de las amenazas y de las características de los conflictos.

Así también, dentro de estos escenarios híbridos, se presentan amenazas asimétricas, buscando obtener victorias en diferentes conflictos y mediante el desgaste, eludir la potencia de combate adversario, el engaño y triunfar con el menor número posible de efectivos empleados, rompiendo los cánones de la guerra tradicional, sin distinguir entre soldados y civiles, permitiendo atacar sin restricciones a la población. Por otra parte, teniendo presente que la prioridad de instrucción y entrenamiento de las unidades del Ejército está enfocado al conflicto simétrico contra un adversario de similares características, el aumento de amenazas asimétricas y la falta de doctrina, instrucción y entrenamiento, entre otros aspectos, se evidencia como una brecha de capacidades al momento de enfrentar este tipo de tareas.

³ Concepto Estratégico

Autores como W. Lind y Crl (R) P. Haro A. (Col.) dan a conocer que la “Guerra de Maniobra” se asocia a la guerra de tercera generación, basándose en la libertad de maniobra en donde dos o más estados se enfrentan en pos de un objetivo (fines) utilizando sus fuerzas armadas (medios) de acuerdo con su doctrina declarada (modos) respetando las normas, leyes y tratados vigentes. Asimismo, estos autores, afirman que el Estado ya no tiene la exclusividad de la guerra, que entra en escena un nuevo actor en esta evolución del conflicto como es la sociedad civil, la que intercede de diferentes formas, por ejemplo, con el narcotráfico, la ciberguerra, el crimen organizado y el terrorismo, entre otros, denominándose estas como guerras de cuarta generación.

De acuerdo a lo señalado, se evidencia que la incorporación del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, a la doctrina del Ejército de Chile, tenía como fundamento su empleo prioritario en el ámbito de la Defensa Nacional, para hacer frente a amenazas tradicionales en un campo de batalla donde los potenciales adversarios corresponderían a fuerzas de similares características. Sin embargo, la ampliación de ámbitos de acción y responsabilidades institucionales manifestada en la asignación de nuevas áreas de misión, amplía y modifica los escenarios y las condiciones en que las fuerzas deben cumplir sus tareas.

En este sentido, este modelo podría no ser completamente eficaz, sumando a esto la inexistencia de una evaluación formal por parte de la Institución en los cerca de 15 años de utilización. Por esto, es factible preguntarse sobre la aplicabilidad del modelo, dado que surge la duda respecto a si hoy es un modelo que permita ser aplicado a todas las tareas que imponen las áreas de misión declaradas.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

- **Pregunta General**

¿Cuál es la aplicabilidad del modelo táctico operacional “¿Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile, ante nuevas amenazas en el contexto de las “Áreas de Misión”?

- **Preguntas Específicas**

1. ¿Cuáles son las características del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”?
2. ¿Cuáles son las actuales amenazas que enfrenta el Ejército de Chile actuando en las distintas “Áreas de Misión”?
3. ¿Cuáles son las fortalezas, debilidades y aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” frente a las nuevas amenazas?

1.3 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.

- **Objetivo General**

Determinar la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, en el Ejército de Chile ante nuevas amenazas, en el contexto de las “Áreas de Misión”.

- **Objetivos Específicos**

1. Determinar las características del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”.
2. Determinar las actuales amenazas que enfrenta el Ejército de Chile actuando en las distintas “Áreas de Misión”.
3. Establecer fortalezas, debilidades y aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” frente a las nuevas amenazas.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La relevancia de esta investigación para el Ejército de Chile se ve reflejada en conocer si se mantiene la aplicabilidad el modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, el cual fue adoptado a principios del siglo XXI, teniendo en cuenta que en la actualidad se han ampliado las manifestaciones del conflicto con variaciones de escenarios y amenazas. Este estudio, desde el punto de vista de su análisis y comprensión de sus cualidades y características, contrastadas con las experiencias institucionales

obtenidas hasta el año 2021, permitiría entregar respuestas con respecto a la aplicabilidad del modelo y proponer, si es el caso, medidas a adoptar en cuanto a mantener, modificar o cambiar, lo que generaría como consecuencia la necesidad de realizar un ajuste doctrinario, que permita cumplir con las “Áreas de Misión”.

1.5 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

- **Límite temporal:** esta investigación abarcará una temporalidad entre los años 2006 y 2022, que constituyen las fechas desde la adopción del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” por parte del Ejército de Chile y el límite puesto por el investigador, orientadas a las nuevas amenazas que se presentan en los escenarios actuales.
- **Límite espacial:** la presente investigación considerará como insumo de información la doctrina nacional y las experiencias del actuar de la institución en las distintas áreas de misión, incluyendo el accionar durante los últimos estados de excepción constitucional derivado de situaciones sismográficas, incendios forestales, estallido social, pandemia (COVID – 19) y el plan frontera segura en el norte del país, además de literatura de William Lind, quien ha escrito ampliamente sobre la guerra de maniobra basado en su experiencia profesional como ex miembro de las FAs de USA, siendo esto de utilidad como referencia sobre aquellos factores del MTOGM que se utilicen en sus operaciones considerando las amenazas actuales y las áreas de misión que estas afectan.
- **Límite conceptual:** la investigación se limitará conceptualmente al empleo del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en los niveles de la conducción militar del Ejército de Chile, orientándose principalmente respecto a los conceptos, terminología y definiciones doctrinarias. Además, de otros autores que consideren y establezcan las nuevas amenazas que se presentan en los escenarios actuales y que repercutan en las áreas de misión que contemplan las tareas que el Ejército

como parte de las FAs de Chile, debe realizar. Todo lo anterior, encontrándose enmarcado dentro de los conceptos definidos en el marco teórico.

1.6 MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL

El marco teórico conceptual, tiene como finalidad describir y analizar teorías tendientes a conceptualizar la información más relevante, permitiendo inicialmente orientar esta investigación, a través de la definición de conceptos de carácter nuclear los que serán utilizados con mayor frecuencia.

La evolución de la sociedad ha traído consigo una gran cantidad de cambios, afectando todos los componentes del poder nacional incluida la Defensa Nacional, teniendo presente que le corresponde al Estado proporcionarla y que en la actualidad tiene diversas aristas que afectan a diferentes instituciones, donde se encuentra incluido el Ejército de Chile.

La presente investigación permitirá entregar respuestas con respecto a la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” y proponer si es del caso, medidas para adoptar en cuanto a mantenerlo, modificarlo o cambiarlo, lo que generaría como consecuencia la necesidad de realizar un ajuste doctrinario. Para contextualizar la presente investigación, se definirán los siguientes conceptos nucleares.

1.6.1 Guerra.

Se estima que, entre la sociedad existe una incomprensión de la guerra y sus efectos. La guerra es un fenómeno colectivo, que a pesar de que existan choques de voluntades desde los inicios de la civilización, se observan sus catastróficos resultados sin lograr hasta ahora, una comprensión total de esta. Lo anterior, se debe a la gran cantidad de ámbitos que engloba un conflicto bélico, haciéndolo muy difícil de entender y analizar. Por lo mismo, es que tiene un impacto político, social, económico y mental, tanto en vencedores como en los vencidos. A pesar de esto, las personas siguen acudiendo o solicitando ir a un conflicto bélico para imponer sus voluntades u obtener una posición de mayor poder. Lo mencionado,

es evidenciado en la siguiente frase: “tenemos prisa por encontrar remedio antes de conocer el mal, de creer antes de saber” (Bouthol, 1971, p. 8).

Teniendo presente que, con respecto a la concepción que existe de la guerra y conociendo las características de los conflictos que actualmente se desarrollan, es notorio que existe una evolución de este concepto nuclear. Se identifican nuevos actores, escenarios y amenazas, por lo que las instituciones armadas también deben actualizar, cambiar o modificar su forma de empleo, a fin de enfrentarlos adecuadamente.

En el mismo orden de ideas, se utilizará para el desarrollo de la investigación la definición que la doctrina institucional tiene de este concepto siendo esta “la guerra, siendo la forma más extrema de solución de los conflictos, implica el mayor esfuerzo al que se ve expuesto un Estado y, particularmente, sus fuerzas militares” (Ejército de Chile, 2019)

1.6.2 Amenaza.

La Política de Defensa Nacional de Chile 2020, expresa que se requiere minimizar riesgos y neutralizar amenazas para alcanzar la seguridad nacional, debiendo el Estado de Chile emplear todas sus capacidades, incluyendo la militar con tal de resguardar los intereses nacionales y defender al país de amenazas externas, variando de las tradicionales a las de naturaleza híbridas, las que se encuentran mayormente ligada a la sociedad civil y no las FAs.

Complementando el punto anterior, el concepto amenaza es de suma relevancia, ya que su presencia puede activar el empleo del potencial bélico nacional, en circunstancias de ejercer el derecho a la legítima defensa frente a acciones externas, siendo esto históricamente lo más usual, pero en el contexto regional se han observado amenazas emergentes que, hasta hace algunos años atrás, no tenían gran incidencia en Chile y que desde hace aproximadamente tres años ha ido variando. Estas amenazas, como lo expresa la PDN, serían entre otras, el

crimen organizado transnacional, el narcotráfico, el terrorismo, flujos migratorios no regulados y el cibercrimen. Al respecto, el Ejército de Chile asociado a las áreas de misión o por prerrogativas especiales, ha debido emplear sus medios y capacidades, en pos de hacer frente a estas situaciones que afectan los intereses nacionales y que abren una puerta para la concreción y aumento de amenazas de naturaleza híbrida.

El conocer y/o detectar la amenaza, permite la estructuración de la defensa de la nación, permitiendo determinar qué es lo que se quiere defender, la duración de la acción junto a las capacidades y fuerzas requeridas.

Por otra parte, la doctrina institucional define amenaza como “acciones reales o percibidas, consciente o inconsciente, por un eventual adversario a quien se le supone la intención y la capacidad para afectar negativamente a los intereses propios, en el corto o largo plazo” (Ejército de Chile, 2019). Una vez definido el concepto nuclear según la doctrina institucional, es como se entenderá éste, para el desarrollo de la investigación.

1.6.3 Áreas de Misión. (AM)

Con la finalidad de establecer los objetivos de la Defensa Nacional, se han podido determinar elementos que permiten satisfacer las necesidades en este ámbito. De esto, se han ido sumando responsabilidades además de la seguridad exterior, otras de seguridad interior y de contribución al desarrollo nacional, las que se ejecutan en tiempos de paz, desde donde se desprenden tareas que buscan contribuir al logro de estos objetivos. La asociación de tareas con los objetivos da origen a las AM como PDN 2020 lo expone “en este diseño, una “misión” queda constituida por dos elementos: una “tarea” (que hacer) unida a un propósito u “objetivo” al cual contribuye (para qué hacerlo)” (Ministerio de Defensa, 2020).

Las AMs son las siguientes:

- Defensa de la soberanía e integridad territorial
- Cooperación internacional y apoyo a la política exterior
- Seguridad e intereses territoriales
- Emergencia nacional y protección civil
- Contribución al desarrollo nacional y a la acción del Estado

Una vez expuestos los antecedentes, esta investigación utilizará como información y material de estudio para analizar la aplicabilidad del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile, tres de las cinco áreas de misión, por su atinencia con respecto al empleo de este modelo y las características que se han nombrado en párrafos anteriores, lo que permitirá tener una visión realizando un análisis, al unir estas áreas de misión específicas con la guerra de maniobra, estas son:

- Defensa de la soberanía e integridad territorial
- Seguridad e intereses territoriales
- Emergencia nacional y protección civil

1.6.4 Guerra de Maniobra.

El Capitán B. H. Liddell Hart, pensador estratégico y oficial del Ejército Británico, educado en Cambridge, desarrolló la teoría de la aproximación indirecta. Desde su perspectiva, su libro “Estrategia de aproximación indirecta”, declara que se debe buscar como objetivo dislocar al adversario para vencerlo. Al relacionar esto con la “Guerra de Maniobra”, se puede inferir que sería uno de los precursores en la concepción de este modelo, sin llamarlo exactamente igual, aunque tiene componentes comunes como afectar en los medios físicos a través de movimientos, los cuales traerán consigo una afectación en la moral del adversario al ser sorprendidos accionando sobre ellos. Sobre esto, Liddell Hart señala:

En otras palabras, el objeto de la estrategia es provocar la dislocación del enemigo, de la que se puede seguir la disolución de los ejércitos adversarios o la ruptura de su resistencia por la batalla, teniendo en cuenta que la primera de estas alternativas, la disolución, puede llevar consigo algún combate incidental, pero tales encuentros no asumirán el carácter de una batalla (Liddell Hart, 1946, p. 208).

Por otra parte, contemporáneo a Liddell Hart y quien tenía ideas de empleo de los medios similares, fue J. F. C. Fuller, oficial del Ejército Británico, soldado, planificador e historiador, quien abogó por el desarrollo de la movilidad del combate en la guerra, a través del “Arma Acorazada”. Esto lo desarrolla utilizando su dominio de la estrategia, entendiendo que la combinación de las capacidades de los medios céleres puede asegurar la libertad de acción y ganar la iniciativa al adversario. Fuller, se inspira en las exitosas tácticas de infiltración alemanas (1917 y 1918) de la I Guerra Mundial, para crear el “Plan 1919”, el que no fue ejecutado finalmente. Este plan, posteriormente, fue la base de la guerra de maniobras que se desarrolló en la II Guerra Mundial, aplicado por Alemania y no por Inglaterra. Se centraba en una aproximación indirecta, en que los tanques avanzaban rápidamente hacia la retaguardia del enemigo, eludiendo la zona más fuerte del dispositivo, buscando la destrucción de áreas logísticas, las líneas de comunicación y puestos de mando. Lo anterior es evidenciado por el General de Brigada R. Segura F. en su publicación en *Military Review*, dando a conocer que “Fuller decía que su plan buscaba darle un tiro directo en el cerebro al enemigo” (Segura, 2012, p. 67).

Complementando el punto anterior, que explica los orígenes del empleo de los medios alemanes durante la II Guerra Mundial, y que dio exitosos réditos al sorprender con la movilidad y complementación de los medios en al menos dos dimensiones del campo de batalla, como se presenta a continuación:

La introducción al campo de batalla del tanque y del avión, solo entregó nuevas herramientas para que los alemanes, tras el fracaso de la Primera Guerra Mundial, volvieran a lo que han hecho mejor a lo largo del tiempo, pelear y conducir una violenta y corta guerra de movimiento. La introducción del avión y del tanque de manera coordinada, demuestra la utilización de la maniobra conjunta como característica de la guerra de movimiento empleada por los alemanes (Mallea, 2018).

Lo expuesto, sin lugar a dudas, asociándose este empleo al modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, que se conoce en la actualidad y donde las grandes variantes son los avances tecnológicos y la suma de nuevas dimensiones.

Para W. Lind, los alemanes desarrollaron y fueron los precursores en ejecutar la guerra de maniobra, como hoy se conoce con su llamada guerra relámpago (blitzkrieg), relacionándola por su coincidencia de características con la guerra de tercera generación, y que este autor clasifica y encuadra al modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, principalmente porque lo asocia al choque de voluntades que se enfrentan mediante sus fuerzas armadas, aplicando un combate simétrico con un acelerado ritmo de resoluciones, a lo menos, más célere que el del adversario, a fin de imponer la voluntad. Esto se demuestra en la siguiente frase: “La Guerra de Tercera Generación no se basa en la potencia de fuego y atrición, sino en la velocidad, sorpresa, así como la distorsión mental y física” (Lind, 2005 pág.13).

La concepción de los autores citados, sobre los modelos de empleo que ellos exponen, se observa que existen grandes similitudes con respecto a las características que tiene la “Guerra de maniobra” como tal. Además, como otro punto de encuentro, se observa que en las características que Liddell Hart y Fuller entregan de sus modelos, es coincidente con lo expuesto por W. Lind, con respecto a que la “Guerra de Maniobra”, se encuentra asociada a una guerra de

tercera generación. Teniendo en cuenta que estos estudiosos de la guerra consideran que todo lo anteriormente expuesto, más que una técnica, es una forma de pensar y de actuar que, a través de una maniobra, busca afectar el centro de gravedad del adversario, quebrantando así, su voluntad de lucha, mediante la toma de decisiones rápidas que no permitan adaptarse a este ritmo de combate, llevándolo finalmente a su destrucción.

Con respecto a cómo se incorpora en la doctrina del Ejército de Chile, el MTOGM, como es declarada en su doctrina vigente, se condiciona por las características geoestratégicas del territorio nacional; de la naturaleza de las potenciales amenazas; las conclusiones obtenidas del estudio del eventual campo de batalla; las particularidades que conforman la dimensión humana del personal, y de su mayor efectividad y eficiencia como modelo operacional táctico, teniendo registro desde el año 2006, donde es incluido a su doctrina por primera vez, en la publicación de la primera edición del texto DD-10001 “El Ejército y la Fuerza Terrestre”.

El Ejército de Chile define este modelo como:

El concepto de guerra de maniobra representa una forma de pensar y actuar, la que se exterioriza dentro del ámbito militar en un estilo de conducción móvil y veloz destinado a anticiparse, dislocar y destruir rápidamente la parte más importante o vital de las fuerzas del adversario, quebrantando por esta razón su voluntad de lucha (Ejército de Chile, 2019, p.124).

Se hace presente que esta definición es la que se utilizará como referente para la presente investigación.

De igual forma, cabe mencionar que, el marco teórico proporciona información útil para guiar la presente investigación en su fase inicial, con el conocimiento

basal de los diferentes temas a analizar, que permitan concluir sobre la aplicabilidad total, parcial o nula del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile y su aplicación en estas AM, con nuevos escenarios y por consiguiente nuevas amenazas a enfrentar.

1.7 MARCO METODOLÓGICO.

1.7.1 Paradigma de investigación, nivel de conocimiento y método investigativo.

El paradigma de investigación que se utilizará será cualitativo, ya que se pretende comprender y determinar la aplicabilidad de un modelo desde diferentes fuentes, buscando establecer una explicación multicausal de los hechos, a través de un análisis exhaustivo, de bibliografía acorde al tema y experiencia de su utilización. Lo anterior, como lo define el libro Introducción a la Investigación Cualitativa, señala que:

Los rasgos esenciales de la investigación cualitativa son la elección correcta de métodos y teorías apropiadas, el reconocimiento y el análisis de perspectivas diferentes, las reflexiones de los investigadores sobre su investigación como parte del proceso de producción del conocimiento y la variedad de enfoques y métodos (Flick, 2004, p. 18).

Con respecto al nivel de conocimiento, la presente investigación es de índole descriptiva, ya que busca dar a conocer las características del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, sus componentes y relaciones con su ámbito de acción, mediante la recolección de información desde diversas fuentes, como textos doctrinarios nacionales, libros y otros documentos bibliográficos, especificando las características del fenómeno en estudio dentro de periodo de tiempo determinado, basándose en lo expuesto por el libro Metodología de la Investigación donde dice que: “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades,

procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 480).

Igualmente, el método investigativo será hermenéutico, puesto que ofrece una alternativa para investigaciones centradas en la interpretación de textos. La misma implica un proceso dialéctico en el cual el investigador navega entre las partes y el todo del texto para lograr una comprensión adecuada del mismo puesto que se realizará un análisis crítico del conocimiento actual del MTOGM y de su aplicación en el tiempo, interpretando por percepción de lo que hasta el momento se ha escrito del tema que se investiga. A su vez, este promueve la discusión teórica con el fin de establecer vínculos y conclusiones, que den paso a nuevos enfoques y teorías.

La hermenéutica filosófica es el arte del entendimiento que consiste en reconocer como principio supremo el dejar abierto el diálogo. Se orienta a la comprensión, que consiste ante todo en que uno puede considerar y reconsiderar lo que piensa su interlocutor (Gadamer, 1992, p. 243).

El uso de esta metodología, permitirá determinar la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, proponiendo si es el caso, medidas a adoptar en cuanto a mantenerlo, modificarlo o cambiarlo, lo que generaría como consecuencia la necesidad de realizar un ajuste a la doctrina nacional.

1.7.2 Fuentes de información y/o caso(s) de estudio.

La presente investigación tendrá un corpus documental basado en fuentes de información referente al tema, específicamente en la Política Nacional de la Defensa Nacional de Chile 2020 (PDN), DD- 10001 doctrina “La Fuerza Terrestre” del año 2019, RDO-20001 Reglamento de Operaciones Ed.2012, publicaciones, experiencias institucionales, lecciones aprendidas y artículos atinentes al tema de investigación, buscando analizarlos para posteriormente poder concluir y

obtener un nuevo conocimiento que permita dar solución a las interrogantes o preguntas directrices levantadas por el investigador.

Además, a través de entrevistas a oficiales especialistas que tengan un nivel de experto alcanzada en el empleo en la FT del MTOGM, quienes, por medio de sus vivencias y percepción, permitan identificar el comportamiento y aplicabilidad de este modelo en diversas situaciones. El perfil de estos oficiales será el siguiente:

- Oficial de Estado Mayor **(Requerido)**
- Oficial con experiencia de mando desde unidad de combate a unidad de armas combinada en la FT **(Requerido)**
- Designado como jefe de la defensa nacional, en algún estado de excepción constitucional **(Sugerido)**
- Oficial con experiencia de mando previa a la adopción del MTOGM por parte del Ejército de Chile (10%) **(Requerido)**

Tabla 1 "Atributos para la catalogación de experto del entrevistado"

N.º	ATRIBUTO	ENTREVISTADOS				
		O /NO	O /NO	O /NO	O /NO	O /NO
1.	Oficial de Estado Mayor (35%) (Requerido)	O	O	O	O	O
2.	Oficial con experiencia de mando desde unidad de combate a unidad de armas combinada en la FT. (35%) (Requerido)	O	O	O	O	NO
3.	Designado como jefe de la defensa nacional, en algún estado de excepción constitucional (20%) (Sugerido)	O	O	NO	NO	NO
4.	Oficial con experiencia de mando previa a la adopción del MTOGM por parte del Ejército de Chile (10%) (Requerido)	O	NO	O	NO	NO
	PONDERACIÓN TOTAL	100%	90%	80%	70%	35%

Nivel de Aceptación:	Se considera como experto el entrevistado, que cuente con un porcentaje igual o superior al 70%, según ponderación de los atributos levantados como perfil en el punto precedente.
----------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Leyenda: O: Observado / NO: No Observado

1.7.3 Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos e información.

Tal como se hace presente, esta investigación es de carácter documental. La recopilación de datos se realizará mediante la revisión bibliográfica asociada a fuentes primarias y secundarias concerniente a la doctrina nacional, bibliografía documentada, y otros, además de entrevistas semiestructuradas y cuestionarios con respuesta abierta a especialistas nacionales, respaldado en documentos académicos, tesis, publicaciones, experiencias institucionales, lecciones aprendidas y artículos atinentes al tema de investigación. Todo esto, con el propósito de describir los conceptos claves del modelo y crear una base de información y conocimiento con la finalidad de analizarlos, comprenderlos y así, responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento que permitirá determinar la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, respaldado en la cita: “El investigador es quien—mediante diversos métodos o técnicas— recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). No solo analiza, sino que es el medio de obtención de la información” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 480).

1.7.4 Técnica y procedimientos de análisis de los datos recopilados.

La técnica de análisis de los datos que se utilizará en esta investigación, será la de análisis de contenido, aplicándose sobre el corpus documental de la información obtenida como se explica en el punto precedente. Esta modalidad, permitirá al investigador, el análisis y la interpretación de la información recabada, para transformarla en conocimiento útil, tendiente al logro de los objetivos que se han trazado en el presente trabajo académico, fundamentado en lo que expresan los autores Hernández, Fernández y Baptista “en el análisis de datos cualitativos el proceso esencial consiste en que recibimos datos no estructurados y los

estructuramos e interpretamos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 480).

Tabla 2 "Relación preguntas - objetivos - técnicas de análisis"

Pregunta	Objetivo	Técnica de levantamiento de información
¿Cuáles son las características del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”?	Determinar las características del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”.	- Análisis documental - Cuestionario breve con ítem de respuesta abierta. - Entrevista.
¿Cuáles son las actuales amenazas que enfrenta el Ejército de Chile actuando en las distintas “Áreas de Misión”?	Determinar las actuales amenazas que enfrenta el Ejército de Chile actuando en las distintas “Áreas de Misión”.	- Análisis documental - Cuestionario breve con ítem de respuesta abierta. - Entrevista. -
¿Cuáles serían las fortalezas, debilidades y aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” frente a las nuevas amenazas?	Establecer fortalezas, debilidades y aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” frente a las nuevas amenazas.	- Análisis documental - Cuestionario breve con ítem de respuesta abierta. - Entrevista. -

Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO II

CARACTERÍSTICAS DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA

2.1 GENERALIDADES.

En el capítulo precedente se ha establecido la metodología basada en el conocimiento fundamentado de los diversos temas a analizar, con el fin de concluir sobre la aplicabilidad del Modelo Táctico Operacional "Guerra de Maniobra" (MTOGM) en el Ejército de Chile y su implementación en las AMs, considerando los nuevos escenarios y las consiguientes amenazas a enfrentar. En congruencia con lo anterior, se ha llevado a cabo un análisis de contenido de diversas fuentes documentales de destacados tratadistas, así como de la doctrina nacional y avalado por las entrevistas realizadas a los expertos permitió cumplir con el N°1: "Determinar las características del MTOGM" y responder a la primera pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características del MTOGM?. Es importante tener en cuenta que, para el desarrollo de este capítulo, se utilizó la definición de característica entregada por la Real Academia Española, que la define como; "Cualidades, atributos o propiedades que distinguen o identifican a algo o alguien de otras cosas o personas similares, y que contribuyen a su carácter o naturaleza distintiva" (RAE, 2020). Las características son las cualidades inherentes o específicas de un objeto, persona o concepto, que lo hacen único o lo diferencian de otros similares. En el contexto de un argumento, las características son elementos que se describen, analizan o evalúan para respaldar o sustentar una posición o punto de vista.

2.2 EL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA” EN LA DOCTRINA NACIONAL.

El Ejército de Chile adoptó el modelo táctico operacional "Guerra de Maniobra" en el año 2006, incorporándolo en su doctrina en el texto DD-10001 "El Ejército y la Fuerza Terrestre". Esta adopción se llevó a cabo en conjunto con una serie de cambios en la doctrina, como la implementación de un nuevo modelo de planificación en los diferentes niveles, conocido como el "Proceso de Conducción de Tropas" (PCT) y el

"Proceso de Planificación Militar" (PPM), que permitieron una planificación paralela y más rápida entre las unidades y sus mandos superiores y subordinados. Además, se llevaron a cabo proyectos de modernización del equipamiento militar y la conformación de la 1ra y 2da Brigada Acorazada, lo que brindó al Ejército de Chile nuevas capacidades y una nueva forma de emplear su fuerza. Todo esto, dio lugar a las tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) que se utilizan en la actualidad.

Los expertos que participaron en la adopción de este modelo consideraron que era necesario que tuviera características que permitieran a los comandantes resolver situaciones con mayor celeridad, para poder ejecutar acciones antes que su adversario, apoyándose en la gran movilidad de sus medios. Por lo tanto, la filosofía del MTOGM con sus características, era apropiada en ese momento, ya que maximizaba las capacidades de los comandantes y del equipamiento en un empleo rápido y altamente móvil en el campo de batalla moderno. Con la implementación de este modelo y sus características, se buscaba asegurar la ventaja táctica y operacional en el combate, permitiendo al Ejército de Chile enfrentar los desafíos actuales y futuros de manera eficiente y efectiva.

Lo anterior, se refuerza con lo que el Ejército de Chile declara con respecto a la elección del modelo táctico operacional "Guerra de Maniobra" en su doctrina:

El Ejército ha establecido que la guerra de maniobra constituye el modelo operacional-táctico por seguir para el empleo de la FT, en virtud de las características geoestratégicas del territorio nacional; de la naturaleza de las potenciales amenazas; de las conclusiones obtenidas del estudio del eventual campo de batalla; de las particularidades que conforman la dimensión humana del personal; y de su mayor efectividad y eficiencia como modelo operacional táctico. La guerra de maniobra requiere desarrollar capacidades militares acordes con sus características (Ejército de Chile, 2019).

A continuación, se presenta la selección de fuentes bibliográficas de la doctrina institucional. En una primera parte, expone definiciones y características que estos entregan sobre modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” y luego, un análisis de la información obtenida.

2.2.1 Reglamento de Operaciones.

Tabla 3 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDO 20001 - Operaciones"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERISTICAS
Operaciones RDO 20001 (2012)	“La guerra de maniobra, corresponde a una forma de planificar y conducir las operaciones, es decir, una forma de pensar que permite quebrantar la voluntad de lucha del enemigo. En consecuencia, se debe ubicar la fuerza de combate en una posición que permita la derrota de la fuerza enemiga, lo que se logra atacando desde una dirección inesperada. Pero esto no es suficiente, ya que la sorpresa inicial, debe ser explotada y mantenida para transformarla en victoria, por lo que es necesario operar a un ritmo superior al del adversario, con la finalidad de, cuando este reaccione, presentarle una nueva amenaza para la que no está preparado. Es este un aspecto esencial en la guerra de maniobra, lo que se logra con una planificación centralizada y una ejecución descentralizada, que otorgue a los comandantes libertad de acción para que puedan actuar con iniciativa, sin normas rígidas y aplicando el buen juicio que le otorga un adecuado conocimiento de la situación”.
Operaciones RDO 20001 (2012)	Art. 42. La guerra de maniobra se caracteriza por evitar el enfrentamiento directo con el adversario con la finalidad de eludir sus fortalezas, buscando dislocar su maniobra mediante la desarticulación psicológica del mando enemigo. Para ello, inicialmente busca crear condiciones favorables para dar la decisión, lo que se logra mediante el engaño, la sorpresa, atacando sus puntos débiles, sus ejes de operaciones, la retaguardia, cortando su retirada y su apoyo logístico, atrayéndolo a una zona favorable y aislando sus fuerzas, fundamentalmente, mediante un ritmo de combate superior al del adversario.

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERISTICAS
	Art. 495. El mando tipo misión es una filosofía de mando descentralizado diseñada para situaciones que son complejas, dinámicas y contradictorias. Este sostiene el modelo de guerra de maniobra y tiene cuatro principios fundamentales: toma de decisiones oportuna; importancia de entender la intención del escalón superior; responsabilidad clara por parte de los subordinados para cumplir esa intención; y determinación por parte del comandante, de conducir su plan hacia un final exitoso.
	Art. 515. El enfoque de la guerra de maniobra requiere que el comandante deba aspirar a lograr una decisión oportuna en relación con el proceso decisión-acción de un oponente. Esto busca anticiparlo y apoderarse de la iniciativa. La habilidad para saber si se requiere una decisión y, si es así, cuándo tomarla, es decisiva. Solo ocasionalmente un comandante debe posponer la toma de decisiones si no cuenta con suficiente información o cuando espera a que otros decidan.

Fuente: Elaboración propia.

Para llevar a cabo operaciones destinadas a debilitar la determinación de combate del adversario en un contexto de conflicto bélico, es necesario comprender que existe una confrontación de voluntades. Además, MTOGM presenta características distintivas que lo hacen fácilmente reconocible al emplearlo como medio para alcanzar la victoria militar. Estas características incluyen la utilización de enfoques indirectos para evitar las fortalezas del enemigo, la realización de operaciones a un ritmo acelerado y la toma de decisiones ágil, con el propósito de presentar nuevas y diversas amenazas que sorprendan al adversario. Asimismo, se sustenta en un tipo de liderazgo basado en la misión, que otorga libertad a los comandantes para cumplir sus objetivos, siempre en consonancia con la intención estratégica del escalón superior.

De esta fuente bibliográfica doctrinal, es evidenciable que el MTOGM es una forma de pensar y actuar que tiene un estilo de planificación y conducción de operaciones militares que busca quebrantar la voluntad de lucha del enemigo mediante la sorpresa, el ataque desde direcciones inesperadas, y la explotación de la velocidad y la iniciativa. Se caracteriza por evitar el enfrentamiento directo

con el enemigo y eludir sus fortalezas, buscando dislocar su maniobra a través de la desarticulación psicológica del mando enemigo.

Para lograrlo, se emplea una planificación centralizada y una ejecución descentralizada, que otorga a los comandantes libertad de acción para actuar con iniciativa y aplicar el buen juicio basado en un adecuado conocimiento de la situación. Se busca crear condiciones favorables para dar la decisión, utilizando el engaño, la sorpresa y atacando los puntos débiles y ejes de operaciones del enemigo, cortando su retirada y apoyo logístico, atrayéndolo a zonas favorables y aislando sus fuerzas.

El mando tipo misión, que es una filosofía de mando descentralizado, es fundamental en la guerra de maniobra, ya que permite una toma de decisiones oportuna, la comprensión de la intención del escalón superior, la responsabilidad clara de los subordinados para cumplir esa intención, y la determinación del comandante de conducir su plan hacia un final exitoso.

2.2.2 Reglamento de La Fuerza Terrestre.

Tabla 4 "Descripción doctrinario del MTOGM del DD – 10001 La Fuerza Terrestre"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERISTICAS
La Fuerza Terrestre DD – 10001 (2019)	Art. 280. La guerra moderna se desarrolla en un ambiente de caos, donde la iniciativa de los comandantes juega un rol esencial, ya que permite neutralizar los efectos de la sorpresa y aprovechar las oportunidades que se producen durante el combate. Por esta razón, la guerra de maniobra constituye un elemento fundamental en la actual doctrina de la FT.
	Art. 386. El Ejército ha establecido que la guerra de maniobra constituye el modelo operacional-táctico por seguir para el empleo de la FT, en virtud de las características geoestratégicas del territorio nacional; de la naturaleza de las potenciales amenazas; de las conclusiones obtenidas del estudio del eventual campo de batalla; de las particularidades que

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERÍSTICAS
	conforman la dimensión humana del personal; y de su mayor efectividad y eficiencia como modelo operacional táctico. La guerra de maniobra requiere desarrollar capacidades militares acordes con sus características.
	Art. 387. El concepto de guerra de maniobra representa una forma de pensar y actuar, la que se exterioriza dentro del ámbito militar en un estilo de conducción móvil y veloz destinado a anticiparse, dislocar y destruir rápidamente la parte más importante o vital de las fuerzas del adversario, quebrantando con ello su voluntad de lucha. Es aplicable a todas las fuerzas terrestres y conjuntas en las diferentes dimensiones del campo de batalla y todo tipo de escenarios.
	Art. 388. La introducción de las dimensiones espacial y ciberespacio ha modificado la naturaleza de la guerra. No obstante, la guerra de maniobra mantiene su validez como modelo operacional táctico.
	Art. 389. El éxito en la guerra de maniobra requiere asumir la iniciativa desde el primer momento y mantenerla mediante una combinación de actitudes ofensivas y defensivas de alta movilidad/velocidad para alcanzar con la fuerza una condición favorable con respecto al adversario que le permita atacar sus partes más críticas, independiente si ellas se encuentran ubicadas hacia la profundidad del dispositivo adversario o bien hacia otro lugar, aplicando la propia capacidad contra las vulnerabilidades circunstanciales y sobre las limitaciones del enemigo.
	ELEMENTOS CONCEPTUALES DE LA GUERRA DE MANIOBRA: <u>La conducción en la guerra de maniobra.</u> Art. 392. Los elementos de la conducción, asociados a la guerra de maniobra, deben permitir amplia libertad de acción y flexibilidad para lograr la superioridad local en la profundidad del dispositivo adversario, es decir, concentrar en un mínimo de tiempo fuerzas para alcanzar una razón de intercambio favorable. Es fundamental y prioritario lograr la superioridad local, ya que asegura una rápida victoria sobre unidades adversarias, especialmente sobre aquellas de apoyo de combate,

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERÍSTICAS
	puestos de mando, instalaciones y columnas motorizadas, entre muchos otros, que no podrán equipararse en poder de combate con la fuerza propia. <u>Centro de gravedad (CoG).</u> Art. 394. El CoG constituye el conjunto de capacidades y fortalezas a partir de las cuales surge la voluntad de lucha de una fuerza militar, cuya pérdida o neutralización conduce a su derrota. Su principal característica está dada por los efectos que logra en relación con el cumplimiento del objetivo. El CoG no corresponde, necesariamente, al mayor esfuerzo para lograr la decisión; tampoco es sinónimo de esfuerzo principal. Está más asociado al objetivo que a la maniobra, ya que de él se deducen misiones en los distintos niveles de la conducción militar. <u>Mando tipo misión</u> Art. 404. Es la conducción militar orientada por la intención del comandante que requiere de iniciativa disciplinada de los comandantes subalternos. Esto permite la ejecución descentralizada de las operaciones, basada en la libertad de acción de los comandantes subalternos, para conducir y explotar las situaciones que durante estas se presentan en función de la intención de los comandantes de hasta dos niveles superiores. Art. 405. El mando tipo misión requiere de un ambiente de confianza y entendimiento mutuo; descansa en los siguientes cuatro elementos: 1) Intención del comandante. 2) Iniciativa de los subordinados. 3) Órdenes tipo misión. 4) Asignación de medios. <u>Mando detallado</u> Art. 411. Es el tipo de conducción militar donde el comandante centraliza la información y la autoridad para tomar decisiones, restringiendo la libertad de acción de los subalternos en beneficio del cumplimiento de la misión. En la guerra de maniobra la aplicación del mando tipo misión se podrá complementar con el mando detallado cuando las circunstancias así lo requieran. <u>El soldado en la guerra de maniobra</u> Art. 414. En la incertidumbre del campo de batalla, el soldado debe analizar constantemente la situación

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERÍSTICAS
	para mantener la iniciativa y cumplir su misión conforme con la intención del escalón superior. Para ello existen dos herramientas de análisis que se complementan entre sí: el ciclo IAROAF (informarse, apreciar, resolver, ordenar, accionar y fiscalizar) y el ciclo OODA. <u>La maniobra en la guerra de maniobra.</u> Art. 415. La maniobra busca impactar el CoG adversario, mientras se protege el propio de la acción del adversario. Esto ocurre en todos los niveles de la conducción militar. Como tal, no busca ser fuerte en todas partes, sino que aplicar el principio de “Reunión de los Medios y Economía de Fuerzas” para formar un potente y flexible esfuerzo principal con el propósito de penetrar el dispositivo adversario. <u>Empleo conjunto.</u> Art. 419. La maniobra conjunta corresponde al empleo de fuerzas de más de una institución, bajo un mando centralizado, en la planificación y conducción de las operaciones, y de ejecución y control descentralizadas de las mismas, dentro de un escenario delimitado. Desde la perspectiva de la doctrina, consiste en el control del tiempo o ritmo de combate de una operación por medio de la aplicación del poder de combate sobre las vulnerabilidades de un adversario, que den paso al debilitamiento de su centro de gravedad. <u>Ritmo de combate</u> Art. 421. Es la mayor velocidad y sincronización con la cual se ejecutan las operaciones militares con respecto a las del adversario. Comprende tres elementos: velocidad de la toma de decisiones, velocidad de ejecución y velocidad de transición entre una actividad y la próxima. <u>Ritmo de batalla.</u> Art. 424. Es la velocidad con la cual un cuartel general (HQ) es capaz de ejecutar sus acciones y eventos. Está regulado por el flujo y el intercambio de información que apoyan el ciclo de toma de decisión del comandante. Considera una serie de reuniones, informes y otras actividades conforme con el ciclo de planificación. El ritmo de batalla influye directamente en el ritmo de combate. <u>Procedimientos de combate</u>

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERISTICAS
	Art. 427. Es un método de acción bajo un patrón táctico que coordina una respuesta preestablecida de un equipo de combate y que, como resultado de una práctica constante, es factible de aplicar eficientemente en una situación determinada. Los procedimientos de combate son métodos sincronizados y de ensayo permanente, que representan una herramienta eficiente para imponer la ley de la acción al enemigo y asegurar la propia supervivencia. La aplicación eficiente de los procedimientos de combate es indispensable en la guerra de maniobra. Su práctica a través del entrenamiento se transforma en hábitos o costumbres y no requiere de un proceso de apreciación para definirlo. <u>Técnica de combate</u> Art. 430. Permiten alcanzar una mayor velocidad de ejecución y velocidad de transición entre una actividad y la próxima, contribuyen con ello al ritmo de combate. <u>Procedimientos operativos normales (SOP)</u> Art. 431. Son la secuencia de actividades desarrolladas en forma estandarizada para el cumplimiento de metas administrativas, logísticas, académicas o burocráticas en general.

Fuente: Elaboración propia.

Esta fuente bibliográfica con respecto al MTOGM, se presenta la idea de que la guerra moderna se desarrolla en un ambiente de caos y que la iniciativa de los comandantes juega un papel fundamental para neutralizar los efectos de la sorpresa y aprovechar las oportunidades que se presenten durante el combate. Además, se establece que la guerra de maniobra es un modelo táctico - operacional fundamental en la actual doctrina de la FT (Fuerza Terrestre) del Ejército, ya que permite desarrollar capacidades militares acordes con las características de la guerra de maniobra.

En este sentido, se plantea que el éxito en la guerra de maniobra requiere asumir la iniciativa desde el primer momento y mantenerla mediante una combinación de actitudes ofensivas y defensivas de alta movilidad y velocidad. Esto permite

alcanzar con la fuerza una condición favorable con respecto al adversario que le permita atacar sus partes más críticas, independiente de su ubicación en el dispositivo adversario.

El texto también presenta los elementos conceptuales de la guerra de maniobra, como la conducción en esta, la superioridad local, el centro de gravedad (CoG), el mando tipo misión y el mando detallado, así como la importancia del soldado.

En cuanto a la argumentación, se presenta la idea de que la guerra moderna se desarrolla en un ambiente de caos y que, por tanto, la iniciativa de los comandantes es esencial. Se establece que la guerra de maniobra es el modelo táctico - operacional más adecuado para el empleo de la FT, ya que se adapta a las características geoestratégicas del territorio nacional, a la naturaleza de las potenciales amenazas y a las particularidades que conforman la dimensión humana del personal. Asimismo, se defiende que la guerra de maniobra mantiene su validez como modelo operacional táctico, a pesar de que la introducción de las dimensiones espacial y el ciberespacio han modificado la naturaleza de la guerra. Se argumenta que el éxito en la guerra de maniobra, requiere asumir la iniciativa y mantenerla mediante una combinación de actitudes ofensivas y defensivas de alta movilidad y velocidad.

Además, se infiere que los elementos conceptuales de la guerra de maniobra, como la conducción, la superioridad local, el CoG, el mando tipo misión y el mando detallado, son fundamentales para la aplicación eficaz de este modelo operacional táctico. En cuanto al soldado, se defiende la importancia de su capacidad de análisis constante de la situación para mantener la iniciativa y cumplir su misión conforme a la intención del escalón superior.

2.2.3 Reglamento del Ejército.

Tabla 5 "Descripción doctrinario del MTOGM del D – 10001 El Ejército"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICACIÓN Y/O CARACTERISTICAS
--------------------	----------------------------------

El Ejército D – 10001 (2017)	Art. 518. El desafío de educar y capacitar requiere una optimización de los procesos docentes en la preparación de la fuerza. En este sentido, los cambios que originó el mando tipo misión al ser diseñado para situaciones complejas propias del campo de batalla, han determinado un estilo de mando fundado en el “modelo de guerra de maniobra”. Este modelo tiene cuatro principios fundamentales: rápido proceso de toma de decisiones; entender y actuar dentro del escalón superior; iniciativa y creatividad ante la ausencia de ordenes; y determinación por parte del comandante en la búsqueda de la fuerza del adversario.
------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Esta fuente enfatiza sobre el desafío de educar y capacitar, destacando la necesidad de optimizar los procesos docentes en la preparación de la fuerza. Se argumenta que el cambio hacia un estilo de mando tipo misión, diseñado para situaciones complejas en el campo de batalla, ha determinado un modelo de mando basado en el MTOGM que se caracteriza por cuatro principios fundamentales: rápido proceso de toma de decisiones, entender y actuar dentro del escalón superior, iniciativa y creatividad ante la ausencia de órdenes, y determinación por parte del comandante en la búsqueda de la fuerza del adversario.

Con respecto al mando tipo misión se describe como un estilo de mando fundamentado en el MTOGM. Se enumeran cuatro principios fundamentales de este estilo de mando: rápido proceso de toma de decisiones, entender y actuar dentro del escalón superior, iniciativa y creatividad ante la ausencia de órdenes, y determinación por parte del comandante en la búsqueda de la fuerza del adversario.

2.2.4 Reglamento de Logística.

Tabla 6 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDL – 20001 Logística"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERISTICAS
Logística RDL – 20001 (2021)	Art. 29. Dadas las características de la guerra de maniobra, todas las unidades, pero en especial las más céleres, requerirán contar con una logística que acompañe a la unidad en todo momento, terreno y condición, asegurando el apoyo al combate en el nivel táctico y sostenimiento en el operacional y estratégico.
	Art. 236. En la ZA y FCs se podrá estructurar una organización transitoria de apoyo logístico denominada "tren logístico" (TL), que consiste en una columna móvil que transporta principalmente rubros críticos, más alguna capacidad de atención y mantenimiento. Esta organización busca concretar parte del concepto de la guerra de maniobra y representa la operacionalización de uno de los principios básicos de la logística, como es llegar con el apoyo hasta las unidades en primeras líneas, de tal forma de mantener y/o recuperar la operacionalidad de estos medios para el cumplimiento de la misión asignada.

Fuente: Elaboración propia.

Este reglamento presenta una argumentación sobre la importancia de la logística en el MTOGM, destacando la necesidad de contar con una logística eficiente y adaptable a las características de este tipo de guerra, donde todas las unidades, especialmente las más rápidas, necesitan tener un apoyo logístico que acompañe a la unidad en todo momento, terreno y condición, asegurando el apoyo al combate a nivel táctico y el sostenimiento a nivel operacional y estratégico. Se propone la estructuración de una organización transitoria de apoyo logístico llamada "tren logístico", que busca concretar parte del concepto de la guerra de maniobra y representar la operacionalización de uno de los principios básicos de la logística, que es llegar con el apoyo hasta las unidades en primera línea para mantener y/o recuperar la operacionalidad de los medios y cumplir con la misión asignada. Para esto, las unidades más céleres requieren un apoyo logístico que las acompañe en todo momento, terreno y condición, lo que implica que la logística debe ser ágil, flexible y estar alineada con las

necesidades de combate de las unidades. Además, se destaca la importancia de asegurar el apoyo al combate a nivel táctico, lo que implica que la logística debe ser capaz de proveer a las unidades los suministros y recursos necesarios para llevar a cabo las operaciones de combate de manera efectiva

2.2.5 Reglamento del Proceso de las Operaciones.

Tabla 7 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDPL – 20001 Proceso de las Operaciones"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERÍSTICAS
Proceso de las Operaciones RDPL - 20001	La variable que interfiere en el desarrollo del PPM completo es el tiempo requerido para desarrollarlo. Cuanto más tiempo ocupan los mandos superiores en planificación, menos tiempo tienen los subordinados para planificar, preparar y ejecutar operaciones. Además de lo anterior, mientras más tiempo se emplee en actividades de planificación versus preparación y ejecución, más tiempo se da al adversario para mejorar su situación; esto es una carrera contra el tiempo entre dos bandos opuestos donde el comandante y el estado mayor y/o plana mayor que acorten de manera más eficiente el ciclo de toma de decisiones (ciclo OODA), planificando y conduciendo operaciones mediante la presentación de eventos inesperados y amenazantes, con una frecuencia tal que, junto con impedirle que adquiriera un ritmo de respuesta, lo inhabilitará para adaptarse a cada una de estas situaciones. Lo anterior constituye un concepto clave para la ejecución de la filosofía de guerra de maniobra.
	La misión y la intención del comandante deben ser entendidas dos escalones abajo, condición necesaria para la conducción de la guerra de maniobra, la que por sus características requiere que los mandos adopten decisiones rápidas, oportunas y flexibles para hacer frente a las oportunidades y amenazas imprevistas en situaciones de pérdida del contacto con el mando superior.

Fuentes: Elaboración propia.

En cuanto al proceso de las operaciones, es fundamental destacar el papel del Proceso de Planificación y Mando (PPM) y cómo puede influir en la capacidad de

los subordinados para planificar y ejecutar las operaciones. En situaciones donde existe la posibilidad de perder el contacto con el mando superior, es crucial que los líderes tomen decisiones rápidas, oportunas y flexibles para hacer frente a las oportunidades y amenazas imprevistas. Esta habilidad es esencial para lograr una ejecución exitosa de la filosofía de guerra de maniobra. Por lo tanto, se requiere que los mandos adopten un enfoque ágil y adaptable, permitiendo a los subordinados asumir responsabilidad y autonomía en la toma de decisiones, asegurando así una implementación efectiva de la estrategia operacional.

En primer lugar, se menciona que cuanto más tiempo ocupen los mandos superiores en la planificación, menos tiempo tendrán los subordinados para planificar, preparar y ejecutar operaciones. Esto sugiere que hay una limitación temporal en el proceso de planificación y que el exceso de tiempo dedicado a la planificación puede afectar la capacidad de los subordinados para llevar a cabo las operaciones de manera adecuada.

Además, se destaca que el tiempo es una carrera contra el adversario. Mientras más tiempo se dedique a la planificación, más tiempo se le da al adversario para mejorar su situación. Esto implica que, en la guerra de maniobra, donde la velocidad y la sorpresa son elementos clave, el tiempo se convierte en un recurso escaso y estratégico. Por lo tanto, se enfatiza la importancia de acortar de manera eficiente el ciclo de toma de decisiones, conocido como el ciclo OODA (Observación, Orientación, Decisión y Acción), para poder planificar y conducir operaciones de manera rápida y efectiva.

Por otra parte, enfatiza que la misión y la intención del comandante deben ser entendidas por los mandos subordinados, lo que es una condición necesaria para la conducción en el MTOGM. Esto implica que la comunicación clara y efectiva entre los diferentes niveles de mando es fundamental para permitir una toma de decisiones rápida y flexible en situaciones imprevistas cuando se pierde el contacto con el escalón superior.

2.2.6 Reglamento Cuartel General de UAC y PM.

Tabla 8 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDM – 20002 Cuartel general de UAC y PM"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICACIÓN Y/O CARACTERISTICAS
Cuartel general de UAC y PM RDM – 20002 (2012)	Art. 24. La teoría de la guerra de maniobra puede resumirse en tres elementos fundamentales, anticiparse, dislocar y quebrantar al enemigo como “alternativas” a la destrucción de la masa de sus fuerzas que se logra a través de la guerra de desgaste. Anticiparse: el concepto se asocia normalmente a un ataque anticipado (preemptive attack), pero el fondo es lograr capturar o apropiarse de algo antes que otros. Esto requiere que las fuerzas propias se muevan en el momento preciso. Se requiere rapidez, que no es lo mismo que velocidad. Por ejemplo, una unidad blindada puede ir a gran velocidad hacia un objetivo, lo importante es ¿cuán rápido? puede cambiar de dirección y lograr la misma velocidad hacia un nuevo objetivo dado, ¿cuán flexible es en movimiento? La anticipación comienza en el plano psicológico, cuando el comandante ya ha realizado su visualización y lograda la comprensión de la situación. Se puede hacer la analogía con el jugador de ajedrez experto que va adelantado en varias jugadas a su rival. Dislocar: Se define como el arte de hacer que las fortalezas enemigas sean irrelevantes. Para tal fin, existen dos tipos de dislocación, una de posición y otra funcional. La dislocación de posición se refiere a remover al enemigo de un punto decisivo, hacer que se dirija donde no quiere (apremio) o que lo haga bajo engaño (incentivo). “Cuando deseo presentar batalla, mi enemigo, aunque esté protegido por altas murallas y fosos profundos no puede evitar enfrentarme, porque ataco una posición que él debe auxiliar. Cuando deseo evitar una batalla, puedo defenderme simplemente trazando una línea sobre el terreno, el enemigo no podrá atacarme, porque lo distraeré de ir hacia donde desea” Sun-Tzu. El ejemplo más claro de este tipo de dislocación fue el logrado por las

	fuerzas alemanas en la Campaña de Francia en 1940, con su penetración por las Ardenas y el avance profundo de las fuerzas de Guderian. La dislocación funcional tiene el mismo propósito, pero utiliza diferentes medios. Para ello neutraliza las fortalezas enemigas a través del uso de tecnología, tácticas o combinación de ambas. En el caso de la tecnología y solo con el propósito de ilustrar al lector podemos nombrar algunos ejemplos: una fuerza que se encuentre en una excelente posición defensiva, pero que no posea capacidad de combate nocturno, puede ser dislocada en horas de oscuridad; se puede neutralizar una fortaleza blindada utilizando sistemas antiblindajes de cuarta generación o superior; la defensa antiaérea de misiles, en que descansen los medios terrestres, puede ser dislocada con el empleo de “flares” creados para la amenaza específica; empleo de cualquier tipo de mimetismo u ocultamiento; la estratagema juega un papel fundamental en este tipo de dislocación. <u>Quebrantar:</u> el quebrantamiento es resumido como la capacidad de vencer al enemigo atacando su centro de gravedad a través de sus vulnerabilidades críticas, lo que se puede comprender mejor haciendo la analogía con “El Talón de Aquiles”. El esfuerzo principal debe ser dirigido hacia las vulnerabilidades críticas del enemigo, lo que genera una reacción en cadena o “efecto dominó” que reduce, afecta o neutraliza los requerimientos críticos que son los que en definitiva permiten al enemigo utilizar sus capacidades críticas. Esto permite que finalmente se degrade, capture, neutralice o destruya el centro de gravedad del enemigo. El quebrantamiento debe lograrse en el plano psicológico y físico, con énfasis en el primero. Art. 25. La guerra de maniobra es una forma de pensar, la que ha sido influenciada a medida que la tecnología ha otorgado nuevos medios y permitido crear nuevas tácticas a las fuerzas militares. No obstante, su evolución y concepto no está ligada a un sistema de arma específico.
--	--

	Art. 35. El mando tipo misión es una filosofía que se basa en descentralizar el mando con la intención de enfrentar situaciones que son complejas, dinámicas, contradictorias y adversas. Este se sustenta en el modelo táctico-operacional de la guerra de maniobra y tiene cuatro principios duraderos: toma de decisiones oportuna; la importancia de entender la intención de un comandante superior; una responsabilidad clara por parte de los subordinados para cumplir esa intención, y la determinación por parte del comandante de conducir su plan hacia un final exitoso. El requisito subyacente es la responsabilidad fundamental de actuar, o en ciertas circunstancias, decidir “no actuar”, dentro del marco de la intención del comandante.
--	--

Fuente: Elaboración propia.

Desde la perspectiva de la doctrina institucional de PM y cuarteles generales, describen la teoría del MTOGM basado en tres elementos fundamentales: anticiparse, dislocar y quebrantar al enemigo como “alternativas” a la destrucción del grueso de sus fuerzas que se logra a través de la guerra de desgaste, los que se explican a continuación:

La anticipación se refiere a la captura o apropiación de algo antes que otros y requiere rapidez y flexibilidad en movimiento. La dislocación tiene el propósito de hacer irrelevantes las fortalezas enemigas, ya sea a través de la remoción del enemigo de un punto decisivo, el apremio o el engaño, o mediante la neutralización de las fortalezas enemigas a través del uso de tecnología, tácticas o combinación de ambas y el quebrantamiento o dislocación es la capacidad de vencer al enemigo atacando su centro de gravedad a través de sus vulnerabilidades críticas, lo que permite que finalmente se degrade, capture, neutralice o destruya el centro de gravedad del enemigo.

La teoría del MTOGM se basa en una forma de pensar y no está ligada a un sistema de arma específico, teniendo como elemento importante el mando tipo misión, filosofía que se basa en descentralizar el mando con la intención de

enfrentar situaciones complejas, dinámicas, contradictorias y adversas, y tiene cuatro principios duraderos: toma de decisiones oportuna, la importancia de entender la intención de un comandante superior, una responsabilidad clara por parte de los subordinados para cumplir esa intención, y la determinación por parte del comandante de conducir su plan hacia un final exitoso.

Figura 1 "Elementos esenciales que impulsan el MTOGM"



Fuente: RDM – 20002 Cuartel general de UAC y PM RDM – 20002

2.2.7 Reglamento Mando y Control.

Tabla 9 "Descripción doctrinario del MTOGM del RDM – 200021 Mando y Control"

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICACIÓN Y/O CARACTERISTICAS
MANDO Y CONTROL RDM – 20001	El ejercicio del mando y la conducción en la guerra de maniobra, en general, requieren de continuidad para atender las sorpresas y variadas situaciones que se presentan en un escenario bélico, por lo que un comandante debe tomar todas las previsiones para que el mando y control sea ininterrumpido durante las operaciones. El comandante debe ampliar su visión en tiempo y en espacio, con la consecuente repercusión en la planificación.

FUENTE DOCTRINARIA	DEFINICIÓN Y/O CARACTERISTICAS
	<u>Mando tipo misión</u> Art. 33. El mando tipo misión es la conducción de operaciones militares por medio de la ejecución descentralizada, basada en órdenes tipo misión, para cumplirla en forma eficaz. El mando exitoso por misión es el resultado de que, los comandantes subordinados en todos los escalones, ejercen la iniciativa disciplinada dentro de la intención del comandante para llevar a cabo las misiones. Esto requiere un ambiente de confianza y entendimiento mutuo. El mando exitoso por misión descansa en los siguientes cuatro elementos: 1) Intención del comandante. 2) Iniciativa de los subordinados. 3) Órdenes tipo misión. 4) Asignación de medios.

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la doctrina de mando y control en el MTOGM, se refiere a la importancia del ejercicio del mando y la conducción en la guerra de maniobra, y cómo esto requiere continuidad para hacer frente a situaciones imprevistas en donde el comandante debe tomar todas las previsiones para garantizar que el mando y control sean ininterrumpidos durante las operaciones.

Además, se presenta el concepto de mando tipo misión, que se refiere a la conducción de operaciones militares por medio de la ejecución descentralizada, basada en órdenes tipo misión, para cumplirla de manera eficaz. Este tipo de mando se logra cuando los comandantes subordinados en todos los escalones ejercen la iniciativa disciplinada dentro de la intención del comandante para llevar a cabo las misiones. Esto requiere un ambiente de confianza y entendimiento mutuo.

El éxito de este tipo de mando se basa en cuatro elementos: la intención del comandante, la iniciativa de los subordinados, las órdenes tipo misión y la

asignación de medios. La intención del comandante es el objetivo general que se busca alcanzar, y debe ser comprendido por todos los subordinados. La iniciativa de los subordinados es la capacidad de tomar decisiones y actuar en consecuencia sin la necesidad de recibir órdenes específicas en cada momento. Las órdenes tipo misión, son órdenes generales que indican qué se debe hacer, pero no cómo. Y, por último, la asignación de medios se refiere a la dotación de los recursos necesarios para llevar a cabo la misión.

2.2.8 Cuadro comparativo de características del MTOGM, conforme a la doctrina nacional.

Tabla 10 "Comparación de las características del MTOGM en la doctrina"

DOCTRINA INSTITUCIONAL	CARACTERISTICAS PARTICULARES	CARACTERISTICAS TRANSVERSALES
Operaciones RDO 20001 (2012)	1. Forma de pensar y actuar. 2. Quebrantar la voluntad de lucha del enemigo. 3. Evitar las fortalezas del enemigo. 4. Aproximación indirecta, manteniendo un ritmo acelerado en las operaciones. 5. Proceso de toma decisiones - Se sostiene en el mando de tipo misión - comprensión la intención del ES.	1. Es una forma de pensar 2. El quiebre de voluntad de lucha 3. Evitar las fortalezas del enemigo. 4. Aproximación indirecta, manteniendo un ritmo acelerado en las operaciones. 5. Rápido proceso de toma de decisiones (OODA).
La Fuerza Terrestre DD – 10001 (2019)	1. Apto para ambientes VUCA. 2. Libertad de acción. 3. Apto para la sorpresa y el engaño. 4. Forma de pensar y actuar. 5. Permite una conducción célere. 6. Busca anticiparse, dislocar y destruir el centro de gravedad del adversario, obteniendo como resultado el quiebre de voluntad de lucha. 7. Está conformado por los siguientes elementos conceptuales:	6. Busca anticiparse, dislocar y destruir (Quebrantar). 7. Se sostiene en el mando tipo misión (MTM). 8. Entendimiento de la intención de un comandante superior.

DOCTRINA INSTITUCIONAL	CARACTERISTICAS PARTICULARES	CARACTERISTICAS TRANSVERSALES
	- La conducción en la guerra de maniobra - Centro de gravedad (CoG), - Mando tipo misión - Mando detallado - El soldado en la guerra de maniobra - La maniobra en la guerra de maniobra - Empleo conjunto, ritmo de combate - Ritmo de batalla - TTP - SOP	
El Ejército D – 10001 (2017)	1. Permite tomar resoluciones en situaciones complejas a través de MTM, potenciando el combate célere. 2. “Guerra de maniobra”, tiene los siguientes principios fundamentales: - Rápido proceso de toma de decisiones - Entender y actuar dentro del escalón superior - Iniciativa y creatividad ante la ausencia de ordenes - Determinación por parte del comandante en la búsqueda de la fuerza del adversario	
Logística RDL – 20001 (2021)	Logística célere de acompañamiento, para apoyar unidades altamente móviles.	
Proceso de las Operaciones RDPL – 20001	1. Eficiencia en el ciclo de toma de decisiones (ciclo OODA). 2. Comprensión de la Intención del ES.	
Cuartel general de UAC y PM RDM – 20002 (2012)	1. Guerra de maniobras tiene tres elementos fundamentales como lo son: - Anticiparse - Dislocar - Quebrantar 2. Es una forma de pensar 3. La filosofía del MTM sustenta la GM. 4. Principios MTM: principios:	

DOCTRINA INSTITUCIONAL	CARACTERISTICAS PARTICULARES	CARACTERISTICAS TRANSVERSALES
	- Toma de decisiones oportuna. - Entendimiento de la intención de un comandante superior. - Responsabilidad clara por parte de los subordinados para cumplir esa intención. - Determinación por parte del comandante de conducir su plan hacia un final exitoso.	
MANDO Y CONTROL RDM - 20001	1. El mando tipo misión es la conducción de operaciones militares por medio de la ejecución descentralizada. 2. 04 elementos del MTM : - Intención del comandante. - Iniciativa de los subordinados. - Órdenes tipo misión. - Asignación de medios.	

Fuente: Elaboración propia.

La doctrina del Ejército de Chile respecto al MTOGM destaca la importancia de una serie de características y principios fundamentales que deben ser aplicados para doblegar al adversario y obtener los objetivos deseados en la zona de empleo. Al reconocer estas características, su implementación debe ser efectiva porque estos elementos requieren una sólida formación y entrenamiento de los comandantes, así como una cultura organizacional que fomente la innovación, la adaptación y la iniciativa.

Es así como después de analizar la doctrina del Ejército de Chile en relación al MTOGM, se concluye que esta forma de pensar y actuar en el campo de batalla tiene como objetivo principal lograr el quiebre de la voluntad de lucha del enemigo. Para ello, se busca evitar sus fortalezas, utilizando la aproximación indirecta, manteniendo un ritmo acelerado en las operaciones y un rápido proceso de toma de decisiones. Además, se busca anticiparse, dislocar y destruir

al adversario, sosteniéndose en el mando tipo misión, la libertad de acción y un fuerte liderazgo.

Este modelo tiene una visión basal la cual es que el éxito del MTOGM depende de la capacidad de los comandantes para tomar decisiones rápidas y efectivas, lo que requiere una amplia visión en tiempo y espacio, y la capacidad de adaptarse a situaciones imprevistas, tornándose importante el mando tipo misión, el cual permite descentralizar la toma de decisiones y fomentar la iniciativa disciplinada en los comandantes subordinados.

Es así como este análisis permitió determinar por parte de este memorista, que las características de este modelo según la doctrina institucional y apoyado en la tabla N° 10 “Tabla comparativa de las características del MTOGM en la doctrina” son las siguientes:

1. Es una forma de pensar y actuar
2. Persigue el quiebre de voluntad de lucha
3. Busca evitar las fortalezas del enemigo
4. Utiliza la aproximación indirecta,
5. Mantiene un ritmo acelerado en las operaciones
6. Rápido proceso de toma de decisiones (OODA)
7. Busca anticiparse, dislocar y destruir (Quebrantar) al adversario
8. Se sostiene en el mando tipo misión (MTM)
9. Libertad de acción
10. Liderazgo

2.3 EL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA” SEGÚN TEÓRICOS Y PUBLICACIONES ATINGENTES AL TEMA DE INVESTIGACIÓN.

Se estima que es necesario tener un segundo enfoque en la revisión documental desde el punto de vista de teóricos que han escrito sobre la “Guerra de maniobra” y

que permita realizar una comparación con la doctrina nacional, permitiendo esto vislumbrar las características comunes que tiene este modelo, entre ambas fuentes.

2.3.1 William S. Lind.

Para Lind la “Guerra de maniobra” no es algo nuevo, según este autor es posible que ya en la época de las cavernas existiera este tipo de combates, donde el movimiento y la sorpresa ya eran parte de las peleas con garrote. Se establece, además, que el propósito fundamental de la guerra de maniobra es derrotar al enemigo debilitando su capacidad de reacción, priorizando esta estrategia sobre la mera destrucción física de sus fuerzas, como afirmó Lind W.S. en 1999. Esta idea se refuerza al vincular la guerra de maniobra con la teoría del ciclo Boyd u OODA, desarrollada por el Coronel (R) John Boyd de la Fuerza Aérea de Estados Unidos. Según esta teoría, el conflicto se visualiza como una serie de ciclos que deben ser completados en el menor tiempo posible. Estos ciclos incluyen observar, orientarse, decidir y actuar, y son esenciales para lograr una ventaja táctica y operacional sobre el adversario. En la primera etapa se percibe un cambio en el curso de los acontecimientos; en la segunda, se produce una visualización de la nueva situación; en la tercera etapa se llega a la decisión sobre la conducta o tarea a desarrollar; y en el último, se implementan las acciones resultante de la decisión adoptada, volviendo a la etapa de observación para un nuevo ciclo que permita explotar la iniciativa de todos los niveles de la conducción militar, en especial el táctico, buscando permanentemente interrumpir el ciclo de toma de decisiones del oponente, minimizando el desgaste, la fricción propia y maximizar la del enemigo, como resultado de un acelerado ritmo de las operaciones. Este autor entrega como idea de que esta guerra de maniobra será favorable para el bando que pueda realizar más rápido este ciclo, ya que cuando el bando más lento está reaccionando a alguna situación, el más rápido está haciendo alguna acción distinta a la que aquel observó y por ende su reacción será inapropiada, dejando de ser eficiente y efectivo ante la acción adversaria.

Relacionado con este ciclo, se encuentran otros rasgos característicos que hace mención Lind, con respecto a la GM al unirlos con que es una forma de pensar que permitirá lograr un objetivo al momento de ejecutar una acción, ya que como él nos relata es “un proceso, especialmente un proceso mental. Es el camino para hacer algo” (Lind W. S., 1999).

Así también, se refiere como otro elemento característico al tipo de aproximación que se tendrá hacia el objetivo creando múltiples opciones y variar rápidamente a medida que la situación cambie, no teniendo un avance que se dirija directamente a enfrentar las fortalezas de ambos contendores en un solo punto, con la finalidad de generar incertidumbre en el oponente, para lo anterior, es fundamental evitar repetir patrones tácticos para dificultar que el adversario pueda predecir sus acciones, por lo que la aproximación indirecta sería de mayor funcionalidad para el MTOGM, evidenciándolo “el propósito del proceso es una aproximación original. Usted siempre quiere hacer algo diferente, algo que el enemigo no espere” (Lind W. S., 1999).

Las tácticas, técnicas y procedimientos (TTP), también son aspectos característicos del MTOGM para el autor, pero él las explica como “técnicas y educación”, las cuales entregan un conocimiento basal, dando respuestas para determinadas situaciones, permitiendo darle continuidad al acelerado ritmo que presenta el MTOGM y al ciclo de Boyd que, para él, es un concepto central en la ejecución. Las TTP separadas y sin un entrenamiento (educación), se convertirían en solo una fórmula repetitiva y mecánica sin un real sentido de resolución de problema o situación adversa, de ahí que expone “las técnicas chapuceras retardarán su ciclo Boyd y harán inefectiva su acción” (Lind W. S., 1999).

Por otra parte, y no menos importante, nos presenta características que colaboran con el proceso mental del MTOGM, teniendo primeramente a las ordenes tipo misión, las que permiten una ejecución descentralizada de los

mandos subordinados, iluminados por la intención de su comandante, aceptando que la solución al problema y el cómo ejecutar esta sea del comandante, subordinado y no impuesta, lo que sin duda es apto para ambientes cambiantes, donde se deben tomar acertadas y rápidas soluciones, respaldándose esto en la frase de Lind; “son la clave para la descentralización necesaria para un rápido ciclo Boyd (OODA)” (Lind W. S., 1999).

Otra de las características que colaboran con el proceso mental del modelo es para Lind, el “punto de esfuerzo principal”, el que en nuestra doctrina es el esfuerzo principal y lo explica como el medio que obtendrá la decisión, ya que con este buscará afectar el centro de gravedad adversario, siendo potenciado por el resto de las unidades o medios que trabajarán en pos de este, aunando los esfuerzos de todos los subordinados y guiándolos hacia el objetivo, logrando obtener el resultado esperando por el comandante superior, como él mismo nos relata: “si concreta todo su esfuerzo en uno de los puntos débiles del enemigo, puede vencer al oponente que sea, en poder total, más poderoso” (Lind W. S., 1999).

Como última característica se observa, y muy relacionada con el punto anterior es la que el autor denomina “superficies y vacíos”, siendo la aplicación del poder de combate en el centro de gravedad adversario, principalmente a través del esfuerzo principal. Esta característica se distingue cómo evitar las fortalezas adversarias (superficies) e intentar quebrantar al adversario golpeando en sus debilidades (vacíos) a través de una gran movilidad y apoyado en el poder de fuego. “En guerra de maniobras, trate siempre de evitar los puntos fuertes del enemigo y de lanzar su acción más importante contra las debilidades de él. Usted debe usar el judo y no efectuar una pelea de box” (Lind W. S., 1999).

2.3.2 Robert Leonhard.

Robert R. Leonhard es un oficial de Infantería en condición de retiro del Ejército de los Estados Unidos, posee el grado académico de doctor y es analista de

investigación en el Laboratorio de Física Aplicada de la Universidad Johns Hopkins. El texto de su autoría y que ha sido utilizada para ejecutar este análisis bibliográfico es “El arte de la maniobra: la teoría de la guerra de maniobras y la Batalla Aérea” (1991).

Para Leonhard, la GM se percibe como un enfoque estratégico que busca derrotar al adversario mediante diversas tácticas, centrándose en golpear su centro de gravedad de manera letal. Este concepto se refiere a las vulnerabilidades críticas del enemigo, pero sin implicar una aproximación directa y la búsqueda de un único combate decisivo. Pero si se ejecutará en forma violenta, móvil, decisiva, alejándose de las fortalezas adversarias y utilizando siempre una estrategia mejor que la del oponente, se dice que “La guerra de maniobra es, para expresarlo de manera simple, un puntapié en la ingle, un golpe en el ojo, una puñalada en la espalda” (Leonhard, 1991). Así también, el autor da cuenta que la GM se contrapone totalmente a la guerra de desgastes, enfatizando la importancia en la destrucción física, donde tener una fuerza menor que la adversaria no es tan importante como si lo es la superioridad local. Además, se utilizan otros elementos para equiparar estas desventajas como lo es el movimiento, la astucia y el factor importantísimo de la dimensión humana, ya que uno de los elementos que se buscará afectar es la debilidad del alma humana como Leonhard lo expone: “con respecto a la derrota del enemigo, el objetivo principal es la mente del enemigo” (Leonhard, 1991).

Mencionado lo anterior, Leonhard resalta tres características principales de esta guerra de maniobra, donde se encuentre en primer lugar la anticipación, ya que busca neutralizar o derrotar al adversario antes del inicio del combate; en segundo lugar la dislocación, que tiene por objetivo hacer irrelevante a la fuerza adversaria, desplazándolo desde o hacia su punto decisivo; y por último, el rompimiento, que busca neutralizar al adversario mediante un ataque exitoso o amenazando su centro de gravedad.

Con respecto a la anticipación asociada por el autor en relación al ataque preventivo (preemptive attack),⁴ que tiene relación con tomar una oportunidad antes que lo haga el enemigo, es que esta se asocia con ejecutar una acción antes de tiempo provocando la sorpresa en el adversario, obteniendo que este no se encuentre preparado para enfrentar esta acción, lo que indirectamente el suscrito asocia con el ciclo OODA o Boyd, dado que al realizarse más rápido que el contendor, se obtiene una gran ventaja, pero se debe tener en cuenta que no es fácil ponerlo en práctica. En cuanto a lo anterior, Leonhard señala: “a menudo, la oportunidad de utilizar la preemción será escasa o nula; sin embargo, su utilización adecuada será la expresión más fuerte de la teoría de la maniobra” (Leonhard, 1991).

Adicionalmente, encontramos el concepto dislocación, que el autor describe como el arte de hacer irrelevante la fortaleza del enemigo, es decir, evade las fortalezas adversarias y aplica el poder de combate sobre las vulnerabilidades de éste, obteniendo una superioridad local, repitiendo esta acción en otro punto que asegure un rápido y eficiente éxito en término de costo - beneficio. Para esto, se han encontrado dos métodos definidos para lograr tal efecto, estos son “dislocación posicional” y “dislocación funcional”, teniendo para estas las siguientes definiciones:

- **Dislocación posicional:** Esta forma de dislocación puede significar el sacar al enemigo físicamente del punto decisivo, o puede significar la eliminación del punto decisivo de la fuerza enemiga.
- **Dislocación funcional:** El objetivo de esta, es hacer que la fuerza del enemigo sea irrelevante también, pero a través de diferentes medios. En vez de obligar o atraer al enemigo fuera de posición, la “dislocación funcional”, simplemente obliga que la fuerza del enemigo sea inapropiada o neutralizada.

⁴ Cuando la ofensiva adversaria es inminente dentro de un plazo de horas, días o semanas, y cuando la decisión política de atacar anticipadamente obedece a la necesidad de tomar la iniciativa para privar al adversario de la ventaja que implicaría atacar primero. “Planificación de la fuerza”, Crl. Patricio García Torres.

Como último punto se encuentra el rompimiento, entendido como la manera en que se logrará doblegar la voluntad adversaria tanto física como moral, donde este autor señala que la forma de lograr el rompimiento es atacando el centro de gravedad de la fuerza opositora, ya que está materializada por su vulnerabilidad más crítica y cuya neutralización o destrucción provocará la pérdida de la voluntad de lucha. Lo anterior, sin que este ataque sea una aproximación directa hacia la fuerza enemiga, sino que buscando su inhabilitación golpeando su centro neurálgico.

2.3.3 Cuadro comparativo de características del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra”, según teóricos y publicaciones atinentes al tema de investigación.

Tabla 11 "Comparación de las características del MTOGM entre Lind y Leonhard"

CARACTERÍSTICAS DE LA GUERRA DE MANIOBRA	
William S. Lind	Robert Leonhard
• Ciclo “Boyd u OODA” • Forma de pensar y actuar • Aproximación indirecta • TTP • Ordenes tipo misión • Esfuerzo principal • Superficie y vacíos (Fortalezas y debilidades)	• Adelantarse • Dislocar • Rompimiento

Fuente: Elaboración propia.

2.4 CUADRO COMPARATIVO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA”.

Luego de haber realizado un análisis de contenido de diversas fuentes documentales de destacados tratadistas y, especialmente la doctrina nacional con respecto a las características del MTOGM, se ha obtenido el siguiente cuadro comparativo:

Tabla 12 "Comparación final de las características del MTOGM"

CARACTERÍSTICAS DE LA GUERRA DE MANIOBRA		
Doctrina Nacional	William S. Lind	Robert Leonhard
• Es una forma de pensar y actuar • Persigue el quiebre de voluntad de lucha • Busca evitar las fortalezas del enemigo • Utiliza la aproximación indirecta, • Mantiene un ritmo acelerado en las operaciones • Rápido proceso de toma de decisiones (OODA) • Busca anticiparse, dislocar y destruir (Quebrantar) al adversario • Se sostiene en el mando tipo misión (MTM) • Libertad de acción • Liderazgo	• Ciclo "Boyd u OODA" • Forma de pensar y actuar. • Aproximación indirecta • TTP • Ordenes tipo misión • Esfuerzo principal • Superficie y vacíos (Fortalezas y debilidades)	• Adelantarse • Dislocar • Rompimiento

Fuente: Elaboración propia.

2.5 EN RELACIÓN CON LA PREGUNTA DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS ENTREVISTADOS QUE DICE; EN SU OPINIÓN ¿CUÁLES SON LAS CARACTERÍSTICAS DE MAYOR IMPORTANCIA DEL MODELO DE GUERRA DE MANIOBRA ADOPTADO POR EL EJÉRCITO DE CHILE?

En opinión del GDD (R) MARIO ARTEAGA V., una de las características más importantes de la GM es el ciclo rápido de toma de decisiones, que permite a las fuerzas adaptarse a condiciones cambiantes del campo de batalla. Esto requiere confianza mutua entre los comandantes y las tropas, quienes deben estar entrenados y capacitados para tomar decisiones rápidas y efectivas en situaciones de alta presión. La sorpresa, es también una parte integral de la GM, ya que permite a las fuerzas desorganizar al enemigo y tomar ventaja de las debilidades en su defensa. En conjunto, estas características permiten a la FT lograr una victoria rápida y decisiva en el campo de batalla.

Para el GDB CARLO GARBARINI I., el MTOGM se centra en la movilidad constante y el cambio de posición para desestabilizar al enemigo y mantener la iniciativa en el

campo de batalla. De la misma forma, la sorpresa es una característica clave de la guerra de maniobra, ya que las fuerzas deben aprovechar todas las oportunidades para atacar y sorprender al enemigo. Para llevar a cabo el concepto mencionado, es necesario que las fuerzas sean flexibles y capaces de adaptarse a las condiciones cambiantes del campo de batalla. La coordinación se vuelve esencial para el éxito en la guerra de maniobra, ya que implica que las fuerzas trabajen de manera efectiva y en conjunto para lograr los objetivos establecidos.

Sin lugar a duda, según el GDB JORGE SALINAS S., el MTOGM se caracteriza por una planificación centralizada, ejecución descentralizada y toma de decisiones en diferentes escalones del mando (mando tipo misión). Además, destaca la libertad de acción, el uso de herramientas de planificación actualizadas, el trabajo de estado mayor orientado en todo momento, con seguimiento de acciones en curso y futuras.

Desde el punto de vista del TCL RICARDO KAISER O., existen varias características en el MTOGM. Sin embargo, antes de profundizar en ellas, es importante destacar que, como teoría de las ciencias militares, al igual que la teoría de la aproximación indirecta u otras, fue comprobada a través del estudio de la historia militar y se comprobó que su ejecución es exitosa para las operaciones militares. Por lo tanto, si lo empleamos como modelo táctico operacional, debiese servir en todo tipo de operación militar (de guerra y distinta a la guerra). En tal sentido y precisado lo anterior, las principales características que consideró desde su experiencia son, pensar rápido sin vacilar, la flexibilidad para adaptarse nuevas situaciones imprevistas, la iniciativa en todos los niveles de mando siguiendo la intención y propósito de la operación (esto es una característica del MTM) y liderazgo y apego al Ethos Militar para actuar con un estricto respecto a las leyes, normas y reglamentos vigentes.

De la misma forma, el TCL SANTIAGO AGUAYO M., destaca que la característica más importante, es el promover la preparación de comandantes con capacidad resolutive. Esta habilidad les permite mantener la iniciativa y la libertad de acción durante las

operaciones, lo que a su vez crea las condiciones requeridas para quebrar el ciclo de decisiones del oponente.

Por último, el TCL HUGO PANTOJA G., destaca varias características claves. En primer lugar, menciona la adopción explícita del mando tipo misión. Además, resalta el alto espíritu ofensivo que permite maniobrar sobre las debilidades del adversario, empleando aproximaciones indirectas. Finalmente, enfatiza la imposición de un alto “tempo” sobre el adversario como una característica distintiva, con el objetivo de quebrantar el ciclo de toma de decisiones del enemigo. Esto se logra mediante el empleo de sistemas de mando y control eficientes y la aplicación de iniciativa disciplinada por parte de los comandantes subordinados, siempre dentro de los límites establecidos por la intención de sus superiores.

En conformidad a lo señalado por los entrevistados, se observa que existen variados puntos de encuentro en sus opiniones sobre cuáles serían las características más importantes del MTOGM, y que provienen desde la experiencia de su aplicación pero que no distan del análisis realizado de la doctrina institucional y la bibliografía atinente al tema de investigación. En este sentido, es posible argumentar que la rapidez en la toma de decisiones y la confianza mutua entre los comandantes y sus subordinados, son fundamentales para adaptarse a las cambiantes situaciones del campo de batalla. Además, la movilidad constante, la sorpresa y la flexibilidad permiten desestabilizar al adversario y mantener la iniciativa en el terreno. Por otro lado, la coordinación, planificación centralizada y ejecución descentralizada, el liderazgo y el alto espíritu ofensivo son elementos clave que contribuyen al éxito de las operaciones militares.

2.6 SÍNTESIS CAPITULAR DEL OBJETIVO ESPECÍFICO N°1 OBJETIVO ESPECÍFICO N°1: DETERMINAR LAS CARACTERÍSTICAS DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA”.

Las características son las cualidades inherentes o específicas de un objeto, persona o concepto, que lo hacen único o lo diferencian de otros similares, como se dijo al comenzar este capítulo, por ende, las características del MTOGM permiten a los

comandantes interpretar el concepto y entender su funcionamiento, para una mejor aplicación de este, lo que se transforma en una base sólida para el proceso de planificación y posterior ejecución de esta, logrando operaciones realistas y efectivas, que ayuda a tomar mejores decisiones a los comandantes en la zona de empleo de sus unidades. Además, el conocimiento de estas características, es de utilidad para comprender las capacidades propias y que somos capaces de ejecutar, junto con tomar las medidas preventivas para evitar posibles amenazas.

Es así que, luego de haber realizado el análisis de contenido de diversas fuentes documentales de destacados tratadistas, así como de los antecedentes proporcionados por los entrevistados basados en su experiencia con este modelo y la doctrina nacional, donde se determinaron las características específicas que cada uno de ellos presenta como esenciales e icónicas para el MTOGM, se confeccionaron cuadros comparativos en donde es posible visualizar que existen puntos de convergencia, los cuales se han identificado como las características transversales de este modelo y que lo hacen distinguible de otros.

Estas características permiten ejecutar un estilo de conducción móvil y veloz, destinada a anticiparse, dislocar y destruir rápidamente la parte más importante o vital del oponente, con el propósito de afectar su centro de gravedad, acelerando el ritmo de toma de decisiones, evitar las fortalezas del enemigo, utilizar la aproximación indirecta y mantener un ritmo acelerado en las operaciones, lo que permite que las fuerzas militares obtengan ventajas comparativas y desorienten al adversario. Además, la libertad de acción y el liderazgo fortalecen la capacidad de las fuerzas para tomar decisiones rápidas e innovadoras en el campo de batalla. En conjunto, estas características hacen posible que la FT tenga éxito en la ejecución de operaciones complejas.

Lo anteriormente expuesto, permitió determinar y dar respuesta a ¿Cuáles son las características del MTOGM? y cumplir con el objetivo específico N°1 de la presente

memoria que perseguía determinar las características del MTOGM, siendo estas las siguientes:

1. Es una forma de pensar y actuar
2. Persigue el quiebre de voluntad de lucha
3. Busca evitar las fortalezas del enemigo
4. Utiliza la aproximación indirecta,
5. Mantiene un ritmo acelerado en las operaciones
6. Rápido proceso de toma de decisiones (OODA)
7. Busca anticiparse, dislocar y destruir (Quebrantar) al adversario
8. Se sostiene en el mando tipo misión (MTM)
9. Libertad de acción
10. Liderazgo

CAPÍTULO III

ACTUALES AMENAZAS QUE ENFRENTA EL EJÉRCITO DE CHILE ACTUANDO EN LAS DISTINTAS “ÁREAS DE MISIÓN”.

"El mayor peligro en tiempos de incertidumbre no radica tanto en las amenazas que nos rodean, sino en nuestra falta de preparación para enfrentarlas"

Anónimo.

3.1 GENERALIDADES.

Una vez analizadas las características del MTOGM, resulta fundamental para evaluar su aplicabilidad en el Ejército de Chile, identificar las amenazas a las que se enfrenta y determinar en qué áreas de misión de la Defensa deben ser abordadas. En este sentido, mediante un análisis de fuentes documentales de la doctrina nacional y la opinión de expertos el presente capítulo tiene como finalidad responder el objetivo específico N.º 2: "Determinar las amenazas actuales que el Ejército de Chile debe enfrentar en las distintas "Áreas de misión" y de esta manera se busca cumplir con la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las amenazas actuales que el Ejército de Chile enfrenta en las diferentes "Áreas de misión?". Es necesario tener en cuenta que estos hallazgos permitirán una comprensión más precisa de cómo el MTOGM puede aplicarse efectivamente en el contexto del Ejército de Chile.

3.2 AMENAZAS.

Como primer punto, es necesario definir el concepto "amenaza" el cual en nuestra doctrina institucional se entiende como todas las acciones, reales o percibidas, provocadas, consciente o inconscientemente, por un eventual adversario a quien se le supone la intención y capacidad para afectar negativamente los intereses propios, en el corto o largo plazo (Ejército de Chile, 2015).

Por otra parte, el Libro de la Defensa del año 2010 dice que amenaza es la "promesa de dañar intereses propios por parte de un agente que cuenta con la capacidad e

intención (Voluntad) de hacerlo” (MDN, 2010), y en su actualización habla de “todo actor o actores, identificados en el Apreciación Política Estratégica (APE), que posean la intencionalidad y la capacidad de generar daños o perjuicios al logro de los objetivos de la Defensa Nacional” (MDN/SSD 2023)

Richard Ullman, con su visión anglosajona en su libro “Redefining Security”, expone que para el concepto en cuestión se define como: “una amenaza a la seguridad nacional es una acción o secuencia de eventos que amenace drásticamente y en un período breve de tiempo con degradar la calidad de vida de los habitantes de un Estado” (Ullman, 1983).

Dicho lo anterior, es relevante determinar y conocer de manera detallada las amenazas que un Estado debe enfrentar, siendo importante ya que proporciona una base sólida de información para una mejor preparación y planificación en el desarrollo de capacidades que permitan hacer frente a dichas amenazas de forma efectiva. Así mismo, la adecuada identificación de las amenazas, sobre todo en el nivel político, permitirá vislumbrar qué es lo que se debe proteger, el tiempo en el que se debe ejecutar, las capacidades faltantes a desarrollar para cumplirlo, teniendo como resultado la estructuración de la Defensa Nacional a través de una “Estrategia de la Defensa”, basada en una disuasión creíble como lo explica la PDN a continuación:

La estrategia de Defensa de Chile en este ámbito se orienta a minimizar, mediante la disuasión y la cooperación internacional, la probabilidad de la amenaza o del uso efectivo de la fuerza u otros medios contra su población, su integridad territorial o su independencia política, neutralizando si es necesario cualquier agresión mediante acciones efectivas en legítima defensa (MDN, 2020).

El Ministerio de Defensa explica lo anterior como sigue: “la estrategia contiene los fines a lograr (representados por los Objetivos de la Defensa y las Áreas de Misión), los medios para lograr tales fines (capacidades estratégicas) y articula ambos mediante la

forma de empleo prevista de esos medios para lograr los fines (Concepto Estratégico de Empleo de la Defensa)” (MDN, 2020), y graficándolo como a continuación se muestra en la infografía N°2.

Figura 2 "Estrategia de la Defensa"



Fuente: Subsecretaría de Defensa.

Luego de analizar el concepto amenaza y sus implicancias para la Defensa, es necesario observar la evolución de este concepto durante los años en que el Ejército ha utilizado el MTOGM, especialmente desde la mirada de fomentar una disuasión creíble y que coopere con la seguridad nacional a través del desarrollo de capacidades que permita hacerles frente.

El éxito de la disuasión dependerá de las capacidades reales, de la credibilidad respecto a la voluntad de empleo de estas capacidades estratégicas como respuesta a una agresión, de la comunicación de esta voluntad de empleo a través de instrumentos tales como esta Política de Defensa, reforzada por el

actuar coordinado con autoridades competentes en apoyo a la contención de amenazas a la seguridad (MDN, 2020).

Si nos retrotraemos en el tiempo bibliográficamente hablando, las amenazas que la doctrina consideraba en el reglamento “El Ejército y la Fuerza Terrestre” en el año 2010, tenían como objetivo preparar, coordinar y dirigir la FT, con el fin de prevenir o rechazar toda amenaza o agresión interna y externa contra la soberanía e integridad territorial, describiendo en específico cada amenaza identificada, como muestra la siguiente tabla:

Tabla 13 "Amenazas según “El Ejército y la Fuerza Terrestre”

Nº	Amenaza	Características
1.	Convencionales Internas	Son aquellas que surgen al interior del país y que afectan tanto el funcionamiento normal de las instituciones legítimamente establecidas, como la convivencia y el desarrollo nacional. Lo normal es que un país disponga de un conjunto de instrumentos no militares para hacer frente a estas amenazas, cuya actuación está constitucional y legalmente normada. Eventualmente, sin embargo, será necesario el empleo de fuerzas militares bajo determinadas reglas de enfrentamiento.
2.	Convencionales Externas	Son aquellas que provienen de la contraposición de intereses entre estados–naciones, que muchas veces no logran canalizar sus diferencias a través de la vía diplomática, generando crisis que pueden derivar en un conflicto.
3.	No Convencionales	Son aquellas amenazas que se caracterizan por no tener necesariamente vínculos estatales, muchas de las cuales corresponden a situaciones de orden socioeconómico y de carácter político, étnico o religioso, más bien de tipo transnacionales que, por efectos de la globalización, han aumentado su efectividad. Los tipos de amenazas no convencionales que tienen mayor relevancia son los siguientes: 1. Terrorismo. 2. Narcotráfico. 3. Tráfico ilegal de armas. 4. Degradación del medio ambiente. 5. Migraciones masivas. 6. Reivindicaciones separatistas.

Fuente: “El Ejército y la Fuerza Terrestre” año 2010, pág. 39.

En el año 2012, el entonces presidente Sebastián Piñera Echenique, presentó al Congreso Nacional el informe titulado Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa (ENSYD), en donde se conceptualiza materias que podrían guardar relación directa en la forma de concebir o maniobrar, antes o durante un conflicto con características y nuevas amenazas, buscando orientar y coordinar la acción de distintos organismos e instituciones nacionales para enfrentar adecuadamente los desafíos de seguridad en el período 2012-2024, utilizando de forma eficaz y eficiente los medios y recursos del país, donde además expone:

El escenario estratégico global se caracteriza por la incertidumbre estratégica, asociada a un aumento en el número de potenciales agresores y a la aparición de nuevas amenazas, como el narcotráfico, el crimen organizado, el terrorismo, los ciberataques, las migraciones ilegales, la vulnerabilidad energética y la escasez de recursos naturales (MDN, 2012).

Con estas directrices políticas, es claro que ya en ese entonces, se entendía que los conflictos, además de poder ser interestatales, desarrollaban acciones que se enmarcaban en el ámbito de lo no convencional e interno, como medio para obtener réditos u objetivos políticos y estratégicos.

En estrecha conexión con los antecedentes mencionados anteriormente, el Gobierno de Chile en el año 2020, publica la “Política de Defensa Nacional de Chile” (PDN), con la finalidad de definir la posición de Chile frente a nuevos escenarios de seguridad, desarrollando una estrategia de la Defensa, con conceptos de empleo y desarrollo de capacidades estratégicas que permitan cumplir con los objetivos y áreas de misión definidas, señalando en su contenido lo que a continuación se indica:

La presente Política de Defensa año 2020, cumple con tres objetivos principales: un carácter directivo hacia el sector Defensa, respecto a la Estrategia de la Defensa y su efecto en el desarrollo de capacidades estratégicas y en la

conducción política del sector, incluyendo orientaciones para la Política Militar (MDN, 2020).

La PDN 2020 establece la necesidad de reducir riesgos y contrarrestar amenazas con el fin de garantizar la seguridad nacional. En este sentido, el Estado de Chile debe utilizar todas sus capacidades, incluyendo las militares, para proteger los intereses nacionales y defender al país de amenazas externas, que van desde las tradicionales hasta las de naturaleza híbrida. Estas últimas están estrechamente relacionadas con la sociedad civil, en contraposición a las Fuerzas Armadas.

Dado el carácter híbrido de potenciales amenazas en el entorno de la Defensa, queda establecida la necesidad de disponer de capacidades estratégicas que presenten un obstáculo disuasivo y desarticulado, para evitar la combinación disruptiva de modos y medios que dichas amenazas presentan (MDN, 2020).

Enlazando las ideas anteriormente expuestas, el concepto amenaza es de suma relevancia, ya que su presencia activa el empleo del potencial bélico nacional, en circunstancias de ejercer el derecho a la legítima defensa frente a acciones externas, siendo esto históricamente lo más usual. Sin embargo, en el contexto regional se han observado amenazas emergentes que, hasta hace algunos años, no tenían gran incidencia en Chile.

Si bien los objetivos e intereses nacionales presentan una cierta estabilidad en el tiempo, las amenazas que pueden afectar a la seguridad han evolucionado en función a los nuevos escenarios, tecnologías y recursos dispuestos para su aplicación, surgiendo amenazas multidimensionales que vienen a sumarse a las ya conocidas amenazas tradicionales, afectando de esta manera, a un mayor número de personas, instituciones o al Estado en su totalidad, lo que ha quedado estampado en la PDN, entregándolo como tarea a desarrollar para hacerles frente como se evidencia en el siguiente párrafo:

Potenciar y aumentar las capacidades de operaciones en ambientes multidominio, con especial énfasis en el dominio cognitivo o de la información, y la integración de fuerzas altamente entrenadas con capacidad de maniobra en el ambiente de la información y escenarios de amenaza híbrida (MDN, 2020).

Por lo tanto, el tipo de amenazas consideradas para la presente memoria son las que expone la PDN del año 2020 y que fueron declaradas en el marco teórico, donde se expresa:

Además de las amenazas tradicionales y los conflictos inter e intraestatales, la seguridad de los estados se ve afectada por nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos de naturaleza diversa, para las cuales se requiere una aproximación multisectorial, en donde las capacidades de la Defensa Nacional continúan siendo un pilar fundamental (MDN, 2020).

Estas amenazas son entre otras, el crimen organizado transnacional, el narcotráfico, el terrorismo, flujos migratorios no regulados y el cibercrimen. Al respecto, el Ejército de Chile asociado a las áreas de misión o por prerrogativas especiales, ha debido emplear sus medios y capacidades en pos de hacer frente a estas situaciones que afectan los intereses nacionales y que abren una puerta para la concreción y aumento de amenazas de naturaleza híbrida, las que son definidas y descritas en la siguiente tabla:

Tabla 14 "Nuevas Amenazas definidas por Política de Defensa Nacional de Chile 2020"

Nº	Amenaza	Características
•	Naturaleza híbrida de las potenciales amenazas	Actividades hostiles de origen interno o externo que combinan métodos y capacidades convencionales y no convencionales coordinadas o ejecutadas tanto por agentes estatales como otros grupos u organizaciones no estatales, manteniéndose, en general, bajo el umbral de agresión que conlleve una respuesta militar convencional por parte de los Estados afectados. Estas actividades hostiles tienen el potencial de dañar la población e infraestructura crítica, desestabilizar los

Nº	Amenaza	Características
		procesos políticos democráticos o debilitar la capacidad de respuesta de un estado frente a amenazas a su soberanía, integridad territorial o independencia política. Es posible destacar las siguientes: • Campañas de desinformación • Ciberataques • Terrorismo • Sabotaje • Insurgencia
•	Crimen organizado transnacional	El crimen organizado transnacional representa una potencial amenaza a la seguridad nacional, pudiendo alcanzar niveles que impulsen la corrupción e infiltren las estructuras políticas, judiciales y económicas, incluso con el potencial de coludirse con otras organizaciones ilegales que operen al interior de cada país. Es posible destacar las siguientes: • Tráfico de drogas • Cibercrimen • Tráfico de armas • Contrabando • Trata de personas • Pesca ilegal • Minería ilegal • Piratería marítima
•	Seguridad en el Ciberespacio	Empleo hostil del ciberespacio por parte de personas, organizaciones o estados, orientado a provocar daño o disrupción, por diferentes motivos ilícitos. Chile está expuesto a esos riesgos, dado el alto grado de penetración de las tecnologías de información y telecomunicaciones, lo que exige fortalecer la institucionalidad y herramientas en ciberseguridad. Una agresión de este nivel puede ser calificada como un acto hostil que podría configurar el derecho a legítima defensa. Lo anterior presenta una exigencia a la Defensa para mantenerse a la vanguardia en las tecnologías, procedimientos, equipamiento y capacitación del capital humano responsable de la ciberdefensa, para contribuir de manera decisiva al esfuerzo de ciberseguridad del país.
•	Seguridad en el espacio ultraterrestre	El espacio ultraterrestre representa un interés estratégico para nuestro país. La utilización cotidiana de los sistemas espaciales para telecomunicaciones, navegación y posicionamiento (ej. Sistema de Posicionamiento Global, G.P.S.), meteorología y sistemas de observación de la tierra, entre otros, genera una dependencia tanto en los aspectos de desarrollo y bienestar, como de seguridad y defensa.
•	Medioambiente y Cambio Climático	El desarrollo acelerado y aumento de la población ha generado una serie de amenazas al medioambiente, dando origen a la necesidad de concordar acciones preventivas, proactivas y colaborativas a nivel mundial

Nº	Amenaza	Características
		para mitigar sus efectos, permitir un desarrollo sustentable y conservar un planeta sano para las futuras generaciones. Para la Defensa esto genera demandas de adaptación de infraestructura y doctrina, mayor apoyo para la mitigación de efectos producidos por desastres naturales y cambio climático, mayor exigencia de fiscalización y control de cumplimiento de normas medioambientales y monitoreo de zonas protegidas.
•	Amenazas de origen Biológico, Químico y Radiológico.	En un mundo globalizado, con un alto nivel de movilidad y desplazamientos de personas y bienes, aumentan la velocidad y las posibilidades de propagación de amenazas de origen biológico, tales como el contagio de enfermedades que pueden producir brotes epidémicos o pandemias, tal como es el caso la gripe por el virus A/H5N1, A/H1N1 o del síndrome respiratorio agudo grave (S.A.R.S.-CoV-2) o COVID-19. Para enfrentar este tipo de amenazas, la Defensa contribuye al Estado con capacidades para apoyo humanitario y mitigación de efectos de las emergencias, tal como ha quedado demostrado en la actuación de las FF.AA. durante la pandemia COVID-19. Por otra parte, la proliferación de armas de destrucción masiva (nucleares, químicas, biológicas y radiológicas. Esto representa un peligro de baja probabilidad, pero de altísimo impacto para la población y la seguridad internacional. La Defensa contribuye a la respuesta estatal ante estas amenazas, en particular mediante el control de rutas en áreas jurisdiccionales, sumado a la preparación y capacidad de primera respuesta, que incluya equipamiento personal y material especializado, elementos de descontaminación, procedimientos y protocolos a nivel interagencial.
•	Tecnologías disruptivas	El uso de tecnologías disruptivas con fines de afectar la seguridad nacional representa una amenaza relevante, ya que es factible la emergencia de tecnologías disruptivas causantes de brechas comparativas de capacidades difíciles de salvar al corto plazo. La aparición de amenazas que utilicen proactivamente el potencial de la inteligencia artificial, el aprendizaje automático, la internet de las cosas, la realidad aumentada, la robótica avanzada, la computación cuántica, entre otras, podrá enfrentar a la Defensa de Chile a ciclos de obsolescencia tecnológica, de no mediar un proceso de detección temprana, análisis, incorporación y, de ser necesario, respuesta a los desafíos que implican las mencionadas tecnologías.

Fuente: Política de Defensa Nacional de Chile 2020.

3.3 ÁREAS DE MISIÓN.

Luego de definir las amenazas que afectan la seguridad nacional, donde estas además de las tradicionales, incluyen las de naturaleza híbrida como el crimen organizado transnacional, la seguridad en el ciberespacio, la seguridad en el espacio ultraterrestre, el medio ambiente y cambio climático, las amenazas de origen biológico, químico y radiológico, y las tecnologías disruptivas, es necesario analizar cómo el Estado ha hecho o continúa haciendo frente lo que impacta al Ejército de Chile y específicamente a su MTOGM, debido a que este es el “cómo” empleará su FT para cumplir con las tareas que se le asignen por parte del nivel político. Por lo tanto, resulta esencial conocer cómo se han reflejado estas labores multisectoriales para la seguridad nacional en los documentos de defensa, a lo largo de sus distintas actualizaciones. El más reciente de ellos es la Política de Defensa Nacional de Chile 2020. Este proceso ha logrado alcanzar un consenso político mediante los objetivos establecidos para la defensa nacional, lo que ha permitido satisfacer las necesidades de nuestro país en este ámbito. Esto se evidencia claramente en el siguiente párrafo:

Así lo han comprendido sucesivos gobiernos en las últimas décadas, los cuales han publicado o fundamentado esta Política, desde el año 1997, considerándola como una parte de Libros de la Defensa o Estrategias de Seguridad y Defensa, siendo la última versión el Libro de la Defensa Nacional del año 2017. Siguiendo esta evolución, el Gobierno ha decidido continuar avanzando, esta vez, a través de un documento dedicado de Política de Defensa (MDN, 2020).

Por lo que se han ido sumando responsabilidades, además de la seguridad exterior, otras de seguridad interior y de contribución al desarrollo nacional las que se ejecutan en tiempos de paz, desde donde se desprenden tareas, las que buscan contribuir al logro de estos objetivos que tributan a “Política de Defensa”.

Es así como la PDN 2020 actualiza las “Áreas de misión” (AM), permitiendo una mejor asociación de tareas con los objetivos y explicándose de la siguiente manera: “en este

diseño, una “misión” queda constituida por dos elementos: una “tarea” (que hacer) unida a un propósito u “objetivo” al cual contribuye (para que hacerlo)” (MDN, 2020).

Figura 3 "Áreas de Misión de la Defensa"



Fuente: Política de Defensa Nacional de Chile 2020.

Nuestra doctrina define a las Áreas de Misión como:

Corresponden a grupos de misiones asignadas a las FAs por distintos cuerpos legales o normativos, organizadas según propósitos generales que, interrelacionadas y desagregadas en subáreas, enmarcan tareas bajo propósitos específicos. Proporcionan una visión general y contextualizan el accionar de la defensa, otorgando un marco de referencia para las planificaciones y definición de cometidos en todos los niveles” (Ejército de Chile, 2019).

A continuación, se presenta una tabla que define las áreas de misión consideradas tanto en los cuerpos legales como en la doctrina institucional:

Tabla 15 "áreas de misión según "PDN 2020 y la Fuerza Terrestre"

Área de misión	PDN 2020	DD -10001 La Fuerza Terrestre
Defensa de la soberanía e integridad territorial	Agrupar las misiones destinadas a prevenir y disuadir el uso de la fuerza militar en contra de nuestro país o a rechazar agresiones y actos hostiles contra la población, la soberanía, la integridad territorial, su independencia política, los recursos y bienes nacionales, y los intereses nacionales, incluyendo ciberataques como forma de agresión. Esta Área de Misión es esencial para la Defensa Nacional.	Agrupar las misiones destinadas a prevenir y disuadir el uso de la fuerza militar contra el país o a rechazar agresiones y actos hostiles contra la población, la soberanía, la integridad territorial, los recursos y bienes nacionales, y los intereses nacionales, todas estas derivadas de acciones externas; tratándose de la población, también considera la protección, rescate y evacuación de nacionales que enfrenten situaciones de peligro en el extranjero de acuerdo con la Ley 19067 modificada por la Ley 20297.
Cooperación internacional y apoyo a la política exterior	Agrupar las misiones a ejecutar en el ámbito internacional, conforme al interés nacional o en virtud de compromisos de seguridad asumidos por Chile, de acuerdo con nuestra Política Exterior.	Agrupar las misiones destinadas a interactuar en el sistema internacional en función del interés nacional y de compromisos internacionales asumidos por el país que involucran a la Defensa. Abarca tareas de desminado y ayuda humanitaria y de contribución a la preservación de la paz y la seguridad mundial. Asimismo, considera la cooperación ante catástrofes en otros países, las medidas de fomento de la confianza y la seguridad, y otras contribuciones a la política exterior.
Seguridad e intereses territoriales	Agrupar misiones de las FAs que contribuyen al control y soberanía nacional en todo su territorio, incluyendo zonas fronterizas y aisladas, la Antártica, áreas oceánicas, territorios insulares y los espacios aéreos, así como la	En esta AM, el Ejército contribuye a proporcionar seguridad y orden público durante Estados de Excepción Constitucional, particularmente el de Catástrofe, en actos electorales o en circunstancias definidas por la autoridad política de acuerdo con la normativa vigente. Coopera,

Área de misión	PDN 2020	DD -10001 La Fuerza Terrestre
	contribución a la preservación del medio ambiente y recursos naturales. En esta Área de Misión se considera también las misiones de las FAs en apoyo al orden y seguridad pública, conforme a lo mandado por la Constitución Política y las leyes, tanto en Estados de Excepción Constitucional como en actos eleccionarios u otras situaciones especiales de acuerdo con la Ley.	además, a la presencia nacional en la Antártica y a la búsqueda y rescate en el escenario terrestre, en caso de un accidente o contingencia producida.
Emergencia nacional y protección civil	Agrupar misiones que se realizan como contribución a la gestión del riesgo de desastres que realiza el Estado para enfrentar emergencias derivadas de catástrofes naturales o antrópicas, incluyendo pandemias y epidemias.	Considera las misiones que se realizan como contribución a otros estamentos del Estado para enfrentar catástrofes naturales o antrópicas, minimizar o neutralizar sus efectos inmediatos, cooperar a la solución de los problemas originados y apoyar la recuperación de la infraestructura y servicios afectados.
Contribución al desarrollo nacional y a la acción del Estado	Agrupar diversas misiones de apoyo a la comunidad y a otros organismos del Estado, al desarrollo del país en el ámbito científico y tecnológico, de su industria nacional, preservación del medio ambiente, integración física mediante conectividad de zonas fronterizas e insulares, elaboración de elementos cartográficos y construcción de obras viales e infraestructura, preservación de tradiciones patrias, y otros requerimientos de las autoridades competentes.	Agrupar las misiones destinadas al empleo de las FAs en apoyo a la comunidad y a otros organismos del Estado para atender necesidades sociales; requerimientos derivados de políticas públicas; el desarrollo del país en el ámbito científico, tecnológico e industrial para la obtención de sus propias capacidades por medio de las tareas que realiza en el sostenimiento de iniciativas científicas, privadas y públicas; la preservación del medioambiente; la integración de zonas fronterizas e insulares y la elaboración de elementos cartográficos nacionales. Esta AM se relaciona con la operación militar Soberanía Efectiva Terrestre.

Fuente: Política de Defensa Nacional de Chile 2020 / La Fuerza Terrestre 2019.

Luego de conocer las tareas y objetivos definidos que buscan cumplir cada AM, se ha delimitado el análisis a las siguientes AM:

- Defensa de la soberanía e integridad territorial
- Seguridad e intereses territoriales
- Emergencia nacional y protección civil

3.4 ANÁLISIS DE ÁREAS DE MISIÓN CON RESPECTO A LAS AMENAZAS.

Una vez expuestos los tipos de amenaza y áreas de misión, fueron confrontadas con la finalidad de visualizar cuáles son las amenazas que el Ejército ha debido contrarrestar desde el año 2006 hasta el 2022 utilizando el MTOGM para cumplir con lo mandado por el estado.

3.4.1 Área de Misión: “Defensa de la soberanía e integridad territorial”.

El Estado, destaca esta “AM” como la más relevante, ya que su objetivo principal es contribuir a la seguridad del país mediante la preparación para el empleo legítimo de la fuerza. La Defensa juega un papel esencial en la protección de la nación, centrándose especialmente en las amenazas externas al territorio nacional. Su propósito principal es disuadir el uso de la fuerza militar contra el país, así como rechazar agresiones y actos hostiles que pongan en peligro la población, la soberanía y la integridad territorial.

La Defensa no sólo busca proteger los intereses nacionales, sino que también desempeña un papel crucial en la contribución a la estabilidad regional. A través de una disuasión creíble, se logra mantener la paz y el orden regional, tal como lo señala John Griffiths Spielman en su libro "Teoría de la Seguridad y Defensa en el Continente Americano". Según el autor, la Defensa Nacional no solo se ocupa de salvaguardar la soberanía y la integridad territorial, sino que también desempeña un papel importante en la promoción de la paz, la seguridad y la estabilidad internacionales (Griffiths, 2011).

En base a lo expuesto, para la AM "Defensa de la soberanía e integridad territorial", una de las amenazas a las que debe enfrentarse son las externas convencionales. Éstas surgen como resultado de la contraposición de intereses entre diferentes estados-nación, los cuales en ocasiones no logran resolver sus diferencias a través de medios diplomáticos, lo que puede desencadenar crisis potenciales que podrían evolucionar hacia un conflicto armado.

La destrucción y/o prevención de la acción de este tipo de amenazas, constituyen la razón principal de ser del Ejército de Chile, por lo tanto, se consideran e identifican en la planificación de guerra institucional, la cual se ha ido mejorando y actualizando en consonancia con la evolución tanto de las capacidades propias como de dichas amenazas. Es importante tener en cuenta que el enfoque en la modernización institucional y una planificación adecuada de instrucción y entrenamiento, han permitido a través de la disuasión, evitar la necesidad de emplear el potencial bélico nacional ante estas amenazas. Como prueba de esto, se destaca el hecho de que Chile no ha participado en un conflicto bélico en más de cien años. Esta evidencia respalda la efectividad de la estrategia de disuasión implementada y subraya la importancia de mantener un potencial de combate nacional capaz de salvaguardar los intereses y la seguridad del país sin tener que recurrir al empleo del potencial bélico.

Otro aspecto relevante, se destaca que, en el ámbito de esta área de misión, la institución se ha enfrentado a amenazas de naturaleza no convencional, tal como se expone en el reglamento DD-10001 "La Fuerza Terrestre" y se actualiza en la Política Nacional de Defensa (PND) 2020. Este documento profundiza y actualiza el enfoque sobre este tema en particular, al clasificar estas amenazas como híbridas. Esto se debe a que su forma de empleo combina tanto metodologías tradicionales como elementos claramente no convencionales, llevándose a cabo

principalmente a través de actores no estatales. A pesar de esta naturaleza no convencional, estas amenazas podrían desencadenar una respuesta que involucre el uso del potencial bélico nacional.

Es imprescindible reconocer que la evolución de las amenazas ha dado lugar a un escenario más complejo y dinámico, en el cual se manifiesta una combinación de elementos tradicionales y no convencionales. La clasificación de estas amenazas híbridas refleja esta realidad, ya que implica la necesidad de adaptarse y responder de manera efectiva a tácticas y estrategias diversas y cambiantes. La capacidad de la institución para enfrentar estas amenazas no convencionales e híbridas se vuelve crucial en la protección de los intereses y la seguridad del país.

En conexión con las ideas anteriormente vertidas, el Ejército en su afán de visualizar escenarios futuros y realizar un plan que guíe su actuar y desarrollo, ejecutó el reporte del Ambiente Operacional Futuro 2040 (AOPF 2040), el cual señala que por las capacidades desarrolladas en los últimos veinte años por la institución, se ha generado una diferencia regional produciendo una “asimetría tecnológica convencional”, lo que resulta altamente probable que las amenazas externas utilicen aproximaciones híbridas desde tiempos de paz y en caso de conflicto.

En los últimos años, se han evidenciado diversos ciberataques que representan una amenaza en el ámbito de la seguridad cibernética. Un ejemplo destacado de ello es el hackeo a los correos del Estado Mayor Conjunto (EMCO) y su impacto en el Ejército de Chile. Este incidente fue ampliamente difundido por diversos medios de comunicación, incluyendo "Ciper Chile" el 22 de agosto de 2022, indicando que “400 mil mensajes de correos electrónicos del Estado Mayor Conjunto que fueron expuestos incluyen documentos rotulados como “reservado”, “secreto” y “ultra secreto” (Sepúlveda, 2022), de áreas sensibles de la defensa nacional, como la estrategia de ciberseguridad, el sistema de monitoreo de comunicaciones satelitales en las fronteras y programas para

almacenar bases de datos de inteligencia”. Esta situación, sin dudas afectó la imagen institucional al revelarse antecedentes de defensa y de responsabilidad del Ejército de Chile.

3.4.2 Área de Misión: “Seguridad e intereses territoriales”.

En esta AM, el Ejército contribuye con la ejecución de actos de soberanía nacional en zonas aisladas y fronterizas, así también realiza seguridad y resguardo del orden público en el estado de excepción constitucional de “Catástrofe” (ECC – C) y en los actos electorarios.

En respuesta a la situación, y en el contexto del Estado de Catástrofe por calamidad pública declarado en Chile mediante el Decreto N.º 104 del 19 de marzo de 2020, el Ejército se vio confrontado con la "Amenaza de origen Biológico, Químico y Radiológico" representada por la pandemia del síndrome respiratorio agudo grave coronavirus 2 (SARS-CoV-2), comúnmente conocida como COVID-19. A pesar de que esta amenaza difiere de las convencionales descritas en el contexto de la Defensa Nacional, su impacto en la población y la capacidad del Estado para salvaguardar la soberanía y estabilidad democrática, no puede subestimarse. Durante un período de dos años continuos, desde el 18 de marzo de 2020 hasta el 30 de septiembre de 2021, fue el tiempo en que los respectivos Jefes de la Defensa Nacional debieron dar respuesta a las necesidades y requerimientos del Estado, desplegando recursos y personal especializado para el control de rutas en áreas jurisdiccionales. Este compromiso prolongado y la adaptación a una amenaza inesperada, demostró la flexibilidad y capacidad de respuesta de la Institución para proteger y servir a la nación en situaciones de emergencia.

Por otra parte, en el marco de ejercer y resguardar la soberanía nacional en zonas aisladas, el Estado dispuso de los medios institucionales para enfrentar las amenazas emergentes como lo es el crimen organizado transnacional, que considera la migración ilegal y el narcotráfico, principalmente en el norte del Chile,

donde por su extensión y morfología el límite político internacional con los países vecinos es sumamente permeable. Lo anterior, es respaldado en una primera instancia por el decreto N.º 265 el 13AGO2019, que autoriza el apoyo de las Fuerzas Armadas a Carabineros de Chile y la Policía de Investigaciones de Chile (PDI), en los ámbitos de logística, transporte y tecnología en zonas fronterizas nacionales, y además, gracias a los buenos resultados obtenidos el 29ENE2021, se extendió el decreto N.º 265, donde se incorpora el control tráfico ilícito de migrantes, delegando la responsabilidad de estos despliegues en el Ministro de Defensa Nacional.

Para materializar esta tarea, se implementó el plan “Frontera Norte”, el cual asigna áreas de responsabilidad a las diferentes brigadas que se ubican en las respectivas guarniciones como a continuación se detalla:

- **Operación Jarkaña:** Integrantes de la Brigada Motorizada N.º 24 “Huamachuco”, ubicada en la comuna de Putre, se encuentran empleados a más de 4.000 metros de altitud, cubriendo un frente de 414 kms desde la localidad de Visviri hasta el cerro Capitán y la 2da BRIACO “Cazadores” cubriendo un frente de 354 kms desde el cerro Capitán hasta el Volcán Olca ejercen la presencia militar y territorial, colaborando con Carabineros y PDI en el control fronterizo y resguardo a la población. Esta operación militar distinta a la guerra busca ejercer la soberanía efectiva del Estado en su frontera terrestre a través de la presencia militar, con patrullajes que disuaden de ingresar ilegalmente al territorio.
- **Operación “QurpaTuwaña”:** Se realiza en la provincia de El Loa, con medios y personal de la BRIMOT N°1 “Calama”, que mantiene su puesto de mando en la localidad altiplánica de Conchi a 3010 msnm, ejecutándose tareas de vigilancia y reconocimientos de rutas, resguardando pasos fronterizos no autorizados además de asistencia a poblados en lugares aislados.

Dentro de esta misma temática, pero encuadrado en estado de excepción de emergencia (ECC – E) y ligado a labores de control del orden público, el Ejército debió emplear sus medios para el denominado “Estallido social” de octubre de 2019, donde se produjeron desordenes, acciones vandálicas y destrucción de infraestructura crítica a lo largo de todo el territorio nacional. Estas acciones tuvieron el potencial de dañar la población e infraestructura crítica, además de desestabilizar los procesos políticos democráticos normales que se sucedían en esos momentos.

En este contexto, la Institución se enfrentó a amenazas de potencialidad híbrida, entre las cuales se destacaron las "campañas de desinformación". Aunque estas no tienen un efecto físico directo, su objetivo es socavar la voluntad del poder político y los mandos institucionales en el uso de la fuerza. Esto se evidenciaría al observar cómo medios de comunicación social informales señalaban a miembros de la Institución como presuntos culpables de crímenes o actitudes que atentaban contra los derechos humanos, sin haber existido un juicio probatorio de ello, siendo un ejemplo el siguiente titular difundido por el medio electrónico “Trome” el 23OCT2019 “Chile: Militar dispara a matar a un manifestante que estaba caminando en medio de las protestas. Un militar chileno arrastró hasta el piso a un manifestante que pasaba cerca de ellos”. Este tipo de información podría lograr incidir en el inconsciente colectivo de la población civil, provocando un rechazo en el actuar de la FT al realizar tareas de apoyo al orden público u otras tareas que se ejecutan fuera de los cuarteles militares.

Además, en el marco del ECC – E que rige en la denominada “Macrozona Sur”, se ha observado un incremento constante en la comisión de crímenes y delitos contra las personas, la propiedad privada y el orden público. Esta situación se ha evidenciado principalmente en las provincias de Biobío y Arauco, en la región del Biobío, así como en las provincias de Cautín y Malleco, de la región de la Araucanía. Estos actos delictivos incluyen atentados contra

la autoridad, lo que agrava aún más la situación. Lo anterior ha afectado el normal funcionamiento de las instituciones del Estado y por ende, la convivencia social de las personas que allí viven, teniendo como resultado una merma en el desarrollo nacional por la alta productividad en diferentes rubros que estas zonas aportan para el país, por lo que se dispuso amparado en la constitución el empleo del Ejército a través del decreto N.º 270 de fecha 12OCT2021, el que sería reemplazado por el decreto N.º 189 de fecha 16MAY2022, el cual fue denominado ECC – E “Acotado”, que entrega tareas y lugares específicos de empleo evidenciándose esto en uno de sus párrafos: “Las medidas adoptadas, en función de este decreto, deberán focalizarse en el aseguramiento del libre tránsito y seguridad de las rutas, buscando minimizar el impacto en el normal desenvolvimiento de la vida de la población en las zonas afectadas”.

En base de lo anteriormente expuesto, se debió como institución hacer frente en las tareas y objetivos de esta AM a una amenaza de crimen organizado transnacional, operaciones que hasta el cierre de esta investigación se siguen ejecutando.

3.4.3 Área de misión: “Emergencia nacional y protección civil”.

En esta AM, las tareas tienen como objetivo colaborar con otros organismos estatales para hacer frente a situaciones de desastres naturales o provocados por el ser humano. Esto implica brindar apoyo en la resolución de los problemas surgidos y contribuir a la recuperación de la infraestructura y los servicios afectados. Estas acciones se llevan a cabo en concordancia con el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres del Ejército, denominado "Kellun", el cual se encuentra actualizado y regido por la Ley 21.364, que modifica y crea el Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres (SENAPRED). Cabe destacar que este enfoque está en línea con los cambios en la denominación de la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior (ONEMI). Continuando con lo anterior, el plan Kellun declara como misión que “con las

capacidades militares disponibles, apoyar a la autoridad administrativa en la prevención, respuesta y recuperación, ante la ocurrencia de un evento catastrófico, sea este antrópico o natural, contribuyendo así a recuperar el estado de normalidad y a la reducción de los efectos de desastres”, a través del cumplimiento de las siguientes tareas:

1. Apoyo a las tareas de distribución de agua, alimentación y abrigo.
2. Apoyo en habilitación de albergues.
3. Apoyo a misiones de rescate.
4. Apoyo a las tareas de despeje de vías, remoción de escombros, habilitación de puentes y purificación de agua.
5. Apoyo en el transporte de escombros, si es del caso.
6. Apoyo a las tareas de transporte de personal y material solicitado por la autoridad.
7. Apoyo a eventuales misiones de evacuación de enfermos y heridos leves en medios terrestres o aéreos.
8. Apoyo a tareas de atención sanitaria, médica y veterinaria mediante el despliegue de un PAME o del HMCE.
9. Apoyo a CONAF en el combate de incendios forestales, conforme con el protocolo para la operación de las Brigadas de Incendios Forestales entre el EJÉRCITO-ONEMI-CONAF

La institución ha empleado medios para brindar apoyo a la comunidad y mitigar los efectos de los desastres naturales. En este sentido, es posible clasificar las amenazas enfrentadas en la ejecución de estas tareas, incluyendo las no convencionales, especialmente las relacionadas con el medio ambiente y el cambio climático. Estas amenazas han surgido en los últimos años y se deben a factores de riesgo como la ubicación geográfica de Chile, que lo convierte en un país sísmico, así como a sus diversos tipos de climas y la morfología del terreno. Estos elementos hacen que Chile sea extremadamente vulnerable a este tipo de amenazas. Sosteniéndose esta aseveración en los eventos ocurridos como lo

han sido el terremoto del 27F en 2010, terremoto de Iquique en 2014, incendio en Valparaíso 2014, aluvión de Atacama en 2015, aluvión en Santa Lucía en 2017, incendios en Santa Olga en 2017, entre otros, donde el personal del Ejército se ha desplegado, obteniendo una gran experiencia que ha permitido robustecer las capacidades y enfrentar de manera eficiente esta realidad nacional.

3.5 LAS AMENAZAS QUE ENFRENTA EL EJÉRCITO DE CHILE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ENTREVISTADOS CON RESPECTO A LAS PREGUNTAS: ¿CUÁLES SERÍAN LAS AMENAZAS QUE ENFRENTA EL EJÉRCITO DE CHILE EN LA ACTUALIDAD? Y SEGÚN SU EXPERIENCIA EN LA INSTITUCIÓN ¿SON REALMENTE NUEVAS ESTAS AMENAZAS O YA EN EL PASADO SE HAN ENFRENTADO?

Según el GDD (R) MARIO ARTEAGA V., las amenazas no serían nuevas, más bien lo serían sus tecnologías y formas de empleo las que han variado, pero en general se mantienen las que hemos conocido siempre. Por otra parte, afirma que “el MTOGM no solamente sigue siendo el adecuado, sino que es el único modelo que va a poder permitir enfrentar las amenazas asimétricas, particularmente, en la dimensión terrestre del escenario”. Lo anterior, reflejado por sus características y ventajas.

Así también, el GDB (R) EDMUNDO VILLARROEL G., expone que la identificación de las amenazas está bien definida por la institución y no le parece que exista un gran cambio en la naturaleza de la guerra que se debe enfrentar, sin embargo, sí habría cambios relevantes en su carácter. Reforzando lo anterior, en relación a que las amenazas descritas por bastantes autores como “nuevas”, ya lo eran en el año 2000, ya que, definitivamente, se encuentran identificadas y desarrolladas en la literatura disponible, debiendo abocarse a ser capaces de identificar aquella o aquellas que nos impidan cumplir con el mandato constitucional o que no deje llevar adelante los procesos de preparación que nos entreguen la seguridad de que la FT sea capaz de sobrevivir el primer día de las operaciones.

El GDD (R) MIGUEL ALFONSO B., sostiene que, si se analiza desde la perspectiva de la historia militar universal, no existe nada nuevo, y ejemplos como las batallas de David contra Goliat (aproximadamente 1040 - 966), Gaugamela (331 AC), Cannas (216 AC) o Termópilas (480 ac), entre otras, son suficientes para respaldar esta afirmación. Para nuestra realidad, quizás “lo nuevo” son las formas que han evolucionado, más la tecnología, junto con el contexto en que se dan hoy los conflictos, no necesariamente en un “estado de guerra”, sino más bien, en un ambiente operacional de paz, controversia y/o crisis, en los que las capacidades militares son “parte” de la solución de respuesta del Estado, por lo que se mantiene vigente una amenaza externa. Además, el entrevistado destaca que el Ejército de Chile se encuentra operando en la “Macrozona”, enfrentando una amenaza de tipo “Crimen organizado transnacional”. Asimismo, resalta la importancia de las operaciones militares en la “Macrozona Norte”, que tienen lugar en tiempos de paz dentro del territorio nacional, especialmente en la zona fronteriza con Perú y Bolivia. En este contexto, el Ejército se enfrenta a amenazas que incluyen el narcotráfico, el ingreso ilegal de personas (inmigrantes y trata de personas) y el contrabando.

Por otra parte, el MAY. FELIPE MIÑO D., no solo identifica las amenazas, sino que a la vez establece su prioridad, destacando la importancia de la planificación y preparación para enfrentar las amenazas provenientes de los conflictos armados y como segundo lugar, se refiere a la preparación para enfrentar los escenarios más ambiguos. A la vez, se refiere que quien se prepara para la guerra, podrá abordar sin duda los otros desafíos. Del mismo modo comenta que estas amenazas no son nuevas, ni menos se podría hablar del desconocimiento de su advenimiento. Ya el año 2003 se hablaba en la OEA de las amenazas emergentes, es decir, hace 20 años que se sabía del desarrollo de este tipo de amenazas. La impresión es que se ha adoptado una postura pasiva que solo nos lleva a tener una condición reactiva a lo que hoy nos aqueja.

Para el entrevistado TCL RICARDO KAISER O., las amenazas para el Estado son de múltiples orígenes. Los Estados son más débiles y particularmente la geografía de Chile implica un desafío muy importante para el control migratorio, el narcotráfico y otras amenazas emergentes. Nuestra realidad geopolítica también es un factor por considerar y la relación con nuestros países vecinos. Por lo tanto, las hipótesis siguen vigentes para considerarlas en las planificaciones primarias de empleo de la Defensa como parte del interés nacional.

Como contrapunto, el TCL HUGO PANTOJA G., relata que, conforme al continuo cambio del ambiente operacional y estratégico del país, las amenazas que enfrenta el Ejército de Chile en la actualidad son múltiples y difieren en prioridad. Consecuentemente, se pueden clasificar en dos grupos principales: amenazas tradicionales (actores estatales) y amenazas nuevas emergentes (actores no estatales como el narcotráfico, inmigración ilegal, ciber ataques a infraestructura crítica, entre otras). No obstante, bajo una más mirada crítica, una amenaza interna que podría estar enfrentando el Ejército, es su incapacidad de preparar sus fuerzas para combatir futuras amenazas, conforme a las exigencias del campo de batalla moderno, existiendo la posibilidad de aumentar el riesgo de fracasar al no contar con capacidades militares necesarias para enfrentar amenazas.

Por último, el TCL SANTIAGO AGUAYO M., expone que las amenazas no convencionales predominarán, sin descartar en el futuro posibles amenazas vecinales de naturaleza híbrida. Respecto a su aparición indicando que no son nuevas, lo que las diferencia es el incremento de su intensidad y frecuencia de las no convencionales. Sin embargo, no se puede determinar una con mayor importancia porque éstas son multifactoriales y las acciones que desarrolla la institución intentan solo disminuir sus efectos en la sociedad. La mayor amenaza es la debilidad institucional del país debido a la falta de confianza ciudadana, lo que genera vulnerabilidades que son aprovechadas por las amenazas.

3.6 SÍNTESIS CAPITULAR DEL OBJETIVO ESPECÍFICO N°2: DETERMINAR LAS ACTUALES AMENAZAS QUE ENFRENTA EL EJÉRCITO DE CHILE ACTUANDO EN LAS DISTINTAS “ÁREAS DE MISIÓN”.

A modo de síntesis capitular, el concepto de amenaza en el ámbito de la seguridad nacional ha sido abordado desde diferentes perspectivas. Según la doctrina institucional del Ejército de Chile, una amenaza se define como todas las acciones, reales o percibidas, provocadas consciente o inconscientemente por un eventual adversario, con la intención y capacidad de afectar negativamente los intereses propios a corto o largo plazo.

Es fundamental determinar y comprender detalladamente las amenazas que un Estado enfrenta, ya que proporcionan una base sólida de información para una mejor preparación y planificación en el desarrollo de capacidades que permitan hacer frente a dichas amenazas de manera efectiva. Esto conduce a la estructuración de la Defensa Nacional a través de una estrategia de defensa basada en la disuasión creíble y la cooperación internacional, con el objetivo de minimizar la probabilidad de amenaza o uso efectivo de la fuerza contra la población, la integridad territorial y la independencia política del Estado, resultando fundamental comprender que la crisis puede ser empleada como un instrumento político que un Estado utiliza deliberadamente para alcanzar ciertos objetivos, de ahí la relevancia de que la FT cuente con capacidades polivalentes, suficiente en función de controlar las amenazas que se enfrentan en la actualidad, con el propósito de que la imagen que se proyecte sea como un elemento disuasivo y que induzca a eventuales adversarios y/o asociaciones a desistir de emplear la fuerza en el AM Defensa y en las AM Emergencia nacional y protección civil y Seguridad e intereses territoriales, logrando con esto entregar una sensación de competencia y capacidades propias para cumplir los requerimientos impuestos por el país en pos de la ciudadanía.

Es así, como principalmente basado en las opiniones vertidas por los expertos en las entrevistas realizadas, queda claro que las amenazas a las que se enfrenta el Ejército de Chile en la actualidad no son necesariamente nuevas, sino que han evolucionado

en sus técnicas y formas de empleo debido al desarrollo de la tecnología, lo que ha cambiado significativamente es la forma en que estas amenazas se materializan y se desarrollan. Por ejemplo, en el pasado, las Fuerzas Armadas se centraban principalmente en la preparación para la guerra convencional, donde el enemigo era reconocible y las tácticas y estrategias se basaban en enfrentamientos directos. Sin embargo, con la aparición y consolidación de nuevas amenazas y el avance de la tecnología, las tácticas han evolucionado hacia formas más asimétricas y encubiertas.

La tecnología como factor de cambio, ha permitido que los actores hostiles aprovechen las capacidades de comunicación y el acceso a la información global de maneras nunca antes imaginadas, teniendo a los ciberataques como una amenaza cada vez más concreta y recurrente, con la capacidad de comprometer sistemas de defensa, infraestructuras críticas y redes de comunicación, variando el adversario su despliegue físico por la infiltración de manera encubierta y atacar desde cualquier parte del mundo. Como complemento a lo anterior está la guerra de información, que emplea tácticas de desinformación, propaganda y manipulación en línea para influir en la opinión pública y socavar la estabilidad interna de un país. La velocidad y la escala de la información en la era digital, han creado desafíos complejos para la Institución, que ahora debe adaptarse y desarrollar capacidades para contrarrestar estas amenazas en evolución.

Para lo anterior, luego de haber realizado un análisis conceptual de los tipos de amenazas en las AMs seleccionadas que ha debido enfrentar el Ejército de Chile, es distinguible que en cuanto a defensa se mantiene las amenazas externas, materializadas por la hipótesis vecinal actualizada, que se ha venido evaluando y desarrollando en los últimos años, donde si bien no es una situación tan probable es posible, incluyéndolo el CESIM en su reporte del Ambiente Operacional Futuro 2040 (AOPF 2040), donde manifiestan “el conflicto armado en Sudamérica es poco probable pero plausible, es decir, lógico y posible” (AOPF 2040), pudiendo ser la causa que rompa este “status quo” regional, la disputa de extensiones de terreno con relevancia geoestratégica.

Así también, no siendo el empleo principal, pero si las más frecuentes y ejecutadas, las Operaciones Distintas a la Guerra (MOOTW), las cuales como se expuso en párrafos anteriores, han obligado a enfrentar diversas amenazas, que si bien no se encuentran encuadradas en la principal AM “defensa de la soberanía e integridad territorial”, están en otras AMs que también incluyen los objetivos trazados por el poder político, que permiten satisfacer las necesidades e intereses nacionales, en este contexto con el afán de aumentar la sensación de seguridad, ha producido que la ciudadanía demande la utilización de las FAs como respuesta ante este tipo de situaciones.

Es en este sentido, que se ha vuelto habitual para los comandantes de los diferentes niveles, ejecutar operaciones en apoyo a la labor de Carabineros de Chile y PDI que deben colaborar en la lucha contra el narcotráfico, la migración ilegal, el crimen organizado y el control del orden público, significando esto una reacción que abarca variados ámbitos que van desde la modificación de la instrucción y entrenamiento de las unidades, hasta la zona de empleo de los miembros de la institución, contraponiéndose con lo que habitualmente se desarrollaba en un año militar, donde todo giraba en torno a los periodos de instrucción y entrenamiento que la doctrina indicaba.

Para finalizar este capítulo, la situación vecinal y local muestran una multidimensionalidad de las problemáticas de Seguridad y Defensa, mezclándose las amenazas tradicionales, las que se consideran a la baja, con las no tradicionales de carácter híbrido especialmente, que van en alza, teniendo en cuenta que en este aspecto también influye el incremento en actividades de mitigación y gestión de riesgos y desastres, con énfasis en tareas de seguridad interior y orden interno, de esta manera responder la pregunta subsidiaria del presente capítulo sobre determinar las actuales amenazas que enfrenta el Ejército de Chile actuando en las distintas “Áreas de Misión”:

1. Convencionales Externas

- a) "Amenazas externas" (Hipótesis regional)

2. No Convencionales

- a) "Amenaza de origen Biológico, Químico y Radiológico"
- b) "Seguridad en el Ciberespacio"
- c) "Medio ambiente y Cambio Climático",
- d) "Campañas de desinformación" (Naturaleza híbrida)
- e) "Crimen organizado transnacional"
- f) "Migración ilegal"
- g) "Narcotráfico"

CAPÍTULO IV

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y APLICABILIDAD DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA” FRENTE A LAS NUEVAS AMENAZAS EN LAS DISTINTAS “ÁREAS DE MISIÓN”.

“Todo nuestro conocimiento tiene su origen en nuestras percepciones.”

Leonardo da Vinci

4.1 GENERALIDADES.

El presente capítulo mediante el análisis de contenido de diversas fuentes documentales de la doctrina nacional y de autores referentes respecto al MTOGM, además de la percepción de los expertos basado en sus conocimientos y experiencia del modelo en la FT a través de las entrevistas y cuestionarios que les fueron aplicados, busca cumplir con el objetivo específico N° 3: Determinar las fortalezas, debilidades y aplicabilidad del MTOGM frente a las nuevas amenazas y así dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las fortalezas, debilidades y aplicabilidad del modelo táctico operacional “guerra de maniobra” frente a las nuevas amenazas”?.

Además, a través del desarrollo del presente capítulo, se describirán las fortalezas y debilidades que presenta el MTOGM, basado en la revisión documental de la doctrina nacional y analizando la postura de los autores atinentes al tema en desarrollo, a través de sus experiencias donde comentan y analizan el modelo, y de esta manera inferir lo que para ellos presentan como fortalezas y debilidades. Sumado a lo anterior, se efectuará el análisis de la aplicabilidad del MTOGM, basado en la opinión que emitan los expertos por medio de entrevistas y cuestionarios aplicados, quienes, a través de su percepción y experiencia en la FT, en donde desarrollaron diversas funciones, además de haber sido comandantes en diferentes niveles, permitiría tener una visión real de lo que sucede en el despliegue de las fuerzas en las tareas que como Institución se han debido cumplir.

4.2 FORTALEZAS DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA”, SEGÚN LA DOCTRINA Y AUTORES DESTACADOS.

Existen muchos autores que han definido el concepto de "fortaleza". Desde la perspectiva militar, el estratega y filósofo chino Sun Tzu, escribió el libro "El Arte de la Guerra" en el siglo IV a.C. y definió este término como "la capacidad de resistir los ataques enemigos y mantener una posición estratégica en el campo de batalla" (Tzu, 2021).

En un ámbito diferente y como variable de análisis, las fortalezas se refieren a los atributos internos de una estamento o individuo que los hacen competitivos y les permiten destacar en su área de desempeño, aportando al cumplimiento de los objetivos trazados, es así como José Luis Ramírez Rojas, analista empresarial nos define las fortalezas al momento de realizar esta como una variable de la siguiente manera: "Es algo en lo que la organización es competente, se traduce en aquellos elementos o factores que estando bajo su control, mantiene un alto nivel de desempeño, generando ventajas o beneficios presentes y claro, con posibilidades atractivas en el futuro" (Ramírez,2007).

Dicho lo anterior, desde un punto de vista del investigador, fortaleza es la capacidad que se tiene de resistir o soportar situaciones adversas, superar obstáculos y mantenerse firme en la adversidad, combinando la resistencia física y mental, adaptándose a circunstancias cambiantes, comprendido esto se ha realizado un análisis de las fortalezas del MTOGM desde las perspectivas de la doctrina institucional, destacados autores y la opinión de los entrevistados.

4.2.1 Fortalezas del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” desde la perspectiva de la Doctrina Institucional.

Basada en la doctrina nacional y desde el punto vista del investigador, se pueden identificar como fortalezas las siguientes:

1. Fomenta la flexibilidad: La guerra de maniobra se basa en la adaptabilidad y la capacidad de responder rápidamente a los cambios en el campo de batalla o zonas de empleo si es que se trátase de MOOTW, pero el MTOGM por sí solo no asegura flexibilidad, por eso no es una fortaleza del modelo en sí mismo, sino que el hecho de fomentarla y el beneficio que la flexibilidad tiene en la aplicación, es la fortaleza. Esta flexibilidad permite a las fuerzas militares aprovechar las oportunidades y minimizar los riesgos. Además, al operar bajo la intención del comandante, entre otras características, permite a los comandantes subordinados adaptarse a enfrentar distintas situaciones, que se van suscitando. Esto es posible evidenciarlo en el reglamento “La Fuerza Terrestre DD – 10001” (2019) donde se cita: “La guerra moderna se desarrolla en un ambiente de caos, donde la iniciativa de los comandantes juega un rol esencial, ya que permite neutralizar los efectos de la sorpresa y aprovechar las oportunidades que se producen durante el combate” (Ejército de Chile, 2019).

2. Fomenta la sorpresa: Este concepto, es sin duda una de las fortalezas de la GM. Esto se debe a que esta estrategia se enfoca en la movilidad y en mantener al enemigo en constante incertidumbre acerca de los movimientos y objetivos propios. Al actuar con rapidez e inesperadamente, la fuerza que utiliza la guerra de maniobra puede sorprender al enemigo y atacarlo desde una posición ventajosa. La velocidad y la imprevisibilidad de la guerra de maniobra pueden tomar al enemigo por sorpresa, lo que puede proporcionar una ventaja táctica significativa. Es decir, al mantener al enemigo a la defensiva y tratando continuamente de adaptarse a los movimientos de fuerza de la guerra de maniobra, puede tomar el control de la situación y dictar los términos del conflicto. Por lo tanto, la sorpresa es una fortaleza clave de la guerra de maniobra ya que puede ser utilizada para lograr una victoria en el campo de batalla. Es así como la reglamentación institucional ratifica a la sorpresa como un elemento que aporta y entrega una condición ventajosa en el empleo del MTOGM, mencionando que:

Inicialmente busca crear condiciones favorables para dar la decisión, lo que se logra mediante el engaño, la sorpresa, atacando sus puntos débiles, sus ejes de operaciones, la retaguardia, cortando su retirada y su apoyo logístico, atrayéndolo a una zona favorable y aislando sus fuerzas, fundamentalmente, mediante un ritmo de combate superior al del adversario (Ejército de Chile, 2012).

3. Fomenta la iniciativa: La iniciativa es otra fortaleza clave de la guerra de maniobra. En un ambiente volátil, incierto, complejo y ambiguo, este concepto puede equilibrar la sorpresa y el engaño que intenta imponer el adversario, permitiendo que se mantenga el control de la situación y dicte los términos del conflicto. Al tener la iniciativa, la fuerza puede actuar rápidamente y de forma decisiva, sorprendiendo al enemigo y reduciendo su capacidad de respuesta. Además, puede ser utilizada para crear una ventaja psicológica sobre el enemigo, ya que el actuar de forma decidida puede intimidarlo y quebrantar su moral. Asimismo, la iniciativa puede ser utilizada para aumentar la confianza y el espíritu de lucha de la propia fuerza.

Esto es evidenciable en la doctrina ya que reconoce la importancia de la iniciativa en el campo de batalla, exponiendo que "la guerra moderna se desarrolla en un ambiente de caos, donde la iniciativa de los comandantes juega un rol esencial, ya que permite neutralizar los efectos de la sorpresa y aprovechar las oportunidades que se producen durante el combate" (Ejército de Chile, 2019), es decir, la iniciativa es una fortaleza de MTOGM, que puede ser utilizada para lograr una ventaja táctica significativa y dictar el curso de la batalla.

4. Enfatiza la importancia de la economía de fuerzas: La economía de fuerzas es otra de las fortalezas de la guerra de maniobra, ya que se enfoca en lograr el máximo efecto con el menor esfuerzo posible. Al utilizar este modelo, se pueden evitar los gastos innecesarios de medios y personal, concentrando las

fuerzas en lugares clave. Consecuente con lo anterior, permite aprovechar al máximo los recursos y minimizar las bajas, lo que es crucial en el campo de batalla o zonas de empleo. Además, esta estrategia se basa en la movilidad y la capacidad de adaptación a situaciones cambiantes, lo que hace que sea una táctica altamente efectiva. Al concentrar el poder en los puntos críticos del campo de batalla, se pueden evitar las acciones que no contribuyen a los objetivos de los diferentes niveles, lo que aumenta la probabilidad de éxito. Esto se ha visto reflejado en la literatura doctrinaria institucional, refiriendo que “Como tal, no busca ser fuerte en todas partes, sino que aplicar el principio de “Reunión de los Medios y Economía de Fuerzas” para formar un potente y flexible esfuerzo principal con el propósito de penetrar el dispositivo adversario” (Ejército de Chile, 2019).

Para concluir este punto es observable que la doctrina, en el ejercicio académico que se ha realizado para determinar estas fortalezas, sólo se refiere y entrega soluciones para operaciones de guerra al momento de emplearse la FT, debiendo asumir que las MOOTW, se adaptará la misma filosofía, pero buscando lograr otro tipo de objetivos.

4.2.2 Fortalezas del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” desde la perspectiva de destacados autores.

- **Martin van Creveld:** Las fortalezas presentes en el enfoque de la guerra de maniobra, como lo propone Martin Van Creveld en su libro "La Transformación de la Guerra", son evidentes en diversos aspectos. En primer lugar, la flexibilidad es una capacidad fundamental en el campo de batalla. La capacidad de adaptarse rápidamente a las situaciones cambiantes permite a las fuerzas militares ajustar las TTP de manera eficiente, aprovechando oportunidades y enfrentando amenazas de forma efectiva. La capacidad de movimiento rápido y eficaz de las fuerzas es otra fortaleza de la guerra de maniobra, ya que les permite aprovechar momentos de distracción del

enemigo o capturar objetivos clave de manera veloz, evitando quedar atrapadas en situaciones desfavorables.

La sorpresa como segunda fortaleza, juega un papel importante en la guerra de maniobra. La capacidad de atacar desde direcciones inesperadas o aprovechar momentos de distracción del enemigo puede otorgar una ventaja significativa en el campo de batalla, debilitando la capacidad de respuesta del enemigo y asegurando el éxito en las operaciones.

La economía de fuerzas es otra fortaleza de la guerra de maniobra, ya que permite movilizar de manera selectiva a las tropas para lograr los objetivos sin desperdiciar recursos en acciones innecesarias. Esto asegura una utilización eficiente de los recursos militares, maximizando su efectividad en el campo de batalla.

Por último, para este autor, el mando descentralizado es un enfoque que permite a los comandantes tener autonomía para tomar decisiones rápidas y eficaces en el terreno. Esto agiliza la toma de decisiones y permite una mayor adaptabilidad a las situaciones cambiantes del campo de batalla.

- **Robert Leonhard:** Este autor en su libro "El arte de la maniobra", aborda la importancia de la GM, destacándolo por sobre otros modelos. Dentro de este libro, en primer término, se identificó como fortaleza, la capacidad de un comandante de identificar y evitar las fortalezas del enemigo para maximizar sus propias capacidades, no pretendiendo buscar en todo momento la batalla decisiva, evidenciándose en la cita "De ahí que nosotros fallamos en tomar seriamente el arte operacional o su producto natural, la guerra de maniobra que evitará la fortaleza del adversario a favor de atacar sus debilidades" (Leonhard, 1991).

Relacionado con el punto anterior, se entiende como fortaleza para este autor, utilizar las fuerzas de manera eficiente y efectiva. De esta forma, se lograrán los objetivos con la menor cantidad de recursos posibles, concentrando las fuerzas en los puntos críticos y el mantenimiento de las líneas de comunicación abiertas, donde la superioridad local no es importante, ya que se combatirá contra el adversario donde y cuando sea más débil, produciéndole un dilema táctico al contrincante. Esto se analiza de la siguiente forma:

La teoría de la guerra de maniobra da poca importancia, pero no ignora, las relaciones de fuerzas ni las pérdidas porcentuales. La superioridad numérica en batallas, campañas o guerras toma un papel de menor importancia; la superioridad local es algo mucho más importante. (Leonhard, 1991).

Cuando el comandante haya decidido cuál es el punto donde utilizará su empleo principal, será catalogado como una vulnerabilidad crítica y por ende su centro de gravedad (CoG), lo que traerá una acción sobre ese punto basándose en la sorpresa, logrando tomar al enemigo desprevenido y obtener ventaja sobre él, obteniéndose la dislocación psicológica, que es otra de las fortalezas que el autor destaca ya que indica que:

La guerra de maniobra intenta capitalizar las fuerzas y debilidades del alma humana. Con respecto a la derrota del enemigo, el objetivo principal es la mente del enemigo; el ataque a su masa es relevante solamente si se relaciona con su psiquis” (Leonhard, 1991).

- **Williams Lind:** Para Lind es una fortaleza de la guerra de maniobras que su objetivo no es necesariamente la completa destrucción física de las fuerzas del enemigo, sino más bien, destruir su capacidad para combatir y reaccionar efectivamente en el campo de batalla, lo que se puede asociar al mismo tiempo

a quebrantar su voluntad de lucha como efecto psicológico. La idea detrás de esto, es que, si se puede destruir la capacidad del enemigo para coordinar y reaccionar ante las maniobras propias, entonces se puede ganar una ventaja, lo que le permitirá al comandante obtener una victoria sin tener que recurrir a la destrucción completa de las fuerzas enemigas. Lo mencionado lo refleja en la frase "El propósito de la guerra de maniobras es derrotar al enemigo destruyendo su habilidad para reaccionar, antes que por la destrucción física de las fuerzas" (Lind W. S., 1999).

La economía de fuerzas es otra fortaleza para el autor en la guerra de maniobra, ya que se logra mediante la coordinación y el trabajo en equipo entre las diferentes unidades. Esta estrategia permite a los comandantes lograr sus objetivos utilizando la menor cantidad de recursos posible, ya sean materiales o humanos. Lo anterior, permitiendo tener una reserva para poder responder rápidamente ante situaciones imprevistas o cambios en el campo de batalla.

Por lo tanto, la economía de fuerzas se convierte en una fortaleza para cualquier comandante. Al emplear las fuerzas de manera efectiva y en el momento adecuado, se logra una ventaja táctica en el campo de batalla. La coordinación y el trabajo en equipo son elementos clave para lograr una economía de fuerzas efectiva, lo que permite una distribución eficiente de los recursos disponibles, para esto se toma de las palabras de JFC Fuller "Razonó que cualquier bando que tuviera fuerzas después de que el otro bando se hubiera comprometido estaba destinado a ganar".

Siguiendo la misma línea de análisis, Lind propone como fortaleza que este modelo evita el choque de dos fuerzas potentes, explicando que no es la parte más fuerte del dispositivo adversario donde se debe aplicar el esfuerzo principal propio con el mayor poder de combate, sino que habla de "superficies" que son las áreas en el campo de batalla donde se concentran las fuerzas, mientras que los "vacíos" son las áreas donde no hay presencia

militar. La idea es que los vacíos permiten la movilidad y el despliegue de las fuerzas, mientras que las superficies permiten concentrar el poder de fuego y aumentar la eficacia de la ofensiva, siempre en una debilidad adversaria, explicándolo con la siguiente frase: “En guerra de maniobras, trate siempre de evitar los puntos fuertes del enemigo y de lanzar su acción más importante contra las debilidades de él. Usted debe usar el yudo y no efectuar una pelea de box”. (Lind W. S., 1999).

Como último punto, es observable que para el autor es una fortaleza, la creación constante de nuevas situaciones por parte de los comandantes. En primer lugar, puede desestabilizar al enemigo, quien se encontrará en constante movimiento y sin una estrategia clara para enfrentar la situación. En segundo lugar, permite que las fuerzas propias mantengan la iniciativa y controlen el ritmo de la batalla. Esto puede llevar a una victoria, ya que el enemigo se encontrará en constante reacción a las nuevas situaciones creadas, para esto Lind menciona lo siguiente:

Deben ser capaces de crear múltiples amenazas y mantener al enemigo en la incertidumbre sobre qué es real. Deben ser capaces de ver sus opciones en la situación antes que el enemigo, constantemente crear nuevas opciones, y variar rápidamente de opciones a medida que la situación se desarrolla (Lind W. S., 1999).

- **Robert Citino:** El libro "The German Way of War" describe con detalle las fortalezas de la guerra de movimiento (bewegungskrieg), una estrategia que fue clave en el éxito militar alemán durante la Segunda Guerra Mundial y que es la precursora de la guerra de maniobra sin ser estos los creadores de este modelo, pero resulta ser la evolución de la guerra en movimiento la que surge de la búsqueda de una maniobra rápida, violenta y atrevida, evolucionando luego en la esencia de la filosofía de la guerra de maniobra que se conoce en la actualidad. La primera fortaleza que el autor describe, es la capacidad de

combinar armas, lo que entregaba potencia y movilidad a su acción. Luego expone que la flexibilidad permite en este modelo a los comandantes ajustar su estrategia en respuesta a los cambios en el campo de batalla, mientras que la movilidad les permite superar a sus enemigos y aprovechar las oportunidades que se les presenten. La sorpresa también es encasillada como una fortaleza, ya que es crucial para tomar a los enemigos desprevenidos y la coordinación y control son necesarios para dirigir efectivamente a las tropas. La iniciativa es esencial para tomar decisiones rápidas y audaces y la concentración de fuerzas en puntos clave permite lograr una victoria decisiva. Por último, la economía de fuerzas garantiza el uso efectivo y eficiente de los recursos disponibles. En definitiva, estas fortalezas demuestran la efectividad de los principios de la guerra de maniobra como estrategia en la Segunda Guerra Mundial y en otros conflictos militares.

Las divisiones Panzer, agrupadas en cuerpos Panzer más grandes (y, finalmente, ejércitos Panzer), podían moverse o cortar prácticamente todas las posiciones de infantería que se encontró en los primeros años de la Segunda Guerra Mundial. Conduciendo profundamente en el flanco o la retaguardia del oponente, y luego uniéndose muy por detrás de las líneas, fueron capaces de sellar los cercos más grandes de la historia militar (Citino, 2005).

4.2.3 Fortalezas del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” desde la perspectiva de los entrevistados con respecto a la pregunta: “Desde su punto de vista, ¿Cuáles son las fortalezas que entrega la utilización del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile?” de las entrevistas y cuestionarios.

De acuerdo a lo expresado por el GDD (R) MIGUEL ALFONSO B., el modelo presenta como fortalezas su filosofía de mando y liderazgo que genera un ciclo de causa-efecto sustentado en la confianza y compromiso entre los comandantes y con la tropa, y que se concreta a través de sus principios (filtros o herramientas)

como aproximación indirecta, uso de la reserva, contraataque, armas combinadas, centro de gravedad, esfuerzo principal (Schwerpunkt), órdenes tipo misión y mando y control, elementos que no han pasado de moda y están en total uso en la actualidad.

Así también, el GDB JORGE SALINAS S., señala que son fortalezas del MTOGM la planificación centralizada y ejecución descentralizada, toma de decisiones en diferentes escalones del mando (mando tipo misión), libertad de acción, herramientas de planificación actualizadas, trabajo de estado mayor orientado en todo momento y con seguimiento de acciones en curso y futuras.

El GDB CARLO GARBARINI I., considera como fortalezas del MTOGM, la capacidad para sorprender y desorientar al adversario, ya que se basa en maniobras rápidas y cambios constantes en el campo de batalla. Esto permite la obtención de ventajas tácticas y estratégicas, así como la capacidad de evadir las fortalezas adversarias. De la misma forma, el MTOGM puede aprovechar la velocidad y la flexibilidad para explotar las debilidades y adaptarse a situaciones cambiantes en el campo de batalla, lo que conduciría a la obtención de la superioridad en la posición y en la capacidad de fuego. Estas fortalezas, si bien están direccionadas a las operaciones de guerra, son perfectamente adaptables a las MOOTW, y que la FT se encuentra enfrentando. De esto se infiere que como es conocido no existe un enemigo físico materializado por una fuerza militar, pero si debe enfrentar situaciones complejas que estos elementos han permitido sobrellevar de buena manera.

Por otra parte, MAY. FELIPE MIÑO D., da a conocer su punto de vista desde las condiciones de empleo que presenta Chile, explicando que la gran amplitud del territorio y desvinculación geográfica demandan de libertad de acción para enfrentar las amenazas, siendo esta una fortaleza. A su parecer el Ejército aún ha mantenido la disciplina en las filas y en su formación que permitirían su

aplicación, lo anterior de la mano de los diferentes despliegues de operaciones MOOTW.

Para el entrevistado TCL HUGO PANTOJA G., se observa como fortaleza la influencia en la FT para accionar en ambientes inciertos y ambiguos, facilitando la ejecución de operaciones militares descentralizadas, al permitir empoderar la toma de decisiones de comandantes subordinados, quienes se encuentran iluminados por la intención de su escalón superior, pudiendo disponer el cómo van a cumplir la tarea que se les ha entregado.

4.3 DEBILIDADES DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA”, SEGÚN LA DOCTRINA Y AUTORES DESTACADOS.

Desde diversos puntos de vista, mencionar la palabra “debilidad” tiene una carga negativa, con respecto al buen funcionamiento de un sistema o modelo, de hecho en el ámbito civil en la realización de análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), el concepto de debilidad es definida como; “...una deficiencia o carencia, algo en lo que la organización tiene bajos niveles de desempeño y por tanto es vulnerable, denota una desventaja ante la competencia, con posibilidades pesimistas o poco atractivas para el futuro” (Ramírez, 2007), constituyendo un obstáculo para la consecución de los objetivos, pero es así también, como es necesario conocerlas como aspecto de mejora en busca de la obtención de resultados positivos.

Las debilidades para este memorista son observadas como las deficiencias, limitaciones o áreas problemáticas que afectan negativamente la eficiencia, la efectividad o el desempeño de la actividad que deba desarrollarse. Son aspectos o características que pueden tener un impacto negativo en la calidad, y que pueden representar obstáculos o desafíos a superar para lograr los objetivos establecidos. Por lo que, identificar y conocer estas debilidades, podría ser una oportunidad de mejora para el empleo y desarrollo del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” por

parte de la FT, incluso Sun Tzu lo visualizó de la siguiente forma: "El conocimiento de las debilidades es uno de los mayores poderes en el arte de la guerra" (Tzu, 2021).

4.3.1 Debilidades del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” desde la perspectiva de la Doctrina Institucional.

Basada en la Doctrina Institucional y desde el punto vista del memorista, no es fácil distinguir las debilidades que pueda tener el MTOGM, sino más bien, es necesario inferirlas por la objetividad teórica que tiene esta fuente. Según la doctrina institucional, se concluyen las siguientes:

- **Dificultades en el ámbito de la educación militar:** Esta debilidad se vincula directamente con el alto nivel de instrucción y entrenamiento que debe tener la FT para desarrollar el MTOGM. Por lo tanto, el desafío de educar y capacitar requiere una optimización de los procesos docentes en la preparación de la fuerza. Si estos niveles exigidos no se logran, se convierte en una desventaja tener personal que no comprenda completamente el modelo o no esté familiarizado con los TTP, que utiliza, lo cual afecta el funcionamiento fluido de este "motor" clave. El desafío de educar y capacitar requiere una optimización de los procesos docentes en la preparación de la fuerza. Si estos niveles exigidos no se logran, se convierte en una desventaja tener personal que no comprenda completamente el modelo o no esté familiarizado con los Procedimientos Tácticos y Técnicas (TTP) que utiliza, lo cual afecta el funcionamiento fluido de este "motor" clave. Lo anterior es evidenciado en nuestra doctrina con la siguiente cita: “El desafío de educar y capacitar requiere una optimización de los procesos docentes en la preparación de la fuerza” (El Ejército, 2017).
- **Dependencia de la logística:** Para llevar a cabo una guerra de maniobra exitosa, es necesario un gran apoyo logístico, como lo es el suministro de combustible, alimentos y municiones. Si las líneas de suministro son interrumpidas o cortadas, las fuerzas en movimiento pueden quedar en una

posición vulnerable, es decir, si la logística no puede proporcionar la movilidad, velocidad, abastecimiento de recursos, coordinación y mantenimiento necesarios para mantener la capacidad operativa de las fuerzas militares, se transforma en una debilidad. Una logística deficiente puede debilitar la eficacia y la capacidad de empleo de las fuerzas, lo que puede tener un impacto negativo en las operaciones.

Dadas las características de la guerra de maniobra, todas las unidades, pero en especial las más céleres, requerirán contar con una logística que acompañe a la unidad en todo momento, terreno y condición, asegurando el apoyo al combate en el nivel táctico y sostenimiento en el operacional y estratégico (Ejército de Chile, 2021).

4.3.2 Debilidades del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” desde la perspectiva de autores atinentes al tema.

- **Martin van Creveld:** En su obra "La Transformación de la Guerra", este autor señala diversas debilidades en la estrategia de guerra de maniobras, un enfoque tradicional fundamentado en la movilidad, la velocidad y la flexibilidad en el teatro de operaciones. Algunas de las debilidades que Van Creveld observa son la logística, la dependencia de la superioridad en la movilidad, el mayor costo y complejidad tecnológica, y la dificultad en la lucha contra enemigos asimétricos.

Van Creveld argumenta que la “Guerra de Maniobra”, aunque ha sido un enfoque dominante en la guerra a lo largo de la historia, también tiene sus debilidades y limitaciones en ciertas situaciones y contextos. Por ejemplo, la alta movilidad requerida en ella, puede llevar a problemas logísticos, ya que las fuerzas en movimiento necesitan abastecerse de combustible, municiones y suministros, lo que puede comprometer la capacidad de mantener una guerra prolongada. Además, la dependencia de la superioridad en la movilidad puede dejar expuestas y atrapadas a las fuerzas en movimiento si se pierde

dicha superioridad, lo que resulta en derrotas tácticas y estratégicas. Asimismo, el uso de tecnología avanzada, como vehículos blindados y sistemas de comunicación sofisticados, puede aumentar los costos y la complejidad operativa, lo que puede no ser sostenible para todos los países o actores en conflicto. Así también, la Guerra de Maniobra puede resultar menos efectiva en la lucha contra enemigos asimétricos, como insurgentes o grupos no estatales, que utilizan tácticas no convencionales y evitan enfrentarse en batallas convencionales, lo que plantea desafíos significativos en su aplicación en situaciones de conflicto asimétrico.

- **Robert Leonhard:** Para el autor, una de las debilidades que expone en su libro el “arte de la maniobra”, es el uso del mando detallado en exceso, lo que provoca la reducción de casi en su totalidad de la libertad de acción para los comandantes subordinados, restringiendo su capacidad para tomar decisiones, entregándoles una ruta preseleccionada para poder lograr el objetivo impuesto. Esto tiene como efecto negativo que la utilización de la sorpresa en determinada acción, donde se busca anticiparse al adversario no se logre, explicitándolo en la siguiente frase: “La esencia de esta forma más tradicional de control es que el comandante entrega órdenes detalladas, dejando a los comandantes subordinados muy poca libertad de acción” (Leonhard, 1991).

Relacionado con lo anterior, es innegable para este autor, que la Guerra de Maniobra requiere un alto grado de entrenamiento que no se adquiere de forma natural. Es necesario un esfuerzo mayor por parte de los miembros de la unidad para comprender y ejecutarla de manera efectiva. En este sentido, un entrenamiento riguroso y realista se vuelve fundamental para generar un conocimiento basal que permita crear entendimiento y confianza entre sus miembros, así como otorgarles a los comandantes la seguridad de que su unidad será capaz de emplearse adecuadamente bajo los cánones del modelo de guerra de maniobras. Por lo tanto, una unidad que no cumpla con las

características de un entrenamiento riguroso y realista podría considerarse una debilidad. El arduo trabajo que se requiere para alcanzar un nivel óptimo de preparación en este tipo de guerra es evidente, y aquellos que no lo logren estarán en desventaja. Es crucial entender que el entrenamiento, va más allá de una simple capacitación, es decir, es un proceso continuo que debe generar confianza y competencia en todos los niveles de la unidad, desde los soldados hasta los comandantes, con el fin de enfrentar con éxito los desafíos y exigencias que implica este tipo de combate. Leonhard lo retrata de la siguiente manera: “El otro problema crítico en particular, es que la capacidad de hacerlo bien no es natural. Esto significa, que existe un premio para el entrenamiento” (Leonhard, 1991)

Así también, y desde la perspectiva de las operaciones de guerra, Leonhard argumenta que la GM implica una rápida y dinámica movilidad de las fuerzas en el campo de batalla, lo cual puede agotar rápidamente los recursos logísticos disponibles. Las maniobras audaces y veloces pueden alejar a las fuerzas de sus líneas de suministro tradicionales, lo que podría causar problemas para reponer combustible, municiones, alimentos y otros suministros esenciales. Esto podría debilitar la capacidad de las fuerzas para mantener su capacidad operativa a largo plazo y afectar su capacidad para sostener un ritmo sostenido de operaciones. En el mismo orden de ideas, expone que a menudo implica operaciones en territorios desconocidos u hostiles, lo que puede complicar la logística. La falta de infraestructura logística en áreas remotas o enemigas podría dificultar la entrega de suministros a las fuerzas en movimiento que se encuentran operando. Es por esto por lo que también se agrega la necesidad de una planificación y coordinación cuidadosa para mantener la sincronización entre las fuerzas en movimiento. La capacidad de reabastecimiento oportuno en el campo de batalla puede ser crucial para mantener el impulso y la efectividad de las operaciones, lo que aminoraría su capacidad para mantener la presión sobre el enemigo, entendiéndose entonces el apoyo logístico como un factor preponderante que necesita un

desempeño destacado para el desarrollo de las operaciones y por ende para la consecución de objetivos, por lo que se convierte en una debilidad en el momento que no se tiene la capacidad, los conocimientos ni los medios para ejecutarlo según los estándares requeridos. Incluso en su libro lo ejemplifica de forma muy concreta bajo las experiencias de operación “Tormenta del desierto”:

Sin embargo, a las operaciones de apoyo de detalle no les fue tan bien. Hubo una notable falta de vehículos de transporte, tanto en las unidades de combate como en los Batallones de apoyo. Parte del problema se debe a las restricciones de dinero y personal con las que debieron luchar quienes desarrollaron las Tablas de Organización y Equipo (TO&E /TT.OO.EE.), es fácil crear organizaciones para tiempo de paz y pasar por alto las reales necesidades de transporte de las unidades en la guerra. (Leonhard, 1991)

- **Williams Lind:** Para este autor, una debilidad es ceñirse solamente a las TTP, ya que, si bien estos son importantes y se deben aplicar eficientemente a través del entrenamiento constante, estos procedimientos se convierten en hábitos o costumbres arraigadas que podrían solucionar problemas. No es apropiado asociarlos a un actuar mecánico y predecible que facilita la adaptación del adversario desarrollando contramedidas eficaces y contrarrestar las acciones del oponente, lo que reduce la efectividad de las tácticas empleadas. Del mismo modo, en un entorno volátil, incierto, cambiante y ambiguo (VUCA⁵ por sus siglas en inglés), seguir las mismas tácticas y procedimientos puede limitar la capacidad de adaptación a situaciones cambiantes. Detectándose una falta de flexibilidad y adaptabilidad puede llevar a una menor capacidad de respuesta a las acciones del enemigo y reducir la eficacia en el empleo, además de reducir en su mínima expresión al factor sorpresa, que es un elemento clave en la Guerra de Maniobra y en la obtención

⁵ Volátil, incierto, cambiante y ambiguo

de ventaja táctica: “No debe haber esquemas fijos. Cada esquema, cada patrón, es incorrecto. No hay dos situaciones idénticas” (Lind W. S., 1999).

Enlazando el párrafo anterior, la educación militar desempeña un papel fundamental en la visión de Lind, ya que, junto con los TTP (Tácticas, Técnicas y Procedimientos), permite una rápida y efectiva respuesta en un entorno en constante cambio. Por lo tanto, resulta una debilidad contar con comandantes en diferentes niveles que carezcan del conocimiento y nivel de educación necesarios en la Guerra de Maniobra. Aunque la experiencia es importante, esta debe respaldarse con una sólida base teórica. La falta de educación militar adecuada podría representar un obstáculo cuando una unidad está empleándose, ya que no se trata sólo de qué hacer, sino también de cómo pensar para hacerlo correctamente.

Solamente la combinación de técnicas y educación permitirá a un oficial hacer la guerra de maniobras. La educación sin capacitación en técnicas significa que la acción no será oportuna o efectiva. Pero técnicas sin educación significan que las tácticas serán formulistas, rígidas y predecibles por el enemigo (Lind W. S., 1999).

- **Robert Citino:** En su obra, este autor, presenta una visión de la forma en que Alemania llevó a cabo la Segunda Guerra Mundial, destacando la importancia de su enfoque operacional, la maniobra y la movilidad, más su capacidad para adaptarse y responder a las cambiantes condiciones del campo de batalla. Por lo tanto, desde este punto de vista, el autor hace una crítica a los orígenes de la Guerra de Maniobra donde observa como principal debilidad, la ejecución del mando y control, el que se vio afectado especialmente en la “independencia de los comandantes subordinados”, ya que la verticalidad de su líder político y militar, como lo fue Adolf Hitler, terminó por abolir el mando tipo misión, característica importante para el empleo de la Guerra de Maniobra, por lo que se infiere como una debilidad, comandantes que no confían en sus

subordinados al momento de ejecutar ciertas operaciones. “Al final, la Auftragstaktik o la “independencia de los comandantes subordinados” murió no solo a manos de Adolf Hitler, sino a manos del general Franz Halder y del resto del Estado Mayor” (Citino, 2005).

Citino, destaca que Alemania enfrentó desafíos logísticos y de suministro durante la guerra. A medida que las operaciones militares se extendían por vastas áreas geográficas, la capacidad de mantener un flujo constante de suministros y recursos, se volvió más difícil. Esto a menudo resultaba en problemas de abastecimiento para las fuerzas alemanas, lo que afectaba su capacidad para sostener sus operaciones. Sobre esto, se deduce que es dable pensar que la planificación logística para las tropas empleadas no fue acorde a la movilidad y velocidad de estas, por lo que para ellos se transformó en una debilidad, “...comprometer tropas demasiado al Este y en caso de un ataque Aliado, tendría gran dificultad el abastecerlas...” (Citino, 2005).

4.3.3 Debilidades del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” desde la perspectiva de los entrevistados con respecto a la pregunta N.º 8 de las entrevistas y cuestionario.

De acuerdo con lo expresado por el GDD (R) MIGUEL ALFONSO B., el modelo presenta como debilidad el requerir de la educación militar donde se trabaje en conocer, enseñar, entrenar y creer en MTOGM, ya que este ciclo se da sólo en ocasiones y depende, desgraciadamente, de los mandos de turno (en diferentes niveles de la cadena de mando. No basta con estar escrito en la doctrina institucional, enunciado y/o declarado a través de directivas de Instrucción y Entrenamiento y Órdenes de Operaciones; lo que vale es lo que realmente sean capaces de aplicar los comandantes en la conducción de sus unidades en la guerra y que es posible de lograr y medir a través de un entrenamiento realista, riguroso y relevante, es decir profesional y honesto (no complaciente).

Así también el GDB JORGE SALINAS S., expone que, en su opinión para la planificación de operaciones militares convencionales, no presenta inconveniente, complicándose su aplicación en operaciones distintas a la guerra o en misiones que el Ejército se encuentra desarrollando en las Macrozona Sur. Lo anterior, debido a la poca experiencia del personal que la desarrolla y la falta de sustento legal en las RUFs.

El entrevistado N.º GDB CARLO GARBARINI I., considera como debilidad del MTOGM, es que puede requerir una logística compleja y eficiente para mantener la movilidad de las fuerzas, lo que puede ser difícil de mantener en operaciones de guerra. En paralelo en MOOTW el MTOGM puede tener debilidades debido a su enfoque en la rapidez y la flexibilidad, lo anterior estaría dado por que se requiere una planificación cuidadosa, una toma de decisiones basada en la consideración de múltiples factores y una gran coordinación interagencial, donde la naturaleza dinámica de la Guerra de Maniobra puede resultar desventajosa ante la modalidad de trabajo de las autoridades civiles con las que debe interactuar, además de la falta de sustento legal que existe en el empleo de los medios institucionales.

Por otra parte, el MAY. FELIPE MIÑO D., da a conocer su punto de vista diciendo que culturalmente no se ha aprendido de la teoría del ensayo y error. La cultura del “error 0” en la Institución, atenta contra la formación de los comandantes en la guerra de maniobra, donde nadie quiere tomar decisiones y quienes las toman, pierden el principio de la oportunidad muchas veces para minimizar los riesgos del error, por lo que el observa una desventaja que la provoca el usuario y su idiosincrasia más que el MTOGM en sí.

Para el TCL HUGO PANTOJA G., se refiere a que la Guerra de Maniobra, podría ser una debilidad, debido a que es a su parecer un modelo que ya está obsoleto para el conflicto armado actual, conforme con la situación geoestratégica de Chile y el estado del arte de los conflictos armados en

desarrollo, lo que se puede apreciar en conflictos armados como el de Nagorno-Karabaj y Ucrania.

En su opinión es necesario considerar que el MTOGM en el Ejército de Chile no es nuevo. Este modelo tiene su origen en la doctrina prusiana bajo el nombre de *Bewegungskrieg* en el siglo XIX. Este concepto evolucionó constantemente, llegando a ser ampliamente conocido en la comunidad militar por su empleo en la Segunda Guerra Mundial, bajo el concepto alemán de *Blitzkrieg*. Tras el término de esta guerra, el ejército estadounidense realizó una serie de estudios sobre el modelo alemán. Tras una larga evolución de la doctrina operacional estadounidense, la que fue constantemente testada y modificada en conflictos armados limitados desde la guerra de Corea y hasta la guerra de Vietnam, logró consolidar sus experiencias y aproximaciones, generando a fines de la década del 1980 el concepto operacional denominado “Air Battle Land Operations”, adoptando algunos elementos del modelo alemán, conforme con las capacidades militares actualizadas de Estado Unidos y sus innovadoras TTP de planificación. No obstante, el carácter de la guerra continuó cambiando, por lo que toda fuerza terrestre debe ser consciente de que los modelos doctrinarios son adoptados para un contexto en tiempo y espacio específico. De ahí de la necesidad de su revisión y actualización y creación de nuevos modelos, que se adapten a la realidad nacional.

4.4 APLICABILIDAD DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA”, SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE EXPERTOS.

En el ámbito del análisis y la toma de decisiones, existe un enfoque llamado "análisis basado en la percepción de un experto" o "análisis subjetivo". Este se basa en la experiencia y la intuición de un experto en un determinado campo o dominio, en lugar de depender únicamente en datos objetivos. Este análisis implica que el experto utilice su conocimiento, experiencia y juicio subjetivo para evaluar una situación, problema o conjunto de datos. Este método puede ser especialmente útil en situaciones en las que

los datos objetivos son limitados, ambiguos o inciertos, o en áreas donde la subjetividad y la intuición son importantes, como en la toma de decisiones estratégicas, la planificación de escenarios futuros o la evaluación de riesgos.

El experto puede utilizar su experiencia y conocimiento para interpretar los datos disponibles, identificar patrones o tendencias, y realizar juicios subjetivos basados en su percepción y comprensión del contexto, pudiendo ser especialmente valioso en situaciones complejas y dinámicas, donde la intuición y la perspicacia del experto pueden proporcionar ideas y perspectivas únicas, lo que se puede evidenciar en la siguiente cita:

Las encuestas a redes de expertos se han ido constituyendo en un instrumento privilegiado dentro de la disciplina. Cuando son realizadas de acuerdo con estándares metodológicos razonables logran combinar de forma virtuosa un costo operativo relativamente bajo con un alto nivel de confiabilidad de la información recabada. Su principal fortaleza radica en la capacidad de recopilar datos fiables y contrastables, sin la necesidad de acudir a muestras de gran tamaño. (Altman, 2009)

Es así, como a través de entrevistas a oficiales especialistas que tengan un elevado nivel de conocimiento y experticia, alcanzada por el empleo del Modelo Táctico Operacional "Guerra de Maniobra" en la FT, quienes a través de sus vivencias y percepción permitieron identificar el comportamiento y aplicabilidad del MTOGM en diversas situaciones. La percepción basada en la experiencia es una herramienta útil para que un experto determine la aplicabilidad de este modelo. La experiencia y el mando de operaciones militares anteriores, puede ayudar al experto a identificar patrones y tendencias en situaciones similares y aplicar ese conocimiento a la situación actual, dándose de la mano con lo dicho alguna vez por el General George S. Patton "La guerra es un arte, y no puede ser reducida a una fórmula matemática o a una serie de reglas precisas. Es una cuestión de percepción, intuición, habilidad y creatividad."

Considerando lo expuesto en los párrafos precedentes y basado en las respuestas de la pregunta N.º 13 y 14 del cuestionario utilizado para la presente investigación que dicen: **¿Cuál ha sido su experiencia como JDN (si ocupó este puesto) con respecto a la aplicación del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” por parte de los comandantes subordinados a su mando? Y Basado en su experiencia y percepción ¿Es aplicable el Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” para el Ejército de Chile, frente a las nuevas amenazas en las “Áreas de Misión” (defensa de la soberanía e integridad territorial, seguridad e intereses territoriales y emergencia nacional y protección civil)?** se ha logrado evidenciar lo siguiente:

De acuerdo con lo expresado por GDD (R) MARIO ARTEAGA V., el modelo se ha comportado y ha sido muy útil desde su incorporación hasta ahora, así también es totalmente aplicable en la actualidad. Por otra parte, además de ser el adecuado para la Institución, es el único modelo que va a permitir enfrentar las nuevas amenazas, particularmente, en la dimensión terrestre del escenario. Reforzando la anterior con los empleos exitosos que la FT ha tenido y tiene hasta la actualidad en los ECC tanto en la Macrozona sur, como en la ejecución del plan frontera segura en el norte del país, ya que, a diario esas unidades se ven enfrentadas a situaciones límites que se presentan de forma sorpresiva, por lo que han utilizado los preceptos de la filosofía del MTOGM los comandantes de los diferentes niveles han debido tomar decisiones iluminados por intención de su escalón superior. Por último, con respecto a la aplicabilidad da a conocer que este modelo no es una receta y debe ser potenciado por unidades con comandantes que entrenen constantemente a su tropa para crear esa confianza y generar los lazos tácticos tan necesarios para utilizar esta filosofía de la Guerra de Maniobra en las diferentes operaciones.

Para el GDD (R) MIGUEL ALFONSO B., es absolutamente aplicable en la actualidad. Lo anterior basado en su experiencia y con el trabajo que realizó directamente cuando se escogió y se comenzó a aplicar el MTOGM en la Institución, entendiendo que el

MTOGM se sustenta en “principios” de aplicación general a las MOs y/o MOOTWs, AOPs y niveles de la conducción. No siendo “la receta”, sino que proporciona los ingredientes (herramientas) y metodología que es posible de aplicar por el mando y ejecutar por parte de las tropas, combinando lo establecido en la doctrina (teoría y ciencia militar), junto con el conocimiento, experiencia, sentido común e intuición de cada comandante y unidad, según la misión, propósito superior y particular situación que viva (arte militar).

Así también, el GDB JORGE SALINAS S., expone la absoluta vigencia y aplicabilidad del MTOGM, respaldando esta aseveración basada en su experiencia como comandante en los diferentes niveles, en los perfeccionamientos que realizó en países los cuales son referentes y, además, en su reciente designación como JDN de la Región de Ñuble, durante 60 (sesenta) días. Cargo donde utilizó plenamente este modelo, tanto en el PM de Emergencia (militar) como en el Comité de Gestión del Riesgo de Desastres o COGRID regional (civil). En este último, interactuando directamente con autoridades regionales, Seremis, empresarios, etc. Esta filosofía transversal, lo obligó llevar un ritmo de combate que permitió controlar los incendios y mantener el orden público, debido a la presencia de asesores de diversa índole y la presencia militar y policial, sumado a instituciones como Bomberos, CONAF, SENAPRED, etc., quienes bajo el mando coordinador del JDN lograron organizar un trabajo en equipo, efectivo y real.

Con respecto a la aplicabilidad, el GDB CARLO GARBARINI I., argumenta que la Guerra de Maniobra se mantiene como un modelo vigente y aplicable en la actualidad, respaldado en primer lugar, por la flexibilidad que les permite a las fuerzas adaptarse y responder con rapidez a las cambiantes condiciones del campo de batalla. Esto favorece para ajustar y modificar sus TTP en función de la situación, lo que les brinda una mayor flexibilidad en comparación con estrategias más rígidas. Además, la capacidad de sorprender al adversario, entrega oportunidades inesperadas siendo otro aspecto destacado de la Guerra de Maniobra. Del mismo modo, los movimientos

rápidos y audaces, pueden confundir al enemigo y desestabilizar sus planes, lo que puede resultar en una ventaja táctica significativa.

La movilidad es otro elemento esencial de este modelo. El moverse rápidamente en el campo de batalla permite a las fuerzas militares evadir a las fuerzas enemigas, rodearlas o atacarlas desde direcciones inesperadas, esto puede debilitar la posición del enemigo y proporcionar una ventaja táctica importante. Junto con lo anterior, la economía de fuerzas es otro aspecto a favor de la Guerra de Maniobra, permitiendo a las fuerzas militares concentrar sus recursos en vulnerabilidades críticas del adversario, lo que maximiza su efectividad y minimiza la exposición. Dicho lo anterior, refuerza la idea que estos conceptos y características se encuentran absolutamente vigentes y aplicables, teniendo como prueba fehaciente los empleos y despliegues de la FT desde el “estallido social” el año 2019, hasta las MOOTW que se están en curso en la Macrozona sur y en el norte del país, donde ante la incertidumbre legal se ha podido tener un destacado desempeño el cual ha sido valorado por la ciudadanía y los comandantes han actuado bajo el MTOGM, por lo que, la aplicabilidad se encuentra probada por esto.

El GDD LUIS CUELLAR L., quien luego de haber sido JDN en dos contextos diferentes como lo fue en la guarnición de Arica durante la pandemia por COVID – 19 en el año 2020 y luego en la Macrozona Sur en el año 2022, comenta que el MTOGM sigue siendo aplicable en la actualidad, pero su éxito depende en gran medida de soldados entrenados y comandantes que propicien a la confianza mutua entre ellos, para llevar a cabo con éxito las complejas operaciones requeridas sobre todo en la Macrozona Sur, los soldados deben estar bien preparados en términos de TTP, y deben confiar plenamente en sus compañeros de equipo. La capacidad de trabajar en armonía y confiar en las capacidades de los demás es fundamental para la ejecución exitosa de estos empleos, permitiendo a las fuerzas adaptarse a situaciones cambiantes, tomar decisiones rápidas y audaces, y sorprender a la voluntad que se opone. Dentro de sus experiencias, expone que logró pasar de un mando detallado al mando tipo misión, causando un efecto positivo en el personal y permitiendo descentralizar las

operaciones, hecho que era altamente necesario por el compartimentaje de la zona de empleo, por lo que observa que tanto la elección de este MTOGM como su actual uso en este tipo de operaciones es totalmente aplicable y vigente para la FT.

En relación con las preguntas planteadas y desde las perspectivas de los expertos, es observable que existen gran cantidad de puntos de encuentros en las respuestas entregadas desde la importante perspectiva de la experiencia, donde el MTOGM sigue siendo aplicable en la actualidad debido a varios factores clave. En primer lugar, la confianza mutua entre las fuerzas militares sigue siendo un elemento fundamental en este modelo. La capacidad de trabajar de manera coordinada y sincronizada, confiando en las habilidades y capacidades de los camaradas de armas, es esencial para el éxito en la zona de empleo.

En segundo lugar, existe un entrenamiento del personal que tiene el nivel adecuado, lo que es crucial en la Guerra de Maniobra. Los soldados dominan una amplia gama de habilidades y tácticas, siendo capaces de responder de manera efectiva a diversas amenazas. La capacidad de adaptarse y aplicar rápidamente nuevas tácticas en función de la situación es una característica clave del modelo, y requiere un personal altamente capacitado y entrenado.

Por último, la capacidad de enfrentar nuevas amenazas es otro tema relevante en la Guerra de Maniobra en la actualidad. Hechos que han sido relatados por los expertos, donde las amenazas evolucionan constantemente, y las fuerzas militares deben ser capaces de adaptarse y enfrentar nuevas y emergentes formas de guerra, como la guerra asimétrica o la guerra cibernética. Este modelo, con su enfoque en la flexibilidad, la movilidad y la adaptabilidad, ha permitido hacer frente a las nuevas amenazas, como los son el crimen organizado (Macrozona sur), naturaleza híbrida (campañas de desinformación y ciberataques) y las no convencionales (narcotráfico y migraciones masivas) en las zonas de empleo, donde al Ejército se le ha requerido estos últimos años.

Lo anterior, a su vez es reforzado ante la positiva opinión y evaluación que tiene el poder político del empleo y ejecución de las diversas tareas ejecutadas por la FT en la “Macrozona Sur” como lo afirma en la siguiente opinión de la Ministra de defensa nacional;

“nos parece que es muy importante verificar en el mismo territorio la operación y las capacidades de las tropas que se encuentran desplegadas en esta zona del país. Por eso, junto al general Paiva y los jefes de la defensa nacional general Slater y almirante Zúñiga estuvimos con los soldados para conocer su trabajo y las condiciones en las que están operando. Como Gobierno valoramos profundamente el trabajo que están realizando por el bienestar de nuestros compatriotas y hemos venido a entregarles nuestro respaldo en esta labor” (Fernández, 2022)

Figura N.º 4: “Ministra de Defensa evaluando MOOTW en la Macrozona Sur”



Fuente: Página oficial del Ministerio de Defensa.

4.5 ANÁLISIS FODA DE LA APLICACIÓN DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA” EN LA ACTUALIDAD.

- **Fortalezas:**

1. La capacidad de adaptarse rápidamente a situaciones cambiantes en el campo de batalla sigue siendo una fortaleza clave en la aplicabilidad del modelo de "Guerra de Maniobra". En un entorno de combate moderno, donde las situaciones pueden evolucionar rápidamente, la flexibilidad permite a las fuerzas militares ajustar su enfoque y tácticas de manera efectiva.
2. La sorpresa sigue siendo una ventaja táctica valiosa en la actualidad. La capacidad de realizar maniobras inesperadas o llevar a cabo operaciones encubiertas puede desestabilizar al enemigo y brindar una ventaja.
3. La toma de decisiones rápida y autónoma en el campo de batalla es esencial en el entorno operacional actual. La capacidad de que los comandantes y soldados tomen la iniciativa y actúen de manera independiente, puede permitir una respuesta rápida y eficaz a situaciones imprevistas.
4. El entrenamiento adecuado y actualizado sigue siendo una fortaleza importante en la aplicabilidad del modelo de "Guerra de Maniobra". Un personal bien capacitado en una amplia gama de habilidades y tácticas puede llevar a cabo operaciones complejas con éxito en el entorno operativo actual.
5. La capacidad de optimizar el uso de los recursos disponibles es una ventaja estratégica en cualquier entorno operacional. La economía de las fuerzas, evitando el desgaste innecesario de recursos en enfrentamientos directos con el enemigo, puede contribuir a una capacidad de combate sostenible a largo plazo.
6. La capacidad de tener mayor libertad de acción en el campo de batalla sigue siendo una fortaleza en la aplicabilidad del modelo de "Guerra de Maniobra". La

flexibilidad y la creatividad en la toma de decisiones y acciones pueden permitir una adaptación eficaz y una respuesta adecuada a situaciones cambiantes.

- **Debilidades:**

1. La necesidad de una alta preparación académica puede ser una debilidad en la aplicabilidad del modelo de "Guerra de Maniobra". Si el personal no está debidamente capacitado o si la formación académica es insuficiente, puede afectar la eficacia en la implementación del modelo.
2. La dependencia de una cadena logística eficiente sigue siendo una debilidad en la aplicabilidad del MTOGM. Los movimientos rápidos y audaces pueden requerir un apoyo logístico adecuado y una capacidad de mantenimiento eficiente, y si estos elementos no están disponibles, puede afectar la capacidad de implementar el modelo de manera efectiva.
3. La falta de tolerancia al error puede ser una debilidad en la aplicabilidad del MTOGM. La toma de decisiones rápida y autónoma conlleva un riesgo inherente de cometer errores, pero si no se permite la tolerancia al error o si los errores son castigados severamente, puede afectar negativamente.

- **Amenazas:**

1. En la actualidad, muchos enemigos potenciales poseen tecnología militar avanzada, lo que podría representar una amenaza para la aplicabilidad del MTOGM. Esto incluye sistemas de defensa aérea sofisticados, armas de alta precisión y capacidad de guerra electrónica, lo que podría limitar la capacidad de sorprender y maniobrar de manera efectiva.
2. El entorno operacional actual puede ser extremadamente complejo, con múltiples actores involucrados, conflictos asimétricos y amenazas no convencionales. Esto podría dificultar la aplicación de un modelo de "Guerra de

Maniobra" que requiere una flexibilidad y adaptabilidad constante, así como la iniciativa y libertad de acción.

3. Las restricciones políticas y legales en el uso de la fuerza pueden representar amenazas a la aplicabilidad del MTOGM. Reglas de enfrentamiento estrictas, limitaciones en el uso de ciertos tipos de armamento o restricciones en la movilidad y operaciones militares podrían afectar la capacidad de implementar tácticas basadas en sorpresa, iniciativa y libertad de acción.
4. Ambientes VUCA se potencian con la poca claridad y definición jurídica que sustenta el empleo de la FT, esto visto desde las experiencias obtenidas desde el 2019 hasta ahora, donde mismos hechos han sido juzgados de forma diferente por el poder judicial en situaciones del uso de la fuerza en sus diferentes niveles.

- **Oportunidades:**

1. Tecnología avanzada propia: Al igual que representa una amenaza, la tecnología militar avanzada propia puede ser una oportunidad para la aplicabilidad del MTOGM. Sistemas de armas avanzados, capacidades de guerra cibernética y de información, y otros avances tecnológicos podrían mejorar la capacidad de sorprender, adaptarse y actuar con iniciativa en el campo de batalla.
2. Capacidades de entrenamiento y educación: La oportunidad de contar con una alta preparación académica y un entrenamiento adecuado del personal militar puede mejorar la aplicabilidad del MTOGM ". Un personal bien capacitado en tácticas modernas, tecnología y operaciones complejas podría tener una ventaja competitiva en el campo de batalla.
3. Colaboración y alianzas estratégicas: La colaboración y formación de alianzas estratégicas con otros países y fuerzas militares pueden ser oportunidades para mejorar la aplicabilidad del MTOGM. Esto podría incluir la participación en coaliciones multinacionales, intercambio de conocimientos y mejores prácticas, y

cooperación en operaciones conjuntas, lo que podría mejorar la capacidad de sorprender, adaptarse y actuar con iniciativa.

4.6 SÍNTESIS CAPITULAR DEL OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 3 FORTALEZAS, DEBILIDADES Y APLICABILIDAD DEL MODELO TÁCTICO OPERACIONAL “GUERRA DE MANIOBRA” FRENTE A LAS NUEVAS AMENAZAS EN LAS DISTINTAS “ÁREAS DE MISIÓN”.

Finalizado el análisis bibliográfico de la doctrina nacional y de destacados autores que internacionales que abordan el MTOGM, así como también de la ponderación del "análisis basado en la percepción de experto" o "análisis subjetivo", obtenido de las entrevistas y cuestionarios aplicados en la presente investigación, es posible concluir que este modelo ha demostrado ser una estrategia táctica y operacional efectiva en diversas situaciones desde su adopción por parte del Ejército de Chile desde ya hace más de quince años. Sin embargo, como cualquier filosofía que indica la forma de pensar y actuar, posee fortalezas, debilidades y consideraciones de aplicabilidad en la actualidad.

En cuanto a las fortalezas del MTOGM, se identificó que sus características de movilidad y flexibilidad, permiten a las fuerzas militares adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes de la zona de empleo, entregando una ventaja táctica al aprovechar oportunidades y evitar amenazas, lo que asociado a su capacidad de flanquear y sorprender al enemigo puede ser una de las principales ventajas, posicionando el poder de combate en la vulnerabilidades del adversario, buscando golpear el CoG adversario, logrando su quebrantamiento psicológico y voluntad de lucha. Además, la descentralización y toma de decisiones rápida en el campo de batalla permiten una mayor adaptabilidad a situaciones cambiantes sin esperar órdenes superiores, generando acciones continuas que no permiten al adversario accionar si no reaccionar ante la gran cantidad de acciones ofensivas en su contra.

Así también y desde el mismo concepto de fortalezas, pero analizado desde la perspectiva de la experiencia del empleo de este modelo en los últimos despliegues de FT institucional, se observa que los conceptos vertidos en el párrafo anterior, los cuales están conectados con operaciones de guerra, son totalmente aplicables a las MOOTW, ya que han sido el tipo de operaciones que se han ejecutado en mayor cantidad en los diferentes EEC en sustento a la ciudadanía, donde principalmente se ha apoyado la labor de control del orden público en el territorio nacional. Es así como la planificación centralizada y ejecución descentralizada, rápido ciclo de toma de decisiones en diferentes escalones del mando (mando tipo misión), libertad de acción, herramientas de planificación actualizadas, confianza creada a través de los lazos tácticos y el trabajo de estado mayor, ha orientado en todo momento el correcto empleo de la FT y un trabajo interagencial mancomunado, que ha permitido en situaciones adversas encontrar una respuesta adecuada.

Sin embargo, el MTOGM no es una receta mágica. No tiene la capacidad de entregar soluciones a todos los problemas, y como todo modelo, posee ciertas falencias y debilidades. En este sentido, la logística y la sostenibilidad se observan como un desafío importante, debido a la necesidad de mantener la cadena de suministro, reposición de suministros y gestionar la fatiga de las tropas en operaciones prolongadas o en áreas con infraestructura limitada. Además, resulta una debilidad contar con comandantes en diferentes niveles que carezcan del conocimiento y nivel de educación e internalización necesarios para el empleo del MTOGM, donde se podría atentar a la libertad de acción necesaria para este modelo, enlazándose este concepto con lo expuesto por los entrevistados donde se ha observado que la cultura del “error 0” en la institución atenta contra la formación de los comandantes en la ejecución del MTOGM, donde nadie quiere tomar decisiones y quienes las toman, pierden el principio de la oportunidad muchas veces para minimizar los riesgos del error.

En cuanto a la aplicabilidad del MTOGM, basado en la experiencia de los entrevistados, donde estos han utilizado este modelo en los diferentes niveles de

mando y puestos que les ha correspondido desempeñarse, en su totalidad la respuesta es positiva con respecto a la aplicabilidad de este. Lo anterior basado en que las tareas impuestas al Ejército en los últimos años, donde se han debido desplegar unidades o medios fueron ejecutado dentro de los cánones esperado y enfrentando a las nuevas amenazas y tareas que impone la PND 2020, incluso en ambientes muy ambiguos e inciertos donde ha existido poca claridad con respecto a los procedimiento y tareas a realizar como lo fue las tareas de orden público en el “Estallido Social” en año 2019.

CONCLUSIONES Y PROPOSICIONES

En el apartado se presentan las conclusiones derivadas de una investigación de tipo descriptiva cuyo objetivo principal fue evaluar la aplicabilidad del MTOGM en el contexto del Ejército de Chile.

En primer lugar, se abordó el "Problema de Investigación" con el fin de identificar y orientar la presente investigación. En este sentido, se logró establecer un sólido contexto conceptual y sentar las bases teóricas y conceptuales en las que se fundamentó el estudio. Para alcanzar este objetivo, se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda y análisis de la literatura y la doctrina institucional relacionada con el tema de investigación, con el propósito de comprender las ideas principales y seleccionar las teorías y enfoques conceptuales pertinentes que guiaron el desarrollo de la investigación. Las consideraciones anteriores generaron la necesidad de evaluar la aplicabilidad del MTOGM en todas las tareas impuestas por las áreas de misión actuales. Por lo tanto, fue crucial examinar si el MTOGM continúa siendo aplicable en el contexto actual, donde se han presentado nuevos desafíos y escenarios para el Ejército de Chile. Con respecto a la metodología, la investigación se desarrolló bajo el paradigma cualitativo, de tipo descriptivo y su método investigativo fue el hermenéutico. Se realizó una recopilación de datos, mediante un análisis bibliográfico doctrinario, mayoritariamente con el método documental, teniendo como método de validación por la percepción de expertos, quienes, a través de su experiencia profesional, su visión y conocimiento fueron fundamentales para evaluar en qué medida el MTOGM es aplicable frente a las nuevas amenazas.

Luego, por medio del análisis exhaustivo de fuentes documentales y la experiencia de los entrevistados en la FT, se logró identificar las características esenciales e icónicas del MTOGM. Para esto se utilizaron cuadros comparativos, que permitieron visualizar los puntos de encuentro entre la doctrina institucional, los escritores atingentes al tema y los expertos que se entrevistaron, tomándose estos como las características del MTOGM, las que se visualizan como un potenciador del modelo y posibilitan su implementación, haciendo posible que la FT tenga éxito en la ejecución de operaciones complejas (Objetivo específico N°1: "Determinar las características del MTOGM").

Una vez determinadas las características del MTOGM y comprender su funcionamiento, fue de vital importancia conocer las amenazas a las que el Ejército de Chile se enfrenta para llevar a cabo un análisis más preciso y así, visualizar los desafíos que estas representan. Después de identificar las amenazas, que incluyen tanto las tradicionales como las de naturaleza híbrida, se procedió a definir y confrontar las Áreas de Misión. Este ejercicio académico y el análisis subsiguiente brindaron una valiosa oportunidad para visualizar y comprender las amenazas que se han enfrentado en situaciones concretas y cuándo se ha ejecutado. Mediante la combinación de estas experiencias con las opiniones y testimonios de los expertos entrevistados, se ha logrado determinar una selección de amenazas. (Objetivo específico N.º 2: Determinar las amenazas actuales que el Ejército de Chile debe enfrentar en las distintas "Áreas de misión").

Finalmente, respaldados por la doctrina institucional y apoyados en el análisis subjetivo basado en la percepción de expertos, se obtuvieron datos a través de entrevistas y cuestionarios aplicados a ellos. Estos profesionales han aportado su conocimiento, experiencia y juicio adquiridos en el ejercicio de sus funciones, especialmente en MOOTW, durante los diferentes ECC, con un enfoque principal en el control del orden público en el territorio nacional. Mediante esta mirada, se identificaron fortalezas como debilidades que confirman la utilidad de este modelo adoptado por el Ejército de Chile hace más de quince (15) años. Durante este período, los expertos han utilizado con éxito las herramientas proporcionadas por este modelo para hacer frente a los desafíos que el empleo de la FT presenta, respaldando así su efectividad y relevancia en diversos contextos operacionales (Objetivo específico N.º3, correspondiente "Establecer fortalezas, debilidades y aplicabilidad del MTOGM frente a las nuevas amenazas").

Luego de realizar un resumen capitular, surge como hallazgo de esta investigación que las características que indica la doctrina se encuentran en concordancia con la bibliografía utilizada y los expertos entrevistados, pero están totalmente asociadas a operaciones militares de guerra y son adaptadas por los comandantes en MOOTW, ya que incluso el MDO – 20901 Manual "Operaciones Militares Distintas a la Guerra en Territorio Nacional"

del año 2011, no considera el MTOGM en su contenido. Así también, se constata como hallazgo basado en el análisis de la doctrina institucional y en las experiencias de entrevistados que superan los treinta años de servicio, que pesar que la PDN 2020 habla de “nuevas amenazas”, estas ya no pueden ser catalogadas como nuevas, sino que han evolucionado en términos de técnicas y formas de empleo, principalmente debido al avance y desarrollo de la tecnología. Lo que ha cambiado de manera significativa es la manera en que estas amenazas se materializan y se desarrollan, adaptándose a un entorno cada vez más digitalizado y globalizado.

Se analizaron las características de la Guerra de Maniobra propuestas tanto por la doctrina institucional como por destacados autores que han escrito sobre este tema, se pudo identificar puntos de encuentro y similitudes. Los resultados obtenidos a través de los cuadros comparativos y el respaldo de la opinión de diferentes expertos, quienes, con su amplio conocimiento y experiencia, coinciden en las características que se definieron del MTOGM por este memorista en el proceso investigativo. Siendo esto muy relevante, ya que el conocer y aplicar estas características permite a los comandantes de los diferentes niveles que se potencie su capacidad de planificar y ejecutar operaciones de manera efectiva, maximizando las oportunidades, optimizando los recursos disponibles y minimizando las vulnerabilidades. Estas características, proporcionaría una adecuada manera de ejecutar operaciones militares y sin lugar a dudas operaciones militares distintas a la guerra, siendo estas características primeramente una forma de pensar y actuar que permite perseguir el quiebre de la voluntad de lucha del enemigo y evitar sus fortalezas, a través de una aproximación indirecta que logra sorprender al adversario y desorientarlo, mientras que se mantiene un ritmo acelerado en las operaciones y un proceso de toma de decisiones rápido que garantiza la rapidez y flexibilidad necesarias en el campo de batalla. La capacidad de anticiparse, dislocar y destruir al enemigo contribuye a debilitar su capacidad de resistencia. El mando tipo misión brinda libertad de acción y promueve el liderazgo, lo que resulta fundamental para el éxito en las operaciones, haciendo posible que la FT tenga éxito en la ejecución de operaciones complejas.

Una vez conocidas y establecidas las características, se determinaron las amenazas enfrentadas por el Ejército de Chile en las AMs seleccionadas, las que fueron confrontadas con la finalidad de visualizar cuales son las que el Ejército ha debido contrarrestar desde el año 2006 hasta el 2022 utilizando el MTOGM, para cumplir con lo mandatado por el Estado. Con esto se pudo observar que persisten las amenazas externas en términos de defensa, especialmente representadas por la hipótesis vecinal actualizada. Aunque esta situación es menos probable, continúa siendo plausible según el informe del Ambiente Operacional Futuro 2040 (AOPF 2040) del CESIM, que afirma que "el conflicto armado en Sudamérica es poco probable pero plausible, es decir, lógico y posible". Esta disputa por extensiones de terreno con relevancia geoestratégica podría romper el "status quo" regional.

Por otro lado, no siendo su función principal, las operaciones distintas a la guerra (MOOTW) son las más ejecutadas. Estas operaciones han obligado al Ejército a enfrentar diversas amenazas que, aunque no se incluyen en la "defensa de la soberanía e integridad territorial", sí están presentes en otras AMs que también tributan a los objetivos establecidos por el poder político. En este contexto, la demanda de la ciudadanía por utilizar las Fuerzas Armadas como respuesta a este tipo de situaciones ha aumentado con el fin de fortalecer la sensación de seguridad.

La realidad actual de seguridad y defensa tanto a nivel local como vecinal presenta una complejidad multidimensional, donde convergen tanto las amenazas tradicionales en disminución como amenazas no tradicionales, especialmente de carácter híbrido, en aumento. Además, se observa un incremento en actividades de mitigación y gestión de riesgos y desastres, con un énfasis en tareas de seguridad interior y orden interno. Desde la perspectiva de este análisis, las amenazas se pueden clasificar en dos categorías principales. En primer lugar, las amenazas convencionales externas, representadas por la hipótesis regional y, en segundo lugar, las amenazas no convencionales, que incluyen el origen biológico, químico y radiológico, la seguridad en el ciberespacio, el medio ambiente y el cambio climático, las campañas de desinformación de naturaleza híbrida, el crimen organizado transnacional, la migración ilegal y el narcotráfico. Estas amenazas reflejan la

complejidad y diversidad de los desafíos a los que se enfrenta el Ejército de Chile en la actualidad, lo que requiere una respuesta integral y adaptada a cada situación.

Finalmente, en lo que respecta al desarrollo del corpus documental de la presente investigación, se ha observado que este modelo presenta una mayor cantidad de fortalezas que debilidades, observándose por este motivo como potenciadores del empleo de la FT, resaltando la movilidad y flexibilidad, que permiten a las unidades adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes del ambiente operacional. Así también, la capacidad de flanquear y sorprender al enemigo es considerada una de las principales ventajas, ya que permite posicionar el poder de combate en las vulnerabilidades del adversario, buscando golpear su Centro de Gravedad y lograr su quebrantamiento psicológico y voluntad de lucha.

Por otra parte, en cuanto a debilidades requieren ser abordadas de manera efectiva para minimizarlas, siendo una de estas la necesidad de una alta preparación académica por parte del personal, debido a que la inexistencia de una capacitación adecuada podría mermar la eficacia en la implementación del modelo. Dentro de estos aspectos, se observa una alta dependencia logística, que va de la mano con la celeridad de las operaciones que promueve el MTOGM. Sin embargo, a juicio de este memorista, el factor que se observa con mayor preocupación y nace de la coincidencia de la experiencia entregada por los entrevistados, es la falta de tolerancia al error, creándose un ambiente de temor y aversión al riesgo por comandantes y subordinados. Esto puede obstaculizar la aplicación efectiva del modelo, ya que contraviene directamente con la rapidez y autonomía en la toma de decisiones inherente al MTOGM. Para superar esta debilidad, es necesario fomentar una cultura organizacional que valore el aprendizaje y el crecimiento, reconociendo los errores como oportunidades de mejora y promoviendo una mentalidad de adaptación y superación.

Por último, se obtienen las respuestas a la pregunta matriz que da origen a esta investigación: “¿Cuál es la aplicabilidad del Modelo Táctico Operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile, ante nuevas amenazas, en el contexto de las “Áreas de Misión”?

El Modelo Táctico Operacional "Guerra de Maniobra" del Ejército de Chile es plenamente aplicable en la actualidad, ya que es una forma de actuar y pensar que es adaptable en las operaciones que ejecuta la Fuerza Terrestre. Incluso en las nuevas responsabilidades que se han agregado, que van más allá de la seguridad exterior e incluyen la seguridad interior y la contribución al desarrollo nacional en tiempos de paz, se ejecutan tareas que buscan contribuir al logro de los objetivos establecidos en la PDN 2020.

Esto se sustenta en el hecho de que, a pesar de las importantes variaciones que han ocurrido en conceptos de la triada tiempo, espacio y fuerza en los últimos diez años, el modelo se ha adaptado. El factor espacio ya no puede ser claramente delimitado debido a la incorporación de nuevos dominios, el factor tiempo ha experimentado una aceleración e inmediatez debido a los avances tecnológicos y el factor fuerza ha evolucionado desde un soldado regular hacia actores con diferentes características que se encuentran en el campo de batalla o en zonas de empleo en el caso de las MOOTW. A pesar de estas variaciones, el Ejército ha logrado operar en ambientes VUCA.

La aplicabilidad de este modelo ha sido respaldada por expertos entrevistados y por su gran experiencia en el empleo de este modelo como latamente se especificó en capítulos anteriores, quienes han destacado sus características y fortalezas, especialmente la flexibilidad, enfoque indirecto y capacidad para mantener un ritmo acelerado en las operaciones, en conjunto con su proceso rápido de toma de decisiones basado en el ciclo OODA (Observar, Orientar, Decidir, Actuar), utilizando un enfoque de mando tipo misión (MTM) y la libertad de acción que entrega, ha permitido a ellos como comandantes, adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes del entorno operativo. Esto ha sido especialmente relevante en los ECC, donde el Ejército ha sido fundamental para transmitir la sensación de seguridad que la población civil necesita para su desarrollo personal.

Esta efectividad en su aplicación también se refleja en los resultados de la encuesta CADEM, mostrada en el anexo N.º 2, donde se ha demostrado que la Institución ha alcanzado un nivel de aprobación del 75% por parte de la sociedad civil y también ha sido respaldada por las autoridades políticas del Estado. Estos antecedentes, fortalecen la

contribución positiva y la confianza generada en el actuar de la FT, que basa su forma de pensar y actuar en el MTOGM.

- **Proposiciones:**

En este punto, surge como propuesta de línea investigativa del Modelo Táctico Operacional "Guerra de Maniobra" en operaciones militares distintas a la guerra, se podría explorar su adaptabilidad y eficacia en escenarios de operaciones no bélicas en los cuales el Ejército de Chile está constantemente involucrado. Aunque este modelo ha sido desarrollado principalmente para enfrentar situaciones de guerra, es relevante investigar su aplicabilidad en operaciones de seguridad interior, ayuda humanitaria y gestión de desastres naturales. Esta línea de investigación permitiría analizar la aplicabilidad de los principios y elementos claves del MTOGM en contextos operacionales distintos a la guerra, considerando las particularidades y desafíos que presentan estas situaciones. Así mismo actualizar el MDO – 20901 Manual "Operaciones Militares Distintas a la Guerra en Territorio Nacional" del año 2011, que no considera el MTOGM en el empleo de la FT en este tipo de acciones. Todo lo anterior encuadrado en el área de investigación de "Conducción de Combate" en la línea investigativa de "Operaciones Militares distintas de la guerra".

REFERENCIAS

- Altman D. (2009). Partidos y sistemas de partidos en América Latina: Aproximaciones desde la encuesta a expertos 2009.
- Bados, V, y Durán, M. (2015). Las “nuevas guerras”: Una propuesta metodológica para su análisis.
- Bouthol, G. (1971). La guerra.
- Cervantes, D. (2017). Métodos de Investigación en Ciencias Militares. Investigación en Ciencias Militares: Claves Metodológicas.
- Citino R. (2005) .The German Way of War .
- Clausewitz, C. (2005). De la guerra.
- Creveld, M. (2007). La transformación de la guerra.
- Ejército de Chile. (2019). Doctrina La fuerza terrestre.
- Ejército de Chile. (2012). Operaciones
- Ejército de Chile. (2021). Logística
- Ejército de Chile. (2014). Mando y Control
- Ejército de Chile. (2012). Cuartel general de UAC y PM
- Ejército de Chile. (2011). “Operaciones militares distintas a la guerra en territorio nacional”
- Flick, U. (2004). Introducción a la Investigación Cualitativa. Morata L.S.

Gadamer, H. (1992). Verdad y Método, volumen II. Sígueme.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana.

Lind, W. (1999). Manual de guerra de maniobras. Círculo Militar Argentino.

Liddell Hart, B. (1946). Estrategia de aproximación indirecta.

Lind, W. y Thiele, G. (2015). The fourth Generation Warfare. Castalia House.

Lind, W., Nightengale, K., Schmidt, J., Sutton, J. y Wilson G. (1989). El rostro cambiante hacia la guerra de cuarta generación., Marine Corps Gazette.

Leonhard, R. (1991). El Arte de la Maniobra

Mallea, A. (2018). Mando detallado y su relación con el Modelo Táctico Operacional Guerra de Maniobra (tesis de grado de magister). Academia de Guerra.

Ministerio de Defensa, (2020)“Política de Defensa de Chile, Edición 2020”.

Ministra de Defensa y jefe del Estado Mayor Conjunto visitan a tropas desplegadas en la zona sur del país - Ministerio de Defensa Nacional. (s/f). Defensa.cl. Recuperado el 7 de junio de 2023, de <https://www.defensa.cl/noticias/ministra-de-defensa-y-jefe-del-estado-mayor-conjunto-visitando-a-tropas-desplegadas-en-la-zona-sur-del/>.

RAE. (2020). Diccionario Real Academia de la Lengua Española.

Segura, G. R. (2012). La teoría de la guerra de maniobra. Military Review, pp 64 -71.

Sepúlveda, N. (2022, septiembre 22). Hackeo masivo al Estado Mayor Conjunto expuso miles de documentos de áreas sensibles de la defensa. CIPER Chile; Fundación CIPER. <https://www.ciperchile.cl/2022/09/22/hackeo-masivo-al-estado-mayor-conjunto-expuso-miles-de-documentos-de-areas-sensibles-de-la-defensa/>

Tzu, S. (2021). El arte de la guerra (M. Alonso, Trad.). Independently Published.

ANEXO 1
SELECCIÓN DE EXPERTOS PARA ENTREVISTA

Tabla de atributos para la catalogación de experto del entrevistado

		ENTREVISTADOS				
N.º	ATRIBUTO	O /NO	O /NO	O /NO	O /NO	O /NO
	Oficial de Estado Mayor (35%) (Requerido)	O	O	O	O	O
	Oficial con experiencia de mando desde unidad de combate a unidad de armas combinada en la FT. (35%) (Requerido)	O	O	O	O	NO
	Designado como jefe de la defensa nacional, en algún estado de excepción constitucional (20%) (Sugerido)	O	O	NO	NO	NO
	Oficial con experiencia de mando previa a la adopción del MTOGM por parte del Ejército de Chile (10%) (Requerido)	O	NO	O	NO	NO
	PONDERACIÓN TOTAL	100%	90%	80%	70%	35%
Nivel de Aceptación: Se considera como experto el entrevistado, que cuente con un porcentaje igual o superior al 70%, según ponderación de los atributos levantados como perfil en el punto precedente.						

Nota 1. Elaboración: Propia.

Nota 2. Leyenda: O: Observado / NO: No Observado

Tabla de listado de entrevistados

ENTREVISTADO	NOMBRE
ENTREVISTADO N.º 1	GDD (R) MARIO ARTEAGA V.
ENTREVISTADO N.º 2	GDB CARLO GARBARINI I.
ENTREVISTADO N.º 3	GDD PEDRO VARELA S.
ENTREVISTADO N.º 4	GDB (R) EDMUNDO VILLARROEL G.
ENTREVISTADO N.º 5	GDD (R) MIGUEL ALFONSO B.
ENTREVISTADO N.º 6	GDD LUIS CUELLAR L.
ENTREVISTADO N.º 7	GDB JORGE SALINAS S.
ENTREVISTADO N.º 8	GDD (R) LUIS FARIAS G.
ENTREVISTADO N.º 19	MAY BORIS MUÑOZ E.
ENTREVISTADO N.º 10	TCL HUGO PANTOJA G.
ENTREVISTADO N.º 11	TCL. NICOLAS KAISER O.
ENTREVISTADO N.º 12	TCL RICARDO KAISER O.
ENTREVISTADO N.º 13	TCL SERGIO ALCAYAGA D.
ENTREVISTADO N.º 14	MAY. FELIPE MIÑO D.
ENTREVISTADO N.º 15	TCL SANTIAGO AGUAYO M.
ENTREVISTADO N.º 16	MAY. FERNANDO VILLARREAL A.
ENTREVISTADO N.º 17	MAY. CRISTIÁN CATALDO S.

Nota. Elaboración: Propia.

Tabla de Ponderación del nivel de experto de los entrevistados

ENTREVISTADO	ATRIBUTO Nº1 (35%)	ATRIBUTO Nº2 (35%)	ATRIBUTO Nº3 (20%)	ATRIBUTO Nº4 (10%)	PORCENTAJE TOTAL
GDD (R) M.ARTEAGA V.	O	O	O	O	100 %
GDB C. GARBARINI I	O	O	O	O	100 %
GDD P. VARELA S.	O	O	O	O	100 %
GDB (R) E. VILLARROEL G.	O	O	O	O	100 %
GDD (R) M. ALFONSO B.	O	O	O	O	100 %
GDD L. CUELLAR L.	O	O	O	O	100 %
GDB J. SALINAS S.	O	O	O	O	100 %
GDD (R) L. FARIAS G.	O	O	O	O	100 %
MAY B. MUÑOZ E.	O	NO	NO	O	50%
TCL H. PANTOJA	O	NO	NO	O	50%
TCL. N. KAISER O.	O	NO	NO	O	50%
TCL. R. KAISER O.	O	NO	NO	O	50%
TCL S. ALCAYAGA	O	NO	NO	O	50%
MAY F. MIÑO D.	O	NO	NO	O	50%
TCL S. AGUAYO	O	NO	NO	O	50%
MAY C. VILLARREAL	O	NO	NO	O	50%
MAY. C. CATALDO S.	O	NO	NO	O	50%

Nota 1. Elaboración : Propia.

Nota 2. Leyenda : O: Observado / NO: No Observado

Nivel de Aceptación : Se considera como experto el entrevistado, que cuente con un porcentaje igual o superior al 70%, según ponderación de los atributos levantados como perfil en el punto precedente.

ANEXO 2

CUESTIONARIO APLICADO A LOS ENTREVISTADOS

El propósito del presente cuestionario fue obtener antecedentes que permitieron definir la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile, frente a las nuevas amenazas en las “Áreas de Misión” (Defensa de la soberanía e integridad territorial, Seguridad e intereses territoriales y Emergencia nacional y protección civil).

PREGUNTAS

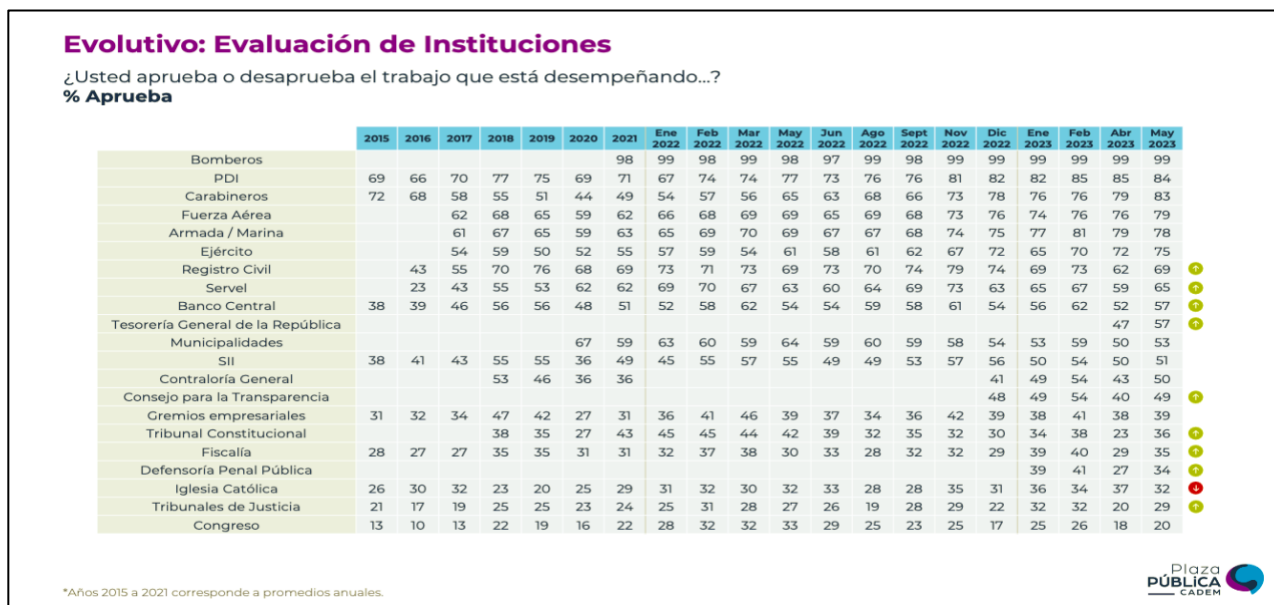
1. ¿Por qué piensa UD, que se adoptó la Guerra de Maniobras parte del Ejército de Chile como su modelo táctico operacional?
2. En su opinión ¿Cuáles son las características de mayor importancia del modelo de guerra de maniobra adoptado por el Ejército de Chile?
3. ¿Cuáles son los elementos que a su juicio conforman el modelo de guerra de maniobra adoptado por el Ejército de Chile?
4. A su juicio ¿Cuáles serían las amenazas que enfrenta el Ejército de Chile en la actualidad?
5. Según su experiencia en la Institución ¿Son realmente nuevas estas amenazas o ya en el pasado se han enfrentado?
6. Desde su punto de vista ¿Cuál de las amenazas que identificó cree que es la más importante y a la que se le debe dar prioridad para contrarrestar por parte del Ejército de Chile en la actualidad?

7. Desde su punto de vista, ¿Cuáles son las fortalezas que entrega la utilización del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile?
8. Desde su punto de vista, ¿Cuáles son las debilidades que tendría la utilización del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile?
9. ¿Cree UD, según su experiencia en la Institución y mirando en retrospectiva fue adecuada la elección del modelo “Guerra de Maniobra” del Ejército de Chile como su modelo táctico operacional?
10. A su juicio, ¿Cuál es el grado de comprensión y aplicación del modelo de guerra de maniobra por parte del personal del Ejército?
11. En su opinión ¿Estamos aún en proceso de aprendizaje e implementación del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” en el Ejército de Chile?
12. ¿Usted ha utilizado la filosofía de la Guerra de Maniobra como comandante de algún nivel o asesor en MOOTW? De ser su respuesta positiva, ¿Qué aspectos de este modelo utilizó y por qué?
13. ¿Cuál ha sido su experiencia como JDN (si ocupo este puesto) con respecto a la aplicación del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” por parte de los comandantes subordinados a su mando?
14. Basado en su experiencia y percepción ¿Es aplicable el modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra” para el Ejército de Chile, frente a las nuevas amenazas en las “Áreas de Misión” (Defensa de la soberanía e integridad territorial, Seguridad e intereses territoriales y Emergencia nacional y protección civil)?

ANEXO 3 ENCUESTA CADEM

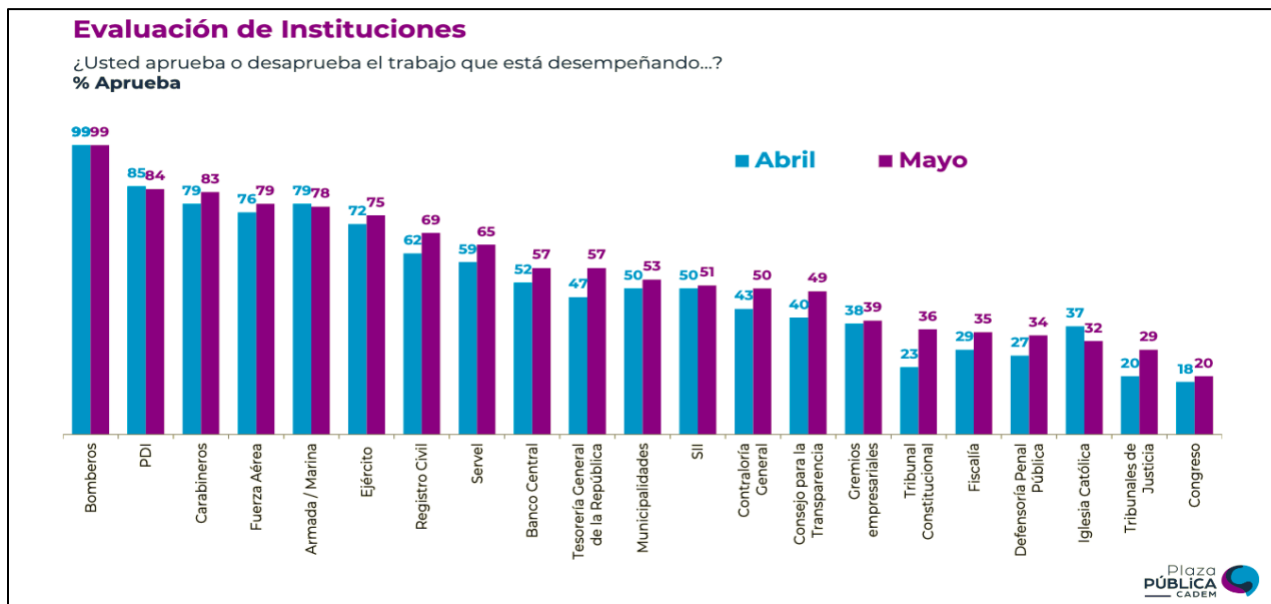
El propósito del presente gráfico es demostrar que la sociedad civil aprueba el desempeño de las FT del Ejército de Chile en las diferentes tareas que ha debido desempeñar como parte del estado chileno, teniendo como referencia el año 2015 hasta la actualidad.

Tabla de Evaluación de Instituciones de la sociedad civil 2015 - 2023.



Fuente: www.cadem.cl

Tabla de Evaluación de Instituciones de la sociedad civil 2015 - 2023



Fuente: www.cadem.cl

ANEXO 4

ENCUESTA PhD NEREA PALMA ROBLES

El propósito del presente cuestionario es obtener antecedentes que permitan respaldar el análisis basado en la “percepción de un experto” o “análisis subjetivo” utilizado en la investigación que tiene como objetivo general; “Determinar la aplicabilidad del modelo táctico operacional “Guerra de Maniobra”, en el Ejército de Chile, ante nuevas amenazas, en el contexto de las “Áreas de Misión”. Este análisis implica que el experto utilice su conocimiento, experiencia y juicio subjetivo para evaluar una situación, problema o conjunto de datos. Para lo anterior se aplica este instrumento a la académica Nerea Palma Robles, quien es Cientista política de la Universidad Diego Portales (UDP), Magister en ciencias políticas y ahora Candidata a Doctora en Ciencia Política con especialización en Política Comparada y Métodos de Investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

PREGUNTAS

1. En su opinión ¿Cuándo es útil utilizar “percepción de un experto” o “análisis subjetivo” en una investigación?

Hay varias situaciones en las que puede ser de utilidad recurrir a la opinión de expertos en investigaciones. Una de las más comunes es cuando se está investigando un país y sus características institucionales. En Ciencia Política hay un proyecto que se llama Varieties of Democracy (VDEM), en el cual se conceptualiza diferentes tipos de democracia (electoral, igualitaria, participativa, liberal, etc.) en cada uno de los países que viven bajo se régimen político. Para poder hacer esto, hay expertos, en cada uno de estos países, que responden un cuestionario que busca determinar los niveles de cada uno de los tipos de democracia para esa nación.

Otra instancia, por ejemplo, es el proyecto Democratic Accountability and Linkages de Duke University. En este otro proyecto también se le consulta a un número importante de expertos dentro de cada país por las características de los partidos políticos. De esta manera, se puede tener una mirada certera respecto de cómo funcionan los partidos en cada una de las diferentes democracias.

Estos dos ejemplos ilustran que no solamente las encuestas de expertos son utilizadas en grandes proyectos altamente citados y aceptados por una buena parte de la comunidad científica, sino que además son capaces de recabar información altamente especializada sobre un tema de investigación relevante.

2. ¿Cómo evalúa la fiabilidad de los datos obtenidos mediante el método de "percepción de un experto" o "análisis subjetivo"?

En general, son bastante confiables. Me parece que hay dos claves para aumentar la probabilidad de tener un resultado confiable. En primer lugar, la selección de expertos debe ser adecuada. Esto implica, para quienes se encargan de seleccionar, tener el alto conocimiento necesario para determinar quiénes son los expertos que podrían responder una encuesta, entrevista o participar en un *focus group* con respecto al tema en cuestión.

En segundo lugar, también es importante tener un número de expertos lo suficientemente importante y diverso. La idea central es que detectar patrones de en las respuestas de los expertos. Cuando la información entregada comienza a saturarse – es decir, cuando las respuestas suelen ser similares—los resultados tienden a ser bastantes confiables. Especialmente cuando 1. El número de expertos es suficiente y diverso y 2. También se les pregunta a los expertos qué tan seguros están de sus respuestas y conocimientos.

3. ¿Ha utilizado el método de "percepción de un experto" o "análisis subjetivo" en investigaciones anteriores? Si es así, ¿podrías compartir una breve descripción de su experiencia y los resultados obtenidos?

No. Solo he participado de encuestas, entrevistas y focus group como experta consultada. Esto tanto para universidades de Estados Unidos, como proyectos nacionales. En ese sentido, mi experiencia es bastante positiva. A quienes nos

consultan, intentamos hacer el mejor trabajo posible, con el mayor grado de seriedad y responsabilidad. Me parece que se pueden llegar a resultados confiables. Especialmente cuando se cumplen las condiciones que indiqué en la pregunta 2.

4. ¿Cuál es su opinión sobre este método?

Bastante positiva. Como decía en la pregunta 2, es importante hacer un buen diseño antes de implementarlo. Otro aspecto relevante es que es bastante costoso en términos de tiempo y coordinación, pero cuando es bien hecho puede traer excelentes resultados.