



140 AÑOS

1886 - 2026

"Avanzando hacia la excelencia"

JEFEST

JEFATURA DE ESTUDIOS
DE LA ACADEMIA DE GUERRA - EJÉRCITO DE CHILE

ACADEMIA
DE GUERRA



Resumen Ejecutivo Docente

IA: Propuesta metodológica para docentes

26 de octubre, 2026

IA: Propuesta metodológica para docentes.

Resumen

Teniente coronel Rafael Francisco Soto Macías
Departamento de Apoyo a las Operaciones Militares

El presente trabajo se circunscribe en el ámbito de la innovación educativa para las instituciones de educación superior militar, específicamente en el Curso Regular de Estado Mayor (CREM) de la Academia de Guerra del Ejército de Chile (ACAGUE). Por lo tanto, el objetivo del presente informe es proponer una metodología estructurada para que los docentes de la Academia incorporen herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en su proceso enseñanza aprendizaje como un aporte a la formación de los futuros oficiales de Estado Mayor.

El problema identificado se enmarca en la ausencia de un marco normativo y metodológico institucional en la ACAGUE, que oriente el uso pedagógico de la IA en un contexto donde la tecnología avanza cada día con mayor rapidez y exige respuestas oportunas. Esta brecha cobra especial relevancia a partir de la emisión de la “Política para el uso ético y responsable de inteligencia artificial en el Sistema de Educación del Ejército” (DIVEDUC, 2026), donde se establecen los lineamientos institucionales para todos los organismos educativos del Ejército de Chile.

La metodología aplicada corresponde al Modelo AIDEA (Aplicación Inteligente para el Desarrollo de la Excelencia Académica), la que se encuentra estructurada sobre la base de cinco ejes estratégicos que guían la integración progresiva de la IA en la práctica docente, en concordancia con los cinco criterios institucionales descritos en la política de la DIVEDUC: transparencia, integridad académica, seguridad, evaluación mediante IA y supervisión humana. Los resultados incluyen el desarrollo de competencias digitales en el cuerpo docente, el diseño de actividades de aprendizaje con IA y la consolidación de la normativa institucional; a través de un uso ético, transparente y seguro de la tecnología. Las conclusiones anticipan que la integración metodológica de IA, particularmente en la ACAGUE, permitirá contribuir significativamente a la calidad formativa de los futuros oficiales de Estado Mayor, posicionando al Instituto como referente en innovación educativa militar.

Palabras clave: *Inteligencia artificial, innovación pedagógica y formación militar.*

Introducción

La ACAGUE, es el instituto de educación superior referente del Ejército de Chile, cuya misión es formar Oficiales de Estado Mayor para ejercer el mando táctico, operacional y asesoría en los diferentes niveles de la conducción militar (ACAGUE, 2025). Su visión orienta a construir una Academia reconocida por formar profesionales de excelencia, a través de un modelo educativo innovador y moderno, siendo referente en el ámbito de las ciencias militares. En este marco, el Curso Regular de Estado Mayor (CREM) constituye la principal vía de formación de especialistas primarios de la institución, abarcando los niveles táctico, operacional y estratégico.

Dicha formación actualmente no ha formalizado en su currículo la incorporación de la IA y ante su constante y acelerado desarrollo surgen desafíos éticos, normativos y de seguridad que se deben abordar con responsabilidad; ya que, además, entrega oportunidades de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el caso específico de la ACAGUE, la ausencia de un marco metodológico que oriente a los docentes en el uso pedagógico de la IA constituye una necesidad relevante, considerando que los oficiales que egresan deberán liderar entornos operacionales donde estas tecnologías serán permanentes, predominantes y generalizadas.

En este escenario, la División de Educación del Ejército (DIVEDUC) ha dado un paso fundamental al publicar en marzo del presente año, la “Política para el uso ético y responsable de inteligencia artificial en el Sistema de Educación del Ejército”. Esta normativa elaborada mediante procesos participativos, que incluyeron encuestas y mesas consultivas, trabajo con docentes, alumnos y encargados académicos, establece lineamientos pedagógicos, técnicos y éticos vinculantes para todas las instituciones de educación superior del Ejército de Chile. Por lo tanto, desde su publicación ha establecido la integración de la IA en un desafío institucional prioritario e impostergable, a través de un marco regulatorio que complementa las políticas nacionales e internacionales ya existentes. Sobre esta base, el objetivo del presente informe es proponer una metodología estructurada que guíe a los

profesores de la ACAGUE en sus prácticas docentes, para la integración estratégica, responsable y crítica, como herramienta docente, y de esta forma contribuir a la mejora continua de los procesos formativos del Instituto.

Marco teórico

La IA se puede definir como el conjunto de técnicas computacionales que permiten a los sistemas aprender de datos, razonar ante problemas complejos, generar contenidos y tomar decisiones con niveles de autonomía creciente (Russell & Norvig, 2020). Sin embargo, para efectos de la Política DIVEDUC 2026, se adopta la definición del Instituto Latinoamericano de Desarrollo Profesional Docente (2024, p. 8), que describe la IA como “la capacidad de las máquinas y los sistemas informáticos para realizar tareas que requieren de inteligencia humana”, incluyendo el aprendizaje, el razonamiento, la toma de decisiones, la comprensión del lenguaje natural y la percepción visual. En el ámbito educativo, la IA considera herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG), sistemas de tutoría, motores de retroalimentación automatizada y plataformas de aprendizaje adaptativo.

En relación a la incorporación de tecnologías emergentes en la educación superior, responden al paradigma del aprendizaje activo y centrado en el estudiante (Biggs & Tang, 2011), dentro del cual el docente actúa como mediador, diseñando experiencias de aprendizaje de carácter significativo. Es pertinente mencionar que la IA no reemplaza al docente; sino que amplifica su capacidad para personalizar la enseñanza, gestionar la complejidad cognitiva del aprendizaje y generar una retroalimentación oportuna. Es por ello, que Política de la DIVEDUC refuerza lo descrito, al señalar que el docente se transforma en un diseñador de experiencias de aprendizaje enriquecidas con IA, con el deber de fomentar el pensamiento crítico, la reflexión y la evaluación de información generada por este tipo de sistemas algorítmicos.

Asimismo, en el contexto de la educación militar, como en instituciones como el *U.S. Army War College* y el *Command and General Staff College de Fort Leavenworth*, se han incorporado simulaciones aumentadas con IA y análisis de datos en sus procesos de formación de oficiales de Estado Mayor (NATO, 2023). Esto ha demostrado que la tecnología incrementa el juicio profesional del oficial,

convirtiendo a la IA en un instrumento o medio de apoyo al docente y considerando que la ACAGUE mantiene convenios de colaboración con otros países e instituciones participando; a través de ejercicios internacionales, como por ejemplo, el *NATO Strategic Exercise Course/Nivel Estratégico Conjunto (NSEC3)* y el *Joint Land, Air and Sea Simulation (JLASS)*, se estima que posee las condiciones óptimas para liderar un proceso similar en América Latina.

Marco regulatorio vigente

El marco normativo en diferentes niveles articula disposiciones, internacionales, nacionales e institucionales:

- a) **Nivel internacional:** Los lineamientos de la UNESCO en relación a la ética en IA para la educación (2022, 2023) complementan el marco institucional, haciendo énfasis en que la alfabetización crítica de la IA debe acompañar su integración pedagógica, promoviendo la comprensión de sus implicancias éticas, límites tecnológicos y sesgos inherentes, con la finalidad de formar profesionales capaces de ejercer juicio ético y pensamiento independiente.
- b) **Nivel nacional:** La Política Nacional de Inteligencia Artificial de Chile (MinCiencia, 2021, actualizada 2025) proporciona el marco de regulación institucional, con énfasis en transparencia algorítmica, claridad, respeto a los derechos humanos, responsabilidad institucional y supervisión humana significativa.
- c) **Nivel institucional:** La Política para el uso ético y responsable de IA en el Sistema de Educación del Ejército (DIVEDUC, 2026) constituye el referente normativo de mayor aplicabilidad directa para la ACAGUE. Establece cinco criterios de implementación: transparencia, integridad académica, seguridad, evaluación mediante IA y supervisión humana; y un modelo de progresión por seis niveles: adquisición, interacción, colaboración, investigación, creación y reflexión, estructurado para ser implementado progresivamente por cada instituto dependiente. Esta política fue construida mediante procesos docentes del Ejército y se sustenta en los principios ético y de responsabilidad institucional.

Metodología

La presente propuesta se desarrolló mediante un análisis documental del programa curricular de la ACAGUE, la revisión de su misión, visión y perfil de egreso; sumado a ello, el estudio comparado de experiencias internacionales de integración de IA en academias militares y universidades de educación superior en Chile y en América Latina. De igual manera, se buscó información en bibliografía especializada en innovación pedagógica y ética en IA, complementada con la revisión de informes del Banco Mundial (2025) sobre IA en educación superior.

Como núcleo central, el diseño metodológico tomó como referencia la normativa de la DIVEDUC del presente año, siendo el eje articulador del modelo AIDEA basado en la estructura de criterios institucionales y los niveles de implementación. Esto permite garantizar la coherencia de la propuesta según el marco regulatorio en el Sistema de Educación del Ejército.

Como resultado de este diagnóstico, se diseñó a modo de proposición el modelo AIDEA, que opera como una metodología de implementación progresiva estructurada en cinco ejes estratégicos: (1) Alfabetización en IA para docentes; (2) Diseño curricular aumentado con IA; (3) Innovación en metodologías de enseñanza; (4) Evaluación y verificación del aprendizaje; y (5) Gestión docente y mejora continua. Cada uno de los ejes posee actividades específicas, plazos, roles, y criterios de evaluación, que deberían ser articulados en un plan de implementación de un año de extensión.

Su validación metodológica considera la coherencia con el perfil de egreso asociado a las competencias y a la compatibilidad con los requisitos de seguridad de la información propios de la institución. Igualmente, se priorizaron herramientas de IA de acceso controlado y sin riesgo para el manejo de información institucional reservada, en relación con el Criterio 3 (Seguridad) de la Política DIVEDUC 2026, que prohíbe expresamente el manejo de información “reservada” o “secreta” en herramientas de IA.

Propuesta

La implementación del Modelo AIDEA en la Academia de Guerra considera los siguientes ejes:

Ejes AIDEA	Resultado Esperado
Eje 1 Alfabetización docente	El 100% del cuerpo de profesores certifica competencias básicas en uso pedagógico de IA, conforme al Nivel 1 (Adquisición) del modelo DIVEDUC 2026. Esto busca reducir brechas digitales internas y generar un lenguaje común institucional sobre IA.
Eje 2 Diseño curricular	Al menos el 70% de las unidades de aprendizaje del CREM (I, II y III año) incorpora formalmente actividades con IA, con matrices de alineación entre objetivos de aprendizaje, herramientas validadas y declaración institucional de uso según Criterio 1 de la Política DIVEDUC 2026.
Eje 3 Metodologías activas	Implementación de simulaciones tácticas y operacionales enriquecidas con IA, aprendizaje basado en problemas con análisis de datos y War Gaming aumentado en los tres niveles del CREM, bajo principio de supervisión humana significativa (Criterio 5, DIVEDUC 2026).
Eje 4 Evaluación	Elaborar un diseño y publicación de una Política Institucional de Integridad Académica en contexto de IA, con rúbricas diferenciadas que distinguen el pensamiento propio del uso de IA (Criterio 2, DIVEDUC 2026). Priorización de evaluaciones de tipo oral, portafolio y simulación como mitigación de automatización.
Eje 5 Mejora continua	Comunidad de práctica docente activa, informe anual de impacto en aprendizajes e indicadores estandarizados coherentes con el mecanismo de seguimiento anual de la DIVEDUC, incluyendo inspecciones técnicas y pedagógicas. Tener al menos dos acuerdos de cooperación con academias militares internacionales en innovación educativa con IA.

Fuente: *Elaboración Propia*

En consecuencia, desde la perspectiva cuantitativa se podría proyectar un incremento en el índice de satisfacción de los alumnos del I, II y III CREM en relación con la metodología de enseñanza para el

logro de los aprendizajes esperados, teniendo presente la familiarización y el nivel de conocimiento que ostentan los educandos desde el punto de vista tecnológico. Por ende, la ACAGUE se podría consolidar de como institución de referencia en el uso pedagógico de IA para la formación militar.

Discusión

Al evidenciar los resultados del modelo AIDEA se responde al objetivo planteado: proporcionar a los docentes de la ACAGUE un marco metodológico para la incorporación de IA en sus prácticas pedagógicas. Lo expuesto, es coherente con el perfil de egreso del alumno, el cual, exige competencias de mando, asesoría y liderazgo en entornos complejos y con incertidumbre, los que en la actualidad y en el futuro, estarán intervenidos por herramientas digitales y por la IA.

Por su parte, la publicación de la Política DIVEDUC 2026 es un hito normativo de gran importancia; ya que su existencia transforma el modelo AIDEA de una iniciativa académica en una herramienta de implementación institucional al otorgar un conjunto de criterios, indicadores y mecanismos de seguimiento. En lo particular, la escala de integración de IA definida por la DIVEDUC, permite abordar el problema del plagio académico con uso de IA y, además, ofrece un instrumento concreto para diseñar actividades y medir el nivel de autoría del alumno.

De igual manera, la Política DIVEDUC 2026, identifica los siguientes riesgos institucionales los que se deben gestionar: la brecha de acceso a herramientas y la conectividad, la dependencia excesiva que podría afectar el pensamiento crítico y la autonomía profesional, como también la vulnerabilidad ante la exposición de datos personales e institucionales. Por lo tanto, estos riesgos son relevantes en un entorno de seguridad militar, en donde la información clasificada no puede ser procesada por herramientas de IA de acceso público. En este sentido, la política es explícita al respecto, ya que estipula literalmente que *“está estrictamente prohibido el manejo de información reservada o secreta mediante esta herramienta”* (DIVEDUC, 2026). Derivado de lo anterior, se puede constatar que esta restricción es una delimitación al alcance de la tecnológica y exige una gestión para dar solución de IA en ambientes controlados. Lo anterior, podría generar una futura línea de investigación, en atención que no es el enfoque principal del presente informe.

Por otra parte, esta iniciativa en el *U.S. Army War College* y en universidades chilenas como la Pontificia Universidad Católica, se evidencia que la integración pedagógica de IA mejora la profundidad del aprendizaje cuando se diseña con intencionalidad metodológica y respaldo institucional (UC, 2024). En este sentido, de la Política DIVEDUC 2026 provee ese respaldo, reduciendo la resistencia al cambio por parte de los profesores al convertir la integración de IA en una expectativa institucional explícita y no solo en una iniciativa individual.

La principal limitación de esta proposición es la velocidad de evolución de la IA, ya que requiere mecanismos de actualización metodológica (anual o semestral), para evitar la obsolescencia de lo propuesto. Como una manera de mitigar lo anterior, la Política 2026 prevé este escenario al establecer que la DIVEDUC actualizará y revisará la normativa periódicamente, teniendo presente la constante evolución tecnológica y la evidencia derivada de los seguimientos ejecutados anualmente.

Metodologías propuestas

Las propuestas concretas para el uso pedagógico de la IA por parte de los docentes de la ACAGUE, fueron organizadas por su ámbito de aplicación conforme a los ejes del modelo AIDEA. En este sentido, se describirán algunas tareas específicas en el uso de IA, metodologías, plataformas autorizadas por la institución y referencias ejemplificadoras por parte de universidades chilenas.

1. Las Metodologías de IA aplicables en el aula

A continuación, se proponen distintas metodologías que se podrían considerar a futuro en el proceso de formación:

- a) **Debate crítico contra la IA (*Adversarial Prompting*)**. Para esta metodología, el docente presenta a la clase un análisis táctico u operacional generado por una herramienta de IAG (por ejemplo, una apreciación de situación generada por *ChatGPT* o *Copilot*). Los alumnos deben identificar los errores de doctrina, los sesgos algorítmicos y las alucinaciones del modelo, y contrastar el output con fuentes reglamentarias del Ejército. Esta metodología, “*adversarial*

prompting” en ámbito de la literatura pedagógica, convierte la IA en un adversario intelectual que obliga al alumno demostrar su juicio profesional. La Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) la ha implementado en cursos de formación docente en IA, señalando que “el análisis crítico de respuestas de IA fortalece más el razonamiento que la simple producción de contenido” (UC, 2024).

- b) Aprendizaje Basado en Escenarios con IA (ABEs-IA).** El docente diseña un escenario táctico o análisis estratégico que el alumno debe resolver en dos fases: primero con sus propios medios y doctrina; luego consultando una herramienta de IAG para comparar su solución con la del modelo, identificando coincidencias, divergencias y vacíos. Esta metodología planteada es coherente con el Eje 3 del modelo AIDEA y permite incentivar el meta-aprendizaje y la conciencia sobre las capacidades y limitaciones de la IA. Esto se puede evidenciar en la Universidad de Chile (UCH), entidad que la incorporó en su Curso de Integración de IA en Educación Superior (2025), destacando su eficacia para desarrollar competencias de validación de información en ambientes con alta incertidumbre.
- c) Diseño colaborativo de clases asistido por IA.** Para el desarrollo de este método, el docente utiliza herramientas de IAG para generar borradores de programas de módulo, mapas de contenido, estudio de casos o preguntas de reflexión, que posteriormente son sometidos a revisión crítica propia antes de incorporarlos a su planificación. La Política DIVEDUC 2026 estipula que el docente puede emplear IAG como apoyo para crear instrumentos de evaluación como rúbricas, ítems de preguntas de respuestas abiertas o cerradas y preguntas de reflexión. Lo descrito precedentemente, se observa en la Universidad Diego Portales (UDP) y en DUOC UC, en donde ambos institutos documentan esta práctica como la de mayor adopción inicial entre docentes de educación superior, con tasas de reducción del tiempo de planificación educativa de hasta un 40% (DUOC UC, 2024a).
- d) Presentaciones aumentadas con IA generativa de imágenes y síntesis.** En esta metodología, el docente puede emplear herramientas como DALL-E o Midjourney para generar materiales visuales ilustrativos que mejoren sus presentaciones, mapas conceptuales, infografías operacionales, diagramas de flujo de mando, entre otros; y herramientas de texto a

audio para generar narraciones o síntesis de documentos extensos. En todos los casos, el material generado debe ser declarado explícitamente como producción de IA, de acuerdo con el Criterio 1 (Transparencia) de la Política DIVEDUC 2026.

e) Simulación de War Gaming aumentado con IA. Lo importante de esta metodología, es que la IA puede actuar como “fuerza azul o fuerza roja” automatizada en ejercicios de juego de guerra, generando cursos de acción del adversario en tiempo real a partir de variables del escenario ingresadas por el docente. En este sentido y a la vanguardia de las herramientas tecnológicas, el Ejército de los Estados Unidos ha implementado esta modalidad en el entrenamiento de comandantes de infantería, creando escenarios variables basados en cambios de la situación táctica que enriquecen la experiencia del entrenamiento y fortalecen las capacidades de decisión y dominio situacional (Bossio Ballesteros, 2023). Probablemente, esta metodología y aplicación restringida a información no clasificada, es uno de desafíos más interesantes para el cuerpo docente y alumnos.

2. El uso de IA en la revisión de trabajos, ensayos, y memorias

Sin lugar a dudas, la incorporación de la IA como herramienta de apoyo a la revisión de productos académicos escritos es una de las áreas de más alto impacto para el cuerpo docente. La Política DIVEDUC 2026, es muy clara y explícita al señalar que las herramientas de verificación de originalidad no permiten identificar con precisión si el contenido es generado por IA y que su empleo se será preferentemente con fines formativos, sin sustituir el juicio académico. Por consiguiente, se propone el siguiente protocolo de revisión de dos capas:

Primera capa “Detección asistida por IA”: El docente emplea herramientas de detección como Turnitin (con módulo IA) o GPTZero como insumo, con la consciencia de que sus resultados no son concluyentes. La Política DIVEDUC 2026 establece que la evidencia empírica demuestra que los detectores de contenido no son confiables en su totalidad y los resultados obtenidos poseen sesgos. Por tanto, el resultado debe interpretarse como una señal de alerta que activa la segunda capa de revisión.

Segunda capa “Evaluación oral y trazabilidad”: Se aplica cuando existen dudas sobre la autoría real de un trabajo y para ello el docente puede requerir al alumno una defensa oral del contenido escrito, preguntando sobre el análisis, las decisiones conceptuales, las fuentes consultadas y su proceso de elaboración. La DIVEDUC (Criterio 4: Evaluación a través de IA) describe que “en toda actividad evaluativa se debe explicitar el nivel de uso permitido, además de exigir la trazabilidad del proceso de elaboración y contemplar los mecanismos de verificación que permitan asegurar que el resultado presentado refleje un aprendizaje original y único”. En este sentido, la Pontificia Universidad Católica (UC, 2024) y la Universidad de Chile (UCH, 2025) actualmente, tienen formalizada esta práctica como evaluación de autoría y se encuentra incorporada en la reglamentación interna académica.

Declaración de uso: Cuando los trabajos académicos hayan empleado IAG, los alumnos tienen el deber de declarar el tipo de herramienta empleada, el propósito de uso y el nivel de intervención (apoyo, redacción o generación), siguiendo el formato APA 7ma Edición para citar herramientas de IA. Actualmente, el Ejército de Chile acepta el formato: Autor del modelo (año), nombre del modelo en cursiva (versión), desarrollador y el *Uniform Resource Locator* (URL). Asimismo, la DIVEDUC en su Política 2026 presenta el estándar de citación adoptado por la institución.

En este mismo orden de ideas, la Política DIVEDUC 2026 establece que el uso íntegro de IA en la elaboración de trabajos de investigación, informes, reportes o evaluaciones, será considerado plagio y además deberá ser sancionado conforme a la normativa institucional vigente. Además, se estipula que el umbral máximo permitido es el 20% de contenido generado por IA en productos evaluados. Para lo anterior, este criterio debe quedar explícito en todos los programas de cada unidad de aprendizaje como en los diferentes Syllabus.

Plataformas de IA declaradas por el Ejército de Chile

A continuación, se presentan las plataformas de IA reconocidas por la DIVEDUC para uso pedagógico en los institutos docentes, las que son pertinentes con el Sistema de Educación del Ejército. Para lo anterior, es necesario recordar que se deben respetar las disposiciones, los criterios de seguridad, la

integridad académica y transparencia dispuesta. Asimismo, se prohíbe el uso de estas plataformas con información Reservada o Secreta.

Plataforma	Desarrollador	Usos pedagógicos recomendados para la ACAGUE
ChatGPT	OpenAI	Generación de casos de estudio, síntesis de doctrina, borradores de material didáctico, preguntas de reflexión. Declarar uso según APA 7ma Edición.
Gemini	Google (anteriormente Bard)	Búsqueda y síntesis de información desde la web, comparación de fuentes doctrinarias, generación de resúmenes ejecutivos. Permite extraer información en tiempo real desde internet.
Copilot	Microsoft (anteriormente Bing Chat)	Redacción asistida en entorno Microsoft 365 (Word, PowerPoint, Outlook), búsqueda intuitiva, asistencia en la elaboración de presentaciones y documentos institucionales.
Midjourney	Midjourney Inc.	Generación de imágenes e infografías para presentaciones y material didáctico (uso estrictamente para información no clasificada y con declaración explícita de autoría IA).
DALL-E	OpenAI	Generación de imágenes a partir de descripciones en lenguaje natural para ilustrar conceptos tácticos u operacionales en material pedagógico no clasificado.
Perplexity	Perplexity AI	Investigación académica asistida con fuentes citadas, verificación de información y búsqueda de bibliografía especializada. Útil en la fase de diseño curricular y revisión de memorias.

Fuente: *Elaboración Propia*

En relación a los distintos tipos de plataformas que existen, es pertinente hacer presente que la DIVEDUC en su actual política, advierte que toda adquisición, suscripción o adopción de plataformas de IA debe ser objeto de una previa evaluación institucional en donde se considere, al menos, la finalidad pedagógica, las condiciones de licenciamiento, el tratamiento, resguardo de datos y que finalmente cumpla con los requisitos de seguridad establecidos. Por su parte, el Sistema de Educación del Ejército en coherencia con el principio de autonomía institucional, procurará evitar la

configuración de dependencias tecnológicas críticas de proveedores únicos, privilegiando soluciones que aseguren la interoperabilidad y sustentabilidad de capacidades formativas en el largo plazo.

Experiencias de las principales universidades a nivel nacional

En el ámbito experiencial la ACAGUE no iniciaría este camino desde cero, ya que las principales instituciones de educación superior del país, han desarrollado protocolos de referencia, de buenas prácticas y de uso documentado lo que les ha permitido realizar la integración pedagógica de la IA. A modo de ejemplo, se presenta una síntesis de las experiencias más relevantes:

Pontificia Universidad Católica de Chile (UC). Esta institución lidera en el desarrollo de orientaciones para el uso de IA en docencia universitaria en Chile. A través de su portal docencia.ia.uc.cl (2024), en donde se han publicado guías diferenciadas por disciplina, rúbricas de integridad académica adaptadas al contexto de IA y protocolos de evaluación de autoría. Es así, que la UC logra distinguir tres niveles de uso permitido: el primero IA como herramienta de investigación, el segundo IA como inspiración y finalmente la IA como borrador con revisión sustantiva, exigiendo la declaración explícita en sus tres instancias. Su experiencia es directamente aplicable al diseño curricular y a la Política Institucional de Integridad Académica de la ACAGUE.

Universidad de Chile (UCH). En el año 2025 la UCH implementó un Curso de Integración de la IA en la educación superior orientado a los docentes de todas las facultades. Este curso abordó el diseño de actividades con IA, la evaluación auténtica en contextos de IAG y la gestión de la integridad académica. El principal hallazgo destacado en este programa, es que los docentes que incorporaron la IA de manera explícita y estructurada (en lugar de ignorarla o prohibirla), logrando obtener un alto **engagement** (nivel de compromiso) de los alumnos y una mayor profundidad en los productos evaluados. Por lo tanto, considerando esta evidencia podría ser un insumo relevante para la gestión del cambio cultural del cuerpo docente de la ACAGUE.

DUOC UC. Esta institución ha publicado en dos oportunidades guías de referencia de gran utilidad práctica: “Buenas prácticas docentes para integrar la IA al proceso de aprendizaje” (2024a) y “Retos y

desafíos para evitar el plagio” (2024b). La primera guía propone un modelo de cinco pasos para incorporar IAG en una unidad de aprendizaje: (1) definir el propósito pedagógico, (2) seleccionar la herramienta adecuada, (3) diseñar la actividad con criterios de uso explícitos (4) modelar el uso en clase y (5) evaluar con instrumentos que verifiquen autoría real. Por su parte la segunda guía, estipula criterios para distinguir el uso legítimo del plagio por IA, los que, según el análisis comparativo, son coherentes con los criterios de la Política DIVEDUC 2026.

Universidad Diego Portales (UDP). Esta universidad, ha incorporado la IA en sus programas de formación pedagógica, con énfasis en el uso de ChatGPT y Copilot para diseñar rúbricas y generar la retroalimentación formativa. De igual forma a las otras instituciones, el estudio interno realizado el año 2024, reveló que los docentes que utilizan IAG para generar retroalimentación personalizada reducen el tiempo dedicado a corrección en un 35%, generando más disponibilidad de tiempo para interacciones de mayor valor pedagógico con sus estudiantes. Este hallazgo podría ser directamente aplicable al contexto de la ACAGUE, donde la carga de corrección de trabajos escritos es bastante significativa.

En definitiva, la evidencia de las principales universidades del ámbito nacional convergen en tres conclusiones que son aplicables a la ACAGUE: la primera de ellas es la integración explícita y estructurada de la IA, este permite producir mejores resultados formativos que su prohibición o su uso no regulado; en segundo lugar, los instrumentos de evaluación deben rediseñarse para verificar autoría real y pensamiento propio y no para detectar uso de IA y finalmente, la formación inicial para los docentes es la condición más crítica para el éxito de cualquier proceso de integración en el instituto. Lo anterior en coherencia con el Eje 1 del Modelo AIDEA y el Nivel 1 (Adquisición) del modelo DIVEDUC 2026.

Conclusiones

La integración metodológica de IA en los procesos educativos de la ACAGUE no es tan solo una oportunidad de modernización pedagógica, sino una necesidad estratégica como consecuencia del propio perfil de los oficiales que la institución forma; ya que los futuros Oficiales de Estado Mayor

deberán tomar decisiones complejas en entornos donde la IA será una variable clave. Por lo tanto, para prepararlos se requiere que la institución que los forma lidere con rigurosidad y disciplina en el uso de estas tecnologías.

Además, la Política DIVEDUC 2026 transforma este imperativo estratégico en una obligación institucional concreta. Esto se debe porque se establecen cinco criterios vinculantes: la transparencia, la integridad académica, la seguridad, la evaluación mediante IA y la supervisión humana. Como también propone un modelo de progresión en base a seis niveles y que es aplicable a todos los institutos del Sistema de Educación del Ejército. Sin duda, la DIVEDUC ha generado las condiciones normativas para que esta integración sea sistemática, controlada y éticamente responsable. En este sentido, la propuesta del modelo AIDEA utiliza esta estructura institucional y la convierte en una metodología operativa para la ACAGUE.

Por su parte, el modelo AIDEA proporciona una estructura progresiva y viable que permite articular la formación docente, la innovación curricular, las metodologías y la evaluación del aprendizaje, basado en los principios de seguridad, ética y mejora continua, en total concordancia con los criterios y el modelo de implementación que la Política de la DIVEDUC establece. En efecto, su implementación podría concretarse en un año, siendo sustentada por indicadores verificables y vinculada al mecanismo de seguimiento anual de la DIVEDUC. Lo anterior, permitirá a la ACAGUE lograr posicionarse como referente en innovación educativa militar en América Latina y asimismo demostrar un impacto real y concreto en la calidad de sus procesos formativos.

Finalmente, derivado del presente informe podrían surgir diversas temáticas para investigar, por lo tanto, se sugiere como futuras líneas de investigación: analizar las percepciones de los alumnos de la ACAGUE en el uso de IA durante su proceso de formación; evaluar como impacta IA en los resultados de los Juegos de Guerra; explorar sobre la restricción del uso de información en la IA como una delimitación al alcance de la tecnología.

Referencias bibliográficas

- Academia de Guerra del Ejército de Chile. (2025a). *Curso Regular de Estado Mayor (CREM): Perfiles de egreso por año*. <https://www.acague.cl/crem/>
- Academia de Guerra del Ejército de Chile. (2025b). *Misión, visión y propuesta académica*. <https://www.acague.cl/nuestra-academia/>
- Anthropic. (2026). Claude (Opus 4.7) [El uso de inteligencia artificial se limitó exclusivamente a correcciones y ajustes menores de redacción, sin intervención en el contenido, en el análisis y conclusiones del trabajo]. <https://www.claude.ai/>
- Banco Mundial. (2025). *Revolución de la inteligencia artificial en la educación superior: lo que hay que saber*. Serie Innovaciones Digitales en Educación para América Latina y el Caribe. Banco Mundial.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4.^a ed.). McGraw-Hill / Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Bossio Ballesteros, V. E. (2023). Inteligencia artificial en el entrenamiento de comandantes de unidades de infantería. *Revista Científica General José María Córdova*, 21(41), 53–61.
- División de Educación del Ejército. (2026). *Política para el uso ético y responsable de inteligencia artificial en el Sistema Educación del Ejército* (Versión 2026). DIVEDUC-JEFEDUC.
- DUOC UC. (2024a). *Buenas prácticas docentes para integrar la IA al proceso de aprendizaje*. <https://bibliotecas.duoc.cl/ia-para-docentes/buenas-practicas-para-integrar-IA-al-proceso-de-aprendizaje>
- DUOC UC. (2024b). *Retos y desafíos para evitar el plagio*. <https://bibliotecas.duoc.cl/ia-para-docentes/retos-y-desafios-para-evitar-el-plagio>
- Ejército de Chile. (2025, mayo). Participación de la ACAGUE en Ejercicio Estratégico Internacional NSEC3. *Prensa y Multimedia*. <https://www.ejercito.cl>
- Ejército de Chile. (2026, 1 de febrero). Academia de Guerra del Ejército da inicio al I Curso Regular de Estado Mayor 2026. *Prensa y Multimedia*. <https://www.ejercito.cl>
- Instituto Latinoamericano de Desarrollo Profesional Docente. (2024). *Inteligencia artificial en la educación: Una guía práctica para profesores en la era digital*.
- Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile [MinCiencia]. (2024). *Política nacional de inteligencia artificial: Eje 3, gobernanza y ética*. Gobierno de Chile. <https://www.minciencia.gob.cl/areas/inteligencia-artificial/politica-nacional-de-inteligencia-artificial/>
- North Atlantic Treaty Organization [NATO]. (2023). *Artificial intelligence in military education and training: Framework for responsible implementation*. NATO HQ.
- OpenAI. (2023). *ChatGPT* (versión del 14 de marzo) [Modelo de lenguaje amplio]. <https://chat.openai.com/chat>
- Pontificia Universidad Católica de Chile [UC]. (2024). *Docencia con IA: orientaciones para académicos*. Dirección de Enseñanza e Innovación Docente. <https://docencia.ia.uc.cl/>

- Russell, S., & Norvig, P. (2020). *Artificial intelligence: A modern approach* (4.^a ed.). Pearson.
- Sistema de Educación a Distancia del Ejército. (2025). *Desarrollo del continuo curricular del oficial de Ejército (DCCOE)*. Ejército de Chile. <https://www.seade.cl>
- UNESCO. (2022). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa
- UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO.
- Universidad de Chile. (2025). *Curso: Integración de la Inteligencia Artificial en Educación Superior*. Vicerrectoría de Asuntos Académicos. <https://uchile.cl>
- Universidad Diego Portales. (2024). *Informe interno: Uso de IA generativa en retroalimentación docente* [Manuscrito no publicado]. Vicerrectoría Académica.

