



140 AÑOS

1886 - 2026

"Avanzando hacia la excelencia"



Informe de Observatorio

Moscú responde a Berlín

CONTEXTO INTERNACIONAL

Este informe se encarga de monitorear y analizar los conflictos internacionales desde la perspectiva de las Ciencias Militares

22 de octubre, 2026

Moscú responde a Berlín

Introducción

En la noche del 4 de agosto de 2026, personal del aeropuerto de Leipzig/Halle detectó un dron cargado de explosivos en la plataforma de carga, junto a un avión Antonov An-124 de la aerolínea ucraniana Antonov Airlines; un segundo dron habría colisionado con una aeronave en las proximidades del aeródromo (Al Jazeera, 2026b; Frank, 2026). El blanco no es menor: Leipzig/Halle es, desde 2006, la base operacional del programa SALIS (*Strategic Airlift Interim Solution*), mediante el cual nueve Estados de la OTAN, Alemania entre ellos, disponen de aviones An-124 para transporte aéreo estratégico, concentrando además, desde 2022, la flota operativa de Antonov Airlines fuera de Ucrania (Frank, 2026).

Las fuerzas de seguridad alemanas neutralizaron el artefacto y abrieron una investigación sobre el material empleado, su sistema de detonación y sus componentes, logrando identificar a dos sospechosos¹ que abandonaron el país antes de ser detenidos (El Confidencial, 2026; Swissinfo, 2026b). El 1 de septiembre, Berlín atribuyó formalmente el ataque a Rusia, abriendo una crisis diplomática bilateral cuyo desarrollo examina este informe: la acusación alemana, la respuesta rusa y lo que ambas revelan sobre el patrón de guerra híbrida en Europa.

Alemania acusa a Rusia de “agresión asimétrica”

Según el ministro del Interior, Alexander Dobrindt, la configuración y los componentes del dron coinciden con la tecnología rusa empleada en la guerra contra Ucrania y revelan «un alto grado de pericia técnica» (Al Jazeera, 2026b). Estos indicios son consistentes, además, con los materiales y

¹ Uno de ellos, de nacionalidad bielorrusa, portaba pasaporte ruso e ingresó al espacio Schengen con un visado turístico italiano expedido en Minsk; su ADN fue detectado en uno de los drones y en una antena instalada cerca del aeropuerto. El segundo, con pasaportes ruso y letón, ingresó por el aeropuerto de Berlín-Brandeburgo a fines de julio con destino a Sajonia y abandonó Alemania dos días antes del incidente. Un tercer individuo estaría vinculado a un servicio de inteligencia ruso (El Confidencial, 2026).

métodos observados en sabotajes anteriores atribuidos a Moscú en Europa (En Perspectiva, 2026), examinando las autoridades alemanas sus vínculos con casos registrados en Serbia y Polonia (Swissinfo, 2026b).

Sobre esa base, Alemania acusó formalmente a Rusia de conducir una guerra híbrida² en su contra. Su argumento es que, sin llegar a un conflicto militar abierto, el Kremlin emplea la «agresión asimétrica»³ para desestabilizar a las democracias europeas, intimidar a su población y erosionar el apoyo occidental a Ucrania. Leipzig es el detonante de la acusación formal, aunque se inscribe en una serie de denuncias europeas anteriores contra Moscú (BBC, 2026b). La acusación fue respaldada por la Unión Europea y la OTAN y, en forma individual, por Polonia, Italia, Reino Unido, Suecia y República Checa (Al Jazeera, 2026b; Euronews, 2026a).

En cuanto a los ejecutores, Dobrindt atribuyó la operación a «agentes de bajo nivel» que actuarían por cuenta de entidades estatales rusas, los denominados «agentes de usar y tirar», reclutados para operar en suelo alemán bajo la dirección de los servicios de inteligencia rusos (Al Jazeera, 2026b; El Mundo, 2026). No obstante, el perfil de los sospechosos matiza esa categoría: la vinculación de un tercer individuo con la inteligencia rusa es coherente con la advertencia polaca de que Moscú estaría reemplazando a los reclutas de bajo costo por células de sabotaje profesionales (Boston Herald, 2026).

La investigación de Leipzig se suma a otras abiertas en Alemania por sabotaje material⁴ y por ciberataques contra redes de infraestructura crítica, gubernamentales y privadas, acompañados

² La guerra híbrida designa la acción de un Estado que, absteniéndose del empleo abierto de sus fuerzas armadas, combina la intimidación militar con la explotación de vulnerabilidades económicas, políticas, tecnológicas, informativas y diplomáticas del adversario, sin sobrepasar el umbral del conflicto armado convencional (Lisa Institute, s.f.).

³ Término empleado por el gobierno alemán. En sentido estricto, la guerra asimétrica supone una disparidad de capacidades que lleva al actor más débil a recurrir a métodos no convencionales (Britannica, s.f.). En el caso analizado, el término alude al empleo de medios no convencionales bajo el umbral del conflicto armado, propio de la guerra híbrida, y no a una inferioridad de capacidades de Rusia respecto de Alemania.

⁴ Entre ellos, el corte deliberado de cables de datos, de fibra óptica y de electricidad de la compañía ferroviaria Deutsche Bahn, y la provocación de cortocircuitos en diversas subestaciones eléctricas.

de campañas sistemáticas de desinformación orientadas a fracturar la cohesión social y a erosionar la confianza de la población en las instituciones del Estado (Euronews, 2026b).

Berlín calificó lo ocurrido como «una de las peores agresiones asimétricas» sufridas hasta ahora, y el canciller Friedrich Merz resumió la situación afirmando que «Alemania no se encuentra en guerra, pero tampoco en paz» (BBC, 2026a). La fórmula describe la lógica de la agresión híbrida, que no persigue la confrontación militar directa, sino generar temor y desgastar los recursos de seguridad del Estado afectado.

En consecuencia, el gobierno alemán adoptó medidas en tres planos: 1) en el diplomático, convocó al embajador ruso y dispuso el cierre del Consulado General de Rusia en Bonn, a partir del 18 de septiembre, y de la Casa Rusa en Berlín; 2) en el europeo, propuso ampliar la lista de sancionados de la Unión Europea y endurecer los controles de ingreso de ciudadanos rusos; y 3) en el de seguridad interior, desplegó el «Escudo Cyberdome», una red densa de sensores digitales destinada a interceptar ciberataques, junto con un plan antidrones de aplicación estatal y privada (Al Jazeera, 2026b; BBC, 2026a; Euronews, 2026b).

Figura1: Aviones Antonov, en el aeropuerto de Leipzig/Halle, en Schkeuditz, Alemania, del 4 al 5 de agosto de 2026



Nota: Aviones de carga ucranianos del tipo Antonov, del 4 al 5 de agosto de 2026 en el aeropuerto de Leipzig/Halle, en Schkeuditz, Alemania. Imagen extraída de la publicación digital “Euronews” (2026).

El portavoz adjunto del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán, Josef Hinterseher, afirmó que «Rusia debe decidir qué tipo de relación desea mantener con Alemania y con la Unión Europea», sugiriendo que no sería casual que el canciller ruso, Serguéi Lavrov, acusara a Berlín de aproximarse a una «guerra de verdad» el mismo día en que Alternativa para Alemania (AfD), partido de ultraderecha con vínculos con Moscú, obtenía la victoria en las elecciones del Estado federado de Sajonia-Anhalt (Swissinfo, 2026c).

La respuesta político-estratégica de Rusia

La respuesta rusa siguió una lógica de espejo frente a las medidas alemanas. Su premisa, difundida en los círculos políticos y diplomáticos rusos, es que el incidente pudo haber sido ejecutado por cualquier actor, incluida la propia Alemania en una operación de falsa bandera, y que Berlín lo instrumentaliza para sostener a un gobierno debilitado en el plano interno y para justificar, junto con la OTAN, un mayor apoyo militar a Ucrania. En esa línea, Putin llegó a insinuar que la evidencia habría sido fabricada (Al Jazeera, 2026b).

El presidente Vladimir Putin atribuyó las acusaciones a un uso político interno, dada la «precaria situación política del actual gobierno alemán y de su canciller, Friedrich Merz», negando toda vinculación rusa con el caso y calificando de «grave error» implicar a Rusia sin que Berlín dispusiera de pruebas independientes y fehacientes (Swissinfo, 2026a).

Dmitri Medvédev, vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia y exponente de la línea dura del Kremlin, elevó el registro al plantear un ataque militar directo contra fábricas de la industria de defensa alemana en Berlín (United24, 2026). Por su parte, el portavoz presidencial, Dmitri Peskov, acusó a Berlín de aplicar un doble estándar: frente al sabotaje de los gasoductos Nord Stream, Berlín no ha reaccionado con igual contundencia contra Ucrania, pese a que la Fiscalía Federal alemana acusó en julio de 2026 a un ciudadano ucraniano de haber planificado el ataque a petición de autoridades ucranianas (El Mostrador, 2026).

El embajador ruso en Berlín, Serguéi Nechayev, calificó las imputaciones de «provocaciones absurdas y vacías» que dañan la relación bilateral, al restringir la actividad de ciudadanos e instituciones rusas en Alemania (Reuters, 2026).

El Ministerio de Asuntos Exteriores ruso rechazó categóricamente las acusaciones, calificándolas de «maniobra planificada» sustentada en la «histeria antirrusa» de la OTAN y la Unión Europea. Conocidas las medidas alemanas, Lavrov endureció el tono: «en el aeropuerto de Leipzig encontraron un dron, dijeron que es ruso y nadie se molestó en investigar más», acusando a Berlín de estar «iniciando una guerra de verdad» por sus conclusiones precipitadas y de «no haber aprendido las lecciones de la historia» (Escenario Mundial, 2026).

La portavoz de la Cancillería, María Zajárova, anunció que la represalia consistiría en medidas simétricas, principalmente en los planos diplomático y cultural, proporcionales al daño recibido y cuya responsabilidad atribuyó a Berlín. Consecuentemente, Moscú revocó el consentimiento para el funcionamiento del Consulado General de Alemania en San Petersburgo y ordenó el cierre de las filiales del Instituto Goethe en territorio ruso, quedando la representación de ambos países reducida a sus respectivas embajadas, único canal formal restante para el diálogo bilateral.

El valor estratégico del blanco

Alemania, al igual que Polonia, forma parte del sistema que canaliza la ayuda militar y humanitaria occidental hacia Ucrania, y en su territorio se ubican tres nodos complementarios de ese sistema: 1) Leipzig/Halle, que aporta transporte aéreo estratégico mediante los An-124 del programa SALIS (Frank, 2026); 2) Wiesbaden, sede del mando de la OTAN para la Asistencia de Seguridad y Entrenamiento a Ucrania (NSATU), responsable de coordinar donaciones, transferencias de material y entrenamiento (SHAPE, 2024); y 3) Ramstein⁵, sede del Mando Aéreo Aliado de la OTAN, que dio nombre al Grupo de Contacto para la Defensa de Ucrania, foro político de coordinación de

⁵ Base de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos ubicada en el estado de Renania-Palatinado, en el suroeste de Alemania, que alberga además el Cuartel General del Mando Aéreo Aliado de la OTAN (AIRCOM).

la ayuda. Por tanto, el valor de Leipzig como blanco explica la oportunidad del ataque, aunque no prueba por sí mismo su autoría.

El caso polaco ofrece el patrón comparable más cercano. Varsovia ha denunciado una serie de sabotajes atribuidos a Rusia (Diario Estrategia, 2026), un número récord de ciberataques durante 2025 (Anadolu Ajansi, 2026) y una incursión de un misil ruso en su espacio aéreo (Al Jazeera, 2026a), recibiendo de Moscú la promesa de represalias «dolorosas» tras la clausura de una sede diplomática rusa (Canal26, 2026). Leipzig confirma, así, que la presión híbrida rusa se concentra sobre los Estados que sostienen la logística de Ucrania.

Conclusiones

Se estima que la respuesta rusa al incidente de Leipzig combina cuatro componentes: la negación categórica de toda participación; una represalia diplomática inmediata y simétrica; una retórica de escalamiento que advierte sobre una «guerra de verdad» y que, en la voz de Medvédev, llega a la amenaza militar explícita; y una contraacusación que reprocha a Berlín actuar sin pruebas suficientes y aplicar un doble estándar, al no haber reaccionado con igual firmeza ante el sabotaje de los gasoductos Nord Stream.

La debilidad del caso alemán no reside en la evidencia técnica, sino en su exposición pública y judicial. Berlín dispone de indicios materiales relevantes, como el ADN de un sospechoso en uno de los drones, componentes coincidentes con tecnología rusa y la identificación de agentes vinculados a la inteligencia rusa, pero no ha hecho pública la totalidad de su evidencia ni cuenta con detenidos que permitan llevar el caso a juicio (Al Jazeera, 2026b). Esa brecha entre atribución técnica y atribución pública es el espacio que Moscú explota para presentar la acusación como precipitada y políticamente motivada.

Es probable que Rusia nunca reconozca su autoría, ya que la negación plausible es constitutiva de la guerra híbrida: el empleo de intermediarios, de agentes desechables y de terceros países

permite atribuir los hechos a otros actores. Sin embargo, la sola sospecha ha bastado para escalar la tensión entre Rusia y Alemania, principal proveedor europeo de asistencia a Ucrania.

El sabotaje frustrado produjo un efecto inverso al buscado: en lugar de afectar la logística alemana, expuso a Rusia a una acusación formal respaldada por la Unión Europea y la OTAN. El Kremlin respondió con un discurso coordinado desde la Presidencia, la Cancillería, el Consejo de Seguridad y la embajada en Berlín, cuyo propósito es congelar la crisis en su nivel actual, preservando un margen de salida.

Se estima que, junto con negar su participación, Moscú busca presentarse como víctima de la rusofobia alemana, contrastando el trato recibido con la ausencia de medidas de Berlín contra Kiev en el caso Nord Stream. El argumento se dirige tanto a la opinión pública rusa como a los sectores alemanes receptivos a un acercamiento con Moscú, cuyo peso electoral quedó de manifiesto con el resultado de AfD en Sajonia-Anhalt.

Se estima que la crisis se mantendrá en el plano diplomático mientras ambas partes conserven la reciprocidad de las medidas, que Moscú presenta como respuesta justa y proporcional. Esa estabilidad es frágil, y tres indicadores permitirían anticipar un cambio de nivel: 1) la detención o el juzgamiento de alguno de los sospechosos, que transformaría la atribución técnica en judicial; 2) un nuevo sabotaje contra Leipzig, Wiesbaden, Ramstein o la infraestructura crítica alemana; y 3) la adopción de nuevas sanciones europeas contra ciudadanos rusos, que obligaría a Moscú a escoger entre mantener la simetría o escalar. Queda abierta, por tanto, la pregunta de fondo: ¿basta la simetría diplomática para contener una forma de agresión diseñada, precisamente, para operar bajo el umbral en que esa simetría se aplica?



Revisa todos nuestros
INFORMES DE OBSERVATORIO
en www.ceeag.cl

Referencias

Al Jazeera. (2026a, 31 de julio). Poland protests to Russian ambassador over missile incursion. <https://www.aljazeera.com/news/2026/7/31/poland-protests-to-russian-ambassador-over-missile-incursion>

Al Jazeera. (2026b, 2 de septiembre). What to know about Germany's drone attack accusations against Russia. <https://www.aljazeera.com/news/2026/9/2/what-to-know-about-germanys-drone-attack-accusations-against-russia>

Anadolu Ajansı. (2026, 17 de abril). Poland hit by record cyberattacks in 2025 as minister warns of 'digital war'. <https://www.aa.com.tr/en/europe/poland-hit-by-record-cyberattacks-in-2025-as-minister-warns-of-digital-war/3909378>

BBC. (2026a, 1 de septiembre). Alemania acusa a Rusia de un ataque con drones en el aeropuerto de Leipzig. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c9dwey5qv1po>

BBC. (2026b, 10 de septiembre). Drones, ciberataques y desinformación: la «guerra híbrida» de la que se acusa a Rusia en Europa. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c5yw3wqw35no>

Boston Herald. (2026, 6 de mayo). Polonia advierte que Rusia cambia reclutas de bajo costo por células de sabotaje profesionales. <https://www.bostonherald.com/2026/05/06/polonia-advierte-que-rusia-cambia-reclutas-de-bajo-costos-por-celulas-de-sabotaje-profesionales/>

Britannica. (s.f.). Asymmetrical warfare. Recuperado el 1 de septiembre de 2026, de <https://www.britannica.com/topic/asymmetrical-warfare>

Canal26. (2026, 20 de enero). Rusia promete represalias dolorosas a Polonia por clausura diplomática [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=YU61BVeNHsI>

Diario Estrategia. (2026, 13 de agosto). Polonia denuncia «una serie de sabotajes» de Rusia y pide prepararse «para los peores escenarios». <https://www.diarioestrategia.cl/texto-diario/mostrar/5939385/polonia-denuncia-serie-sabotajes-rusia-pide-prepararse-peores-escenarios>

El Confidencial. (2026, 12 de septiembre). Alemania identifica a dos espías rusos como presuntos responsables del ataque con drones en Leipzig. https://www.elconfidencial.com/mundo/2026-09-12/alemania-identifica-dos-espias-rusos-presuntos-responsables-drones-leipzig_4422580/

El Mostrador. (2026, 2 de julio). Alemania acusa a Ucrania de ordenar sabotaje de Nord Stream. <https://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2026/07/02/alemania-acusa-a-ucrania-de-ordenar-sabotaje-de-nord-stream/>

El Mundo. (2026, 2 de septiembre). Rusia cruza la línea roja de la guerra híbrida en Alemania y la OTAN y la UE reaccionan: «Sus intentos de socavar nuestra unidad son inútiles y fracasarán». <https://www.elmundo.es/internacional/2026/09/02/6a982057fdddf4b2f8b45a3.html>

En Perspectiva. (2026, 4 de septiembre). Tensión entre Alemania y Rusia: sabotajes, acusaciones cruzadas y el avance de la extrema derecha. <https://enperspectiva.uy/en-perspectiva-programa/tension-entre-alemania-y-rusia-sabotajes-acusaciones-cruzadas-y-el-avance-de-la-extrema-derecha-con-jorge-pablo-kummetz-periodista-y-economista-uruguayo-aleman/>

Escenario Mundial. (2026, 8 de septiembre). Lavrov acusó a Alemania de iniciar una guerra contra Rusia y elevó la tensión entre ambos países. <https://www.escenariomundial.com/2026/09/08/lavrov-acuso-a-alemania-de-iniciar-una-guerra-contra-rusia-y-elevo-la-tension-entre-ambos-paises/>

Euronews. (2026a, 1 de septiembre). Von der Leyen promete responder a los ataques híbridos rusos en Leipzig. <https://es.euronews.com/my-europe/2026/09/01/von-der-leyen-promete-responder-a-los-ataques-hibridos-rusos-en-leipzig>

Euronews. (2026b, 9 de septiembre). Sabotajes, espionaje y ciberataques: Alemania busca cómo protegerse frente a las guerras híbridas. <https://es.euronews.com/my-europe/2026/09/09/alemania-busca-como-blindarse-guerra-hibrida-sabotajes-espionaje-ciberataques>

Frank, D. (2026, 5 de agosto). Testing of NATO air transport security? Drone alert in Germany. European Security & Defence. <https://euro-sd.com/2026/08/news/52658/nato-air-transport-drone-germany/>

Lisa Institute. (s.f.). Qué es la guerra híbrida y cómo nos afectan las amenazas híbridas. Recuperado el 1 de septiembre de 2026, de <https://www.lisainstitute.com/blogs/blog/guerra-hibrida-amenazas-hibridas>

Reuters. (2026, 1 de septiembre). Russia calls Germany's Leipzig drone attack claims false, an unprecedented escalation. <https://www.reuters.com/world/europe/russia-calls-germanys-leipzig-drone-attack-claims-false-an-unprecedented-2026-09-01/>

SHAPE. (2024, 11 de julio). NATO Security Assistance and Training for Ukraine (NSATU) is assisting Ukraine. <https://shape.nato.int/news-archive/2024/nato-security-assistance-and-training-ukraine-nsatu-is-assisting-ukraine>

Swissinfo. (2026a, 1 de septiembre). Putin vincula acusaciones alemanas con baja popularidad de Merz. <https://www.swissinfo.ch/spa/putin-vincula-acusaciones-alemanas-con-baja-popularidad-de-merz/91989621>

Swissinfo. (2026b, 3 de septiembre). Alemania examina vínculos del ataque híbrido contra Leipzig con casos en Serbia y Polonia. <https://www.swissinfo.ch/spa/alemania-examina-v%C3%ADnculos-del-ataque-h%C3%ADbrido-contra-leipzig-con-casos-en-serbia-y-polonia/91997594>

Swissinfo. (2026c, 7 de septiembre). Alemania rechaza acusaciones de Lavrov de haber iniciado «guerra de verdad» contra Rusia. <https://www.swissinfo.ch/spa/alemania-rechaza-acusaciones-de-lavrov-de-haber-iniciado-%22guerra-de-verdad%22-contra-rusia/92016462>

United24. (2026, 2 de septiembre). Rusia amenaza con atacar Berlín tras el sabotaje en Leipzig. <https://united24media.com/es/world/medvedev-amenaza-con-atacar-fabricas-militares-en-berlin-tras-el-sabotaje-en-leipzig-22155>

